



Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации

Управление воспитательной, социальной
и психологической работы с осужденными

Федеральное казенное учреждение
«Научно-исследовательский институт ФСИН России»

**РЕЛИГИИ И ЭКСТРЕМИЗМ.
СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Учебно-методическое пособие

Москва – 2016

Религии и экстремизм. Способы и методы противодействия религиозному экстремизму в местах лишения свободы:
учебно-методическое пособие [Текст] / С.С. Оганесян, Ф.И. Ушков,
О.Г. Годованец, А.Ш. Габараев. – ФКУ НИИ ФСИН России, 2016. – 249 с. –
ISBN 978-5-9632-0094-0

Рецензенты:

Тарасов О.А. – начальник кафедры философии и истории юридического факультета Академии ФСИН России кандидат исторических наук, доцент, полковник внутренней службы;

Сердюк Л.А. – доцент кафедры юридических дисциплин ФКУ ДПО Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России, майор внутренней службы.

Настоящее учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии п. 2.6.1 Плана научно-исследовательских работ ФКУ НИИ ФСИН России на 2016 год.

Предназначено для практических работников учреждений уголовно-исполнительной системы, слушателей образовательных организаций ФСИН России, всех, интересующихся проблемами противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе.

ISBN 978-5-9632-0094-0

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ.	10
ГЛАВА II. РЕЛИГИИ И ЭКСТРЕМИЗМ	14
§ 1. Понятие религии	14
§ 2. Виды религий	15
§ 3. Мировые религии.....	21
§ 4. Понятие религиозной секты.....	31
§ 5. О понятии религиозный экстремизм	35
§ 6. Специфика проявления религиозного экстремизма и терроризма в разные ментальные эпохи (цивилизации)	39
§ 7. Специфика религиозного экстремизма при язычестве	41
§ 8. Специфика религиозного экстремизма при единобожии	47
§ 9. Специфика ментальной цивилизации научного мировосприятия..	53
§ 10. Кто в современном мире есть «ближний и брат», а кто «враг»? ..	57
§ 11. Об экстремизме текстов Священных Писаниях единобожия (Торы, Нового Завета и Корана).....	70
§ 12. Способы и методы противодействия религиозному экстремизму	80
ГЛАВА III. КОРАН И ВЕРОТЕРПИМОСТЬ	93
§ 1. Тора, Библия и Коран – три части единой «Книги».....	98
§ 2. Кому ниспослан Коран?	104
§ 3. Мухаммед – наставник арабов и «печать пророков»	122
§ 4. Отношение Корана к Торе и Новому Завету.....	130
§ 5. Тора, Евангелие и Коран – истинные Послания Единого Бога.....	131
§ 6. По каким нормам люди, принявшие единобожие, должны осуществлять судопроизводство?.....	1355
§ 7. Отношение Корана к Моисею, к Иисусу Христу и ко всем другим библейским пророкам	141
§ 8. Коран об Иисусе Христе	145
§ 9. Отношение Корана к людям «Книги» (иудеям и христианам)	150
§ 10. Коран об инакомыслии и разномыслии в вере	172
§ 11. Кому предоставлено право определять: праведен человек или грешен, верный он или неверный? ..	179
§ 12. «Ты им прости и не взыщи. – Поистине, Аллах благоволит лишь к тем, кто (к людям) добр»	184
§ 13. «Кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело – в введенье Аллаха! ..	188
§ 14. Почему «дело тех, кто делится на секты, в введенье Аллаха»?..	189

§ 15. В чём заключается духовное значение Корана для иудеев, христиан и язычников?	192
§ 16. Допускает ли Коран богословские дискуссии?	199
§ 17. Отношение Корана к синагогам, церквям, мечетям и ко всем иным местам «почитания Бога».	200
§ 18. Отношение Корана к язычникам	202
§ 19. Объясняемая веротерпимость Корана	209
§ 20. «Увещевай Кораном только тех, кто устрашится Моих предупреждений!»	212
§ 21. «Берегитесь, чтобы вам не оказаться и богопротивниками»	215
§ 22. Допускают ли Коран и Хадисы пророка убийство по религиозному признаку?	218
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	223
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ	224
СЛОВАРЬ НАИБОЛЕЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ, НЕ ОГОВОРЕННЫХ В ТЕКСТАХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ	232

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного учебно-методического пособия в обосновании не нуждается. Достаточно сказать, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 31.12.2015 № 683, любой экстремизм, в том числе и религиозный, называется в числе основных источников угроз в сфере государственной и общественной безопасности.

Однако пенитенциарная система России, как и все остальные силовые структуры страны, оказалась в весьма затруднительном положении из-за новизны проблемы. Ибо сама проблема «религиозного экстремизма» стала актуальной лишь в последние два десятилетия. Не секрет, например, что сам Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» был утвержден Президентом РФ лишь 25 июля 2002 г.

И именно поэтому современная уголовно-исполнительная система России (далее – УИС) сегодня сталкивается с тремя уровнями проблем противодействия религиозному экстремизму и формирования веротерпимости.

Это, во-первых, проблемы, которые носят глобальный, общемировой характер. Они обусловлены переходом основной массы человечества к новым условиям и, соответственно, формам своего существования.

В частности, переходом значительной части человечества (ряда этносов и народов) от ментальной цивилизации единобожия к цивилизации научного мировосприятия, который начался с эпохи Возрождения, затем Просвещения и Реформации в странах христианской Европы с середины 16 века и продолжается ныне в странах с магометанским вероисповеданием (ислама) и на остальных континентах и странах мира.

Этот процесс протекает по подобию того, который на протяжении практически всего первого тысячелетия протекал при переходе основной массы человечества от язычества к единобожию. Происходил не разом, не одномоментно, а в разное историческое время по мере социально-экономического и ментального созревания народов к принятию единобожия. Происходил с кровопролитием, самосожжением, тотальным террором и гибелью миллионов людей.

Во-вторых, это проблемы, связанные со спецификой России, как полиэтнической страны с разным ментально-цивилизационным уровнем развития этносов, с их различной конфессиональной принадлежностью.

Кроме того, как страны, адаптирующей многомиллионные массы полиэтнических мигрантов, принадлежащих к самым различным конфессиям. Так, в РФ проживает свыше ста восьмидесяти этносов. А в Государственном реестре Минюста на 1 января 2013 г. зарегистрированы 20215 религиозных организаций, представляющих 67 конфессий, церквей, религиозных направлений и деноминаций. Кроме того, большое число религиозных организаций и групп действуют без регистрации, не получая статуса юридического лица.

В-третьих, это проблемы, связанные со спецификой исторически сложившейся пенитенциарной системы России, которая в силу объективных причин оказалась по многим аспектам своей деятельности не готова к решению проблем, связанных с формированием веротерпимости. Прежде всего, потому, что пенитенциарная система СССР была под жесточайшим диктатом идеологии «воинствующего атеизма».

При этом, поскольку именно в местах лишения свободы сосредотачиваются лица, осужденные за религиозный экстремизм и терроризм, которые нуждаются не только и не столько в ресоциализации, сколько в изменении их мировосприятия.

Притом, что в стране все еще отсутствует научно-обоснованная мировоззренческая, идеологическая и психолого-педагогическая система противодействия религиозному экстремизму, то сегодня именно пенитенциарная система вынуждена оказаться на переднем крае борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом.

Более того, поскольку агитационная и вербовочная деятельность религиозных экстремистов не прекращается и в местах лишения свободы, то пенитенциарная система вынуждена активно разрабатывать также формы, методы и способы противодействия религиозному экстремизму.

Общеизвестно, что как условия содержания, так и сама социальная среда в местах лишения свободы весьма благоприятна для вербовочной деятельности. Прежде всего, благодаря контингенту, содержащемуся в местах лишения свободы, в числе которых немало людей, считающих себя незаслуженно осужденными и обиженными, униженными и оскорбленными обществом, властью и социальным устройством страны.

При этом осужденных привлекает не только идейно-идеологическая и духовная составляющая адептов того или иного экстремистского вероучения, но и то, что им предлагается сразу же стать членами, по их представлениям, единого мощного «духовного братства», где существуют взаимовыручка и взаимная поддержка, четкий порядок и справедливость, причем, справедливость не по человеческому разумению, а по Божественному закону, данному в Священных Писаниях.

Новообращенных (неофитов) привлекает также уверенность в том, что их не оставят в беде, что им всегда и везде будет оказано покровительство со стороны сподвижников по вере, обеспечена моральная и материальная поддержка и защита организации, причем, не только в местах лишения свободы, что важно само по себе, но и за ее пределами, где царит, как им убедительно показывают их «духовные учителя и наставники», бесперспективность и безысходность существования в связи с тем, что люди отошли от исполнения Божьих заповедей, погрязли в беззаконии, коррупции, лжи, предательстве, безнравственности, наркомании и во многих других грехах, о которых предрекали Священные Писания.

При этом, представителей так называемых «официальных религиозных конфессий» они считают пособниками «сатанинской» власти и категорически не принимают ни их увещеваний, ни их назиданий. Тем более, что многие

священнослужители, официально зарегистрированных в стране религиозных конфессий, откровенно слабы в проповеднической деятельности по сравнению с религиозными «наставниками» экстремистских течений.

В связи с этим перед сотрудниками УИС стоит принципиально новая и чрезвычайно сложная задача, связанная, прежде всего, с необходимостью убедить осужденных за религиозный экстремизм не только в противоправности их деяний, поскольку об этом они сами прекрасно осведомлены, но и, что особенно важно, показать ошибочность их мировоззренческих позиций, которые закономерно приводят к противоправным действиям. Причем показать с помощью самих Священных Писаний, на которые осужденные опираются в своих воззрениях на мир, идеологических рассуждениях и агитационно-вербовой деятельности.

Естественно, для этого сотрудники УИС должны иметь глубокие познания как в самом предмете, составляющим сущность деятельности религиозных экстремистов, так и обладать специальным набором правовых, педагогических и психологических приемов, навыков и умений.

Так, в частности, чтобы убедить «религиозного экстремиста» в необходимости следовать законодательству страны своего проживания или пребывания, начальник отряда, воспитатель и психолог УИС должны не только знать законодательную базу противодействия религиозному экстремизму, но и иметь четкое представление о неизбежности смены ментальных цивилизаций, которые весьма ясно изложены в самих Священных Писаниях, и, соответственно, на конкретных примерах из истории развития этносов и народов наглядно демонстрировать их лицам, осужденным за религиозный экстремизм.

Именно задачу подготовки сотрудников УИС к противодействию религиозному экстремизму призвано решить данное Учебно-методическое пособие.

С учетом вышесказанного данное учебно-методическое пособие предназначено для формирования у воспитателей и психологов, а также у начальников отрядов, следующих умений и навыков (компетенций):

- готовность к компетентному использованию законодательных и других нормативных актов, регламентирующих деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, готовность к реализации нововведений, обусловленных процессами развития УИС в сфере противодействия религиозному экстремизму;
- способность учитывать в процессе осуществления организационно-управленческой деятельности особенности религиозных воззрений осужденных;
- готовность к посреднической, социально-профилактической, консультационной и социально-психологической деятельности по проблемам социализации и ресоциализации осужденных в аспектах, связанных с религиозными воззрениями осужденных;

– готовность к созданию социально и психологически благоприятной среды в исправительных учреждениях в аспектах формирования веротерпимости;

– быть способным к инновационной деятельности в социально-психологической и педагогической сфере, оптимизации ее сочетания с традиционной культурой личной и общественной жизни.

В соответствии с формируемыми компетенциями психологи и воспитатели системы УИС в работе с осужденными за экстремистскую и террористическую деятельность в религиозной сфере должны иметь представление:

- о религиях, особенностях их исторического развития;
- о религиозных течениях и направлениях, представляющих опасность для современного российского общества;
- о месте и роли религиозных воззрений в современном мире;
- о смене ментальных цивилизаций;
- о специфике проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации;
- об экстремизме текстов Священных Писаний;

Должны знать:

- правовое регулирование реализации основных средств исправления осужденных за терроризм и религиозный экстремизм;
- основные направления «духовной агрессии», осуществляющейся тиражированными сектами и деструктивными «религиозными сообществами», задачи и проблемы, стоящие в сфере духовной и информационной безопасности;
- специфику социальной и воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях среди осужденных за религиозный терроризм и религиозный экстремизм;
- нормативно-правовое обеспечение психологической, социальной и воспитательной работы в пенитенциарной сфере;

Должны уметь:

- юридически правильно квалифицировать факты и деяния, относящиеся к религиозной экстремистской деятельности;
- обеспечивать выполнение требований режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы осужденными за религиозный терроризм или религиозный экстремизм;
- анализировать различные социально-психологические явления экстремистского характера в религиозной сфере, возникающие в среде осужденных, и правильно проводить их диагностику; определять психологические изменения в личности осужденного, способствующие формированию в нем идей радикализма и религиозного экстремизма;
- организовывать и реализовывать комплекс психолого-педагогических мероприятий по ресоциализации осужденных за религиозный терроризм и экстремизм в период отбывания наказания;

– организовывать взаимодействие с государственными, общественными, благотворительными, религиозными учреждениями и организациями.

Должны владеть:

- навыками конструктивного общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом этнокультурных и конфессиональных различий;
- навыками использования знаний в области профилактической работы с осужденными за религиозный терроризм и религиозный экстремизм;
- навыками исследования конфессиональных (религиозных) проблем в пенитенциарных учреждениях;
- методами и приемами формирования веротерпимости в системе УИС;
- методами и технологиями оказания помощи осужденным за религиозный терроризм и религиозный экстремизм в восстановлении социального и гражданского статуса, получении ими законных льгот, социально-правовой защите и поддержке в процессе отбывания наказания.

ГЛАВА I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ.

Проблема экстремизма является одной из актуальных проблем современности. Согласно Указу Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» к основным угрозам государственной и общественной безопасности относится деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, в том числе путем завладения оружием массового уничтожения, радиоактивными, отравляющими, токсичными, химически и биологически опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации. Также деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию.

Общественные отношения в сфере профилактики экстремизма на федеральном уровне урегулированы следующими нормативными правовыми актами:

«Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

На основании пункта «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина, защита прав национальных меньшинств, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

- «Уголовным кодексом Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016);

- «Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Федеральные законы:

- от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 23.11.2015);
- от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 20.04.2015) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016);
- от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»;
- от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»;
- от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»;
- от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- от 10.01.2003 № 3-ФЗ «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом»;
- от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О выборах Президента Российской Федерации».

В силу пункта 51.1 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов организации и осуществления на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению терроризма и экстремизма, минимизации их последствий, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации.

Указы Президента Российской Федерации:

- от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 27.11.2015) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»;
- от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- от 26.07.2011 № 988 (ред. от 17.02.2016) «О Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации». (вместе с «Положением о Межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации»);
- от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»;
- от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Постановления Правительства Российской Федерации:

- от 06.08.2015 № 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей»;
- от 20.08.2013 № 718 (ред. от 22.02.2016) «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)»;
- от 15.04.2014 № 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения»;
- от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»;
- от 01.08.2014 № 762 «О максимальной численности иностранных граждан, которые могут быть приняты на работу для замещения должности командира гражданского воздушного судна, и об условиях, при которых допускается заключение трудового договора с указанными иностранными гражданами».

Распоряжения Правительства Российской Федерации:

- от 15.07.2013 № 1226-р (ред. от 15.09.2015) «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2013 - 2015 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- от 22.07.2013 № 1292-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России».

Ведомственные акты:

- приказ Минобрнауки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (ред. от 15.11.2013);
- приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 22.07.2009 № 224 «Об утверждении Положения о Научно-консультативном Совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма»;
- приказ Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 19.11.2009 № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности»;
- приказ Следственного комитета Российской Федерации от 12.07.2011 № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности» и др.;

– список Генеральной прокуратуры Российской Федерации действующих на территории России террористических организаций, наносящих наибольший ущерб безопасности Российской Федерации.

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите основные международно-правовые документы по борьбе с экстремизмом и терроризмом?
2. Раскройте основные положения Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
3. Раскройте основные положения Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
4. В чем заключается, по Вашему мнению, сложность правовой регламентации деятельности религиозных объединений?

Литература:

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
2. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
3. Законодательное обеспечение борьбы с терроризмом: Сборник документов и материалов. М.: Издательство Государственной Думы, 2003.
4. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 // Свобода совести и вероисповедания: Нормативные акты. Судебная практика / Сост. А. В. Пчелинцев, В. В. Ряховский. М.: Юриспруденция, 2001.

ГЛАВА II. РЕЛИГИИ И ЭКСТРЕМИЗМ

§ 1. Понятие религии

Поскольку в научной и публицистической литературе существует великое множество определений значения слова «религия» и его происхождения, то будем ориентироваться на то его значение, которое отражено в толковых и этимологических словах русского языка. Они, как правило, под словом «религия» понимают особую форму восприятия мира (воззрения на мир), которая основана на вере в существование сверхъестественных сил, которые решающим образом влияют как на человека, так и на весь окружающий его мир.

Религиозное мировосприятие включает в себя целый свод мировоззренческих установок, моральных норм, правил и типов поведения, а также обрядов, традиций, обычаяев, обрядовых (культовых) действий, которые объединяют людей в «общины», исповедующие ту или иную религию, т.е. так называемые «религиозные общины».

Что касается происхождения слова «религия» (лат. *religio* — «совестливость, благочестие, набожность, предмет культа»), то на этот счет существует множество мнений, в том числе восходящих к древним мыслителям, общественным и государственным деятелям. Так, например, знаменитый древнеримский оратор, писатель и политический деятель I в. до н. э. Цицерон считал, что оно является производным от латинского глагола *relegere* (вновь собирать, снова обсуждать, заново обдумывать, откладывать на особое употребление), что в переносном смысле означает «благоговеть» или «относиться к чему-либо с особым вниманием, почтением». Отсюда и самое существо религии Цицерон видел в благоговении перед «высшими силами», управляющими миром, которые и назывались богами.

Другой известный западный христианский писатель и оратор Лактанций считал, что термин «религия» происходит от латинского глагола *religare* (связывать, привязывать), поэтому религию он определял как «союз» человека с Богом, как «воссоединение» человека с Богом.

Подобным же образом раскрывал понятие религии и блаженный Августин, хотя он считал, что слово «религия» произошло от глагола *religare*, то есть воссоединять, и сама религия означает воссоединение, возобновление когда-то утерянного союза между человеком и Богом. В частности, потерей потомков Адама своей связи с Творцом.

Многие современные богословы зачастую соглашаются с точкой зрения Августина на происхождение слова «религия» от глагола *religare*, т.е. воссоединять (воссоединение человека с Богом).

Контрольные вопросы и задания:

1. Каково происхождение слова «религия»?
2. Как Вы думаете, в чем причина устойчивости религиозной веры?

Литература:

1. Всеобщая история религий мира. – М.: Эксимо, 2006. -736 с.: ил.
2. Лобазова, О.Ф. Религиоведение: Учебник. М., 2006.
3. Основы религиоведения. Учебник / Ю.Ф. Борунков и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2007.
4. Оганесян С.С. Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – три Послания от Единого Бога. Отношение Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам / Акад. гуманитарных исслед., Междунар. центр социально-правовых и интеллектуальных программ. – М., 2008. – 197 с.

§ 2. Виды религий

В истории развития человечества можно выделить два основных вида религий. Это многобожие (иначе называемое язычеством, идолопоклонством или политеизмом), т.е. вера не в одного, а сразу во множество богов, каждый из которых имеет свою сферу влияния на жизнь людей. И второй вид – единобожие (монотеизм), т.е. вера в Единого Бога, который одновременно является и Создателем и Властелином всего Мироздания.

Каждый из названных видов религиозного мировосприятия отражает определенную социально экономическую ступень исторического развития людей. При этом, если многобожие является первичной разновидностью религиозного восприятия мира, то единобожие является следующим после язычества этапом ментального развития человеческих сообществ (этносов и народов).

Поэтому отнюдь не случайно, многобожие (язычество) было характерно для человеческих сообществ (семей, родов, племен) древнего мира. В частности, оно было религией Древнего Египта, Индии, Греции, Рима, ацтеков, майя, древних германцев, древней Руси и др.

Однако языческие воззрения встречаются также у отдельных этносов и народов и в современном мире. Например, подавляющее большинство этносов Индии, Китая и Японии исповедуют в той или иной форме языческие воззрения. И в этом, кстати говоря, проявляется не только присущее человечеству разнообразие его «духовного» мира, но и неоднородный исторический уровень их ментального развития.

К религиям единобожия относят, прежде всего, тесно связанные между собой мировоззренческими основами иудаизм, христианство и ислам со всеми их течениями и направлениями.

Существуют также так называемые «религии без Бога» (в том смысле, какой придают этому понятию многие школы религиоведения) – вера в абстрактный идеал: конфуцианство, буддизм, джайнизм, синтоизм. Основой этих «религий» является вера в то, что для получения умиротворенного и благополучного существования (в идеале достижения блаженства) человеку необходимо соблюдать определенные нормы и правила поведения и взаимоотношения с окружающим миром.

Очень четко различия религий многобожия и единобожия проявляются в определении в них понятия «бог», т.е. в вопросе о том, что понимается в этих религиозных воззрениях под самим словом «бог».

Что касается происхождения самого слова «бог» в русском языке, то оно имеет общеславянское происхождение и индоевропейский корень и поэтому родственно иранскому *baga* и санскритскому *bhagas* — «податель благ». И отсюда слово «бог» имеет общие корни со словами «богатство», «убогий» — **bogatъ*, **ubogъ*, со значением «доля, делить, получать долю, наделять долей».

А вот значение у слова «бог», то есть что или кто под ним понимается, было совсем не одним и тем же у язычников и у тех, кто придерживается единобожия.

Так, на ранних стадиях язычества «богами», как правило, называли умерших предков сугубо по отцовской линии, которые из загробной жизни опекают и помогают исключительно своим потомкам в их земной жизни. Затем, в связи с развитием поселений с разным родоплеменным составом появились боги-хранители и опекуны поселений (городов), а затем и государств. Считалось, что именно «боги» поселений передают горожанам законы их бытия, завещают их исполнение с тем, чтобы они, получив от них благоволение и покровительство, смогли приобрести успешность во всех начинаниях, благополучие и процветание.

На последующих стадиях развития язычества к богам стали относить также могущественных правителей, вождей, императоров, которым воздвигали статуи (памятники) и которым поклонялись, приносили жертвы и молились с тем, чтобы они проявляли постоянную заботу и благосклонность к своим верноподданным. Считается, например, что первым обожествленным правителем города-государства Рима был Цезарь. Ему после его смерти поклонялись, как божеству, и приносились жертвы, как богу. Правители же Рима Секст Помпей и Антоний уже при жизни пользовались божественным поклонением. А вот император Веспасиан, по свидетельству историка Светония, умирая сказал: «Я становлюсь богом».

Кроме того, язычники называли «богами» и чтили в качестве богов, существовавшие, по их поверьям, за пределами их собственных домов, поселений (городов) и земель, существа-охранители и властелины чужих домов, семей и племен, а также «ничейных» территорий с лесами, полями, реками, морями и пр.

Надо особо подчеркнуть, что ментальность язычников была такова, что практически все видимые и невидимые явления природы они наделяли душой, которая подобно душе человеческой имеет свои пристрастия, потребности, желания, намерения, мысли и чувства. При этом язычник воплощал весь окружающий его мир в воображаемые или конкретные «существа» самой причудливой формы.

Например, считались живыми существами, обладающими душой и «разумением», облака, деревья, озера, реки, горы, пустыни, луна, солнце и все иное, что окружало человека и что влияло на его повседневную жизнь. Эти «существа» требовали к себе особого внимания, их, так же, как и богов-

хранителей собственной семьи, необходимо было задабривать специальными дарами и приношениями в строгом соответствии с принятыми ритуалами с тем, чтобы они не только не причиняли человеку вреда, но и проявляли к нему свою благосклонность.

К примеру, такой древний народ, как этруски, проживавшие на северо-западе Апенинского полуострова (в 89 году до н.э. утратившие свою самостоятельность и получившие статус граждан Рима), имея множество богов и богинь, связанных с природными явлениями, считали главным богом своего племени (народа) громовержца Тина, который был во многом схож с греческим Зевсом и римским Юпитером. Тин не только повелевал небом, но и олицетворял собой силы подземного мира. А, к примеру, богом виноградарства и виноделия считался Фуфлунс. Недопустимо было чтить исключительно Тина и просить у него защиты, ибо каждый из богов имел свою сферу влияния на жизнь древнего язычника-этруска и выполнял свою специфическую функцию в его повседневной жизни.

У восточных же славян за главного бога почитался Перун - бог молнии и грома. Наряду с Перуном почитались Даждьбог – бог солнца, Сварог или Сварожич – бог огня, Стрибог – бог ветров; большое значение имел «скотинный бог» Волос и т. д. Помимо общеславянских божеств почти в каждом племени имелись и почитались свои собственные племенные божества.

Языческая Русь, как и все другие языческие народы, для своих богов строила специальные культовые сооружения – требища, капища, храмы, где происходили моления и приносились им жертвы. Идолы, которым поклонялись славяне-язычники, воздвигались на высоком месте, как правило, перед княжеским домом. К примеру, летописи сохранили сведения о том, как в Киеве при князе Игоре на высоком месте, перед княжеским теремом, стоял идол Перуна, на рынке, на Подоле – идол Волоса.

Почитание явлений природы у древних славян, как и у многих других племен их времени, связывалось с праздниками. Так, например, рождение солнца (начало прибавления дня) отмечалось праздником коляды, наступление весны было связано с праздником сжигания «чучела» (идола) зимы. Позднее этот праздник получил название «масленица». Праздник троицы считался «Встреча» весны с летом отмечалась как праздник «троицы». На праздник купалы молодежь у рек разводила костры, кружилась в хороводах, гадала, бросая венки в воду.

Отголоски этого менталитета до сих пор можно наблюдать практически во всех языках мира. Например, из языческих времен в русском языке сохранились такие, слова как русалка, леший, домовой, Дед Мороз и многие другие. Так же, сохранились такие эпитеты и сравнения, как доброе солнышко, злой ветер, дождь-корнилец и пр. Не счесть традиций и обычая, дошедших до наших дней с языческих времен, начиная от «праздника масленицы» и, кончая, посещениями могил родственников в специальные «родительские дни».

И всё же, главными покровителями от стихий и явлений природы язычник считал своих семейных богов, которые всегда и везде охраняли его от всех и вся, обеспечивая безопасность и благополучие. До сих пор в русском языке сохранилось выражение «чур меня», которое призывало отца, деда, прадеда (по-древнерусски – чура, пращура) оградить взывающего к нему потомка от всякого лиха, злой силы, опасности, беды. Ибо именно «чур» (пращур) в качестве бога оберегал язычника на всем протяжении его жизнедеятельности.

В свою очередь, в многобожии (язычестве) можно проследить самые разнообразные формы поверий и обычаяев, которые у различных народов в разное историческое время проявлялись в разной мере и с различной степенью интенсивности. К таким формам проявления языческих поверий принято относить **тотемизм, шаманизм, магию, фетишизм и анимизм**.

Тотемизм – вера в существование родственной связи между членами рода или племени и определенным животным или растением, или природным явлением. Иначе говоря, под тотемом понимается *растение или животное*, от которого пошел род и поэтому тотем, наряду с умершими предками, является покровителем рода. Понятия «чужой» и «свой», «друг» и «брать» определились по наличию общего предка - тотема. Любопытно, что мужчины и женщины одной тотемной группы не могли вступать в брак друг с другом. Этот брак подпадал под действие табу – запрета. Табу - это система запретов у древних язычников, которая предопределяла нормы и правила жизни семьи, рода и племени. Это была система обрядов, которая передавалась от поколения к поколению. За неукоснительностью ее соблюдения, как правило, следили старейшины рода.

Шаманизм – связан с существованием в среде язычников *специального «человека-посредника»* для общения с духами и богами, которые передают не только свою волю каждомуциальному человеку, семье, роду или племени, но и помогают советами, назиданиями, излечивают болезни души и плоти. Шаман, по поверьям язычников, наделялся богами особым даром для общения с ними и помочи людям.

Магия – (колдовство, чародейство) – пронизывает практически все стороны жизни язычников, которые убеждены, что с помощью специальных обрядов, действий и ритуалов можно оказывать воздействие на намерение и поведения людей, на их психику и физическое здоровье. Атрибутами магии, через которые оказывалось воздействие на людей, как правило, являются конкретные предметы. Эти предметы и назывались фетишами. Они, по поверьям язычников, носители особой силы, именуемой магической. Фетиши ставились в местах, где часто ходили люди: на лесной тропинке, у брода, у горного перевала, у родников и вдоль дорог. Они могли стоять у порога дома, висеть на шее у человека в виде амулетов, предназначение которых было предохранять его от опасностей, болезней, грабителей и разных других бедствий.

Одной из разновидностей фетишизма является **идолопоклонство**. *Идол* – это материальный предмет, созданный в виде человека или животного. Для

того, чтобы идол имел надлежащее воздействие на жизнь человека, ему необходимо было поклоняться по особому ритуалу.

Анимизм основан на вере в существование не воспринимаемых органами чувств человека духов, а также на убеждении, что все окружающие человека предметы и явления обладают душой и сознанием. Духи и души, по поверьям язычников, могут существовать самостоятельно от предметов и явлений, выходить из них и заново вселяться в них. Отголоски этих верований можно найти также и в единобожии, где утверждается о вселении, например, злых духов в человека, и об изгнании их с помощью «поста и молитвы».

Пантеизм – учение, которое было распространено в ряде античных религиозно-философских школ (стоики и др.), а также в некоторых средневековых учениях (Спиноза и др.). Согласно пантеизму, понятия Вселенной (природы) и Бога равнозначны (тождественны). Бог, согласно пантеистическим воззрениям, соединен (воплощен, растворен) в самом Мироздании. Многие элементы пантеизма присутствуют в отдельных формах язычества и неоязычества, а также в ряде современных так называемых синкретических оккультных учениях. (Слово синкретизм означает: соединение, сочленение, сочетание, слияние). Это, в частности, теософия, Агни-йога и др.

При этом, если одни из языческих поверий канули в лету или остались лишь на страницах исторической литературы, то другие, как, например, шаманизм и идолопоклонство сохранились и до наших дней. Более того, даже в современном мире стали возникать новые разновидности языческого мировосприятия (ментальности), которые получили название «неоязычество».

К примеру, у некоторой части населения России стало активно практиковаться», начиная с так называемой эпохи перестройки, т.е. с конца 80-х и начала 90-х годов прошлого столетия, такое языческое мировосприятие, как «родноверие». Оно стало приобретать популярность среди той части молодежи, которая считала необходимым возвратиться к истокам «родной веры», а не следовать православию, которое, по их мнению, является проявлением иудео-христианской веры и потому чуждо славянскому менталитету.

Своей целью последователи «родноверия» провозглашают возрождение славянских дохристианских обрядов и верований. «Родноверы» признают священными «знания древних славян» и ариев, пытаются соблюдать реконструированные обряды дохристианских времён, проводят обряды «очищения» и «имянаречения», в результате которых получают новое имя. Поскольку знания об обрядах поклонения «родным богам» и об «обычаях предков» во многом утеряны, то их пытаются восстановить (реконструировать) по немногочисленным фольклорным устным и письменным источникам (преданиям). Группы «родноверов» многочисленны и разнородны. Если часть из них, не принимая православия, нейтрально-прохладно относятся ко всему христианству, то другие, провозглашая избранность славян, стоят на антисемитских ультраправых позициях, участвуют в Русских маршах, питают своей идеологией скинхедов. И поэтому

отдельные направления «родноверия», в частности, «инглийство», были признаны в Российской Федерации экстремистскими, и, соответственно, их деятельность на территории Российской Федерации была запрещена.

Всего в современной России официально зарегистрировано восемь по своей мировоззренческой сути языческих организаций. Среди них: «Союз славянских общин славянской родной веры (Россия)», «Круг языческой традиции (Россия)», «Велесов Круг» и др.

Нельзя не упомянуть, что на территории Российской Федерации издревле существуют также языческие воззрения и традиции некоторых представителей народов Сибири и Поволжья (удмуртская мифология, марийская традиционная религия), древние языческие традиции тюркских и монгольских кочевников – «тengriantvo» и др.

Единобожие. При единобожии под Богом понимается незримая, неслышимая и не воспринимаемая никакими органами чувств человека Личность (Сущность), обладающая рядом сверхъестественных для человека характеристик. В частности, бессмертием и вездесущностью, всемогуществом и всезнанием, всесильностью и вечностью, неизменностью и нелицеприятностью. Личность, сотворившая все видимые и невидимые человеку миры, включая землю, обустроенную для жития человека, которая была создана Ею по-своему «образу и подобию». Личность, единовластно управляющая всем Мирозданием и ниспославшая человечеству законы его бытия, которые были изложены избранниками Бога (пророками) в специальных Книгах (Писаниях), которые были названы Священными.

Личность, выполняющая функции не только Законодателя, но и Высшего и Конечного Судьи, решение Которого не в состоянии более никто ни оспорить, ни изменить. При всем при этом, Единый Бог – это Бог всего рода людского, вне зависимости от их семейного и родоплеменного происхождения, половых и физических особенностей, имущественных, сословных, возрастных и прочих различий.

Роль Единого Бога, согласно единобожию, для жизнедеятельности всего человечества (народов, этносов, племен, родов, семей) и каждого отдельного человека имеет принципиальную значимость абсолютно во всех сферах их жизнедеятельности. Отсюда слово Бог в единобожии имеет целый ряд синонимов, которые употребляются наряду с ним: Всевышний, Создатель, Творец, Всесильный, Высший Судия, Всеблагий, Всемилосердный, Властелин, Единовластный и др.

К религиям единобожия относятся иудаизм, христианство и ислам (магометанство). Все три названные религии теснейшим образом связаны между собой идеально-идеологическими и мировоззренческими (духовными), событийно-сюжетными основами, а также пророками и их пророческой деятельностью. Об этом более чем ясно говорит каждое из последующих вслед за Торой Священных Писаний: Новый Завет и Коран.

Отнюдь не случайно, Коран, как последнее по времени ниспослание Священное Писание, рассматривает не только иудейскую Тору и христианский Новый Завет в качестве истинных Посланий Единого Бога

человечеству, но и тесно связанных между собой Трех Посланий Единого Бога человечеству.

О теснейшей связи Торы, Нового завета и Корана, которые Коран рассматривает в качестве трех Посланий от истинного Бога (Аллаха) человечеству будет обстоятельно сказано ниже в третьей главе. А пока кратко остановимся на таком понятии, как «мировые религии», которое нередко встречается на страницах, прежде всего, публицистической литературы.

Контрольные вопросы и задания:

1. Что понимается под словосочетанием «мировые религии»?
2. Как взаимосвязаны виды религиозного мировосприятия с социально-экономическими ступенями исторического развития обществ?
3. Какие формы проявления языческих поверий вы можете назвать?
4. Какими чертами (характеристиками) обладает Бог в единобожии?

Литература:

1. Всеобщая история религий мира. – М.: Эксимо, 2006. -736 с.: ил.
2. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.
3. Мень А. История религий: в 7 т. М.: Слово, 1997.
4. Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.
5. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний. // Ценности и смыслы. 2015. № 6. С. 21-28.
6. Оганесян С.С. Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – три Послания от Единого Бога. Отношение Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам / Акад. гуманитарных исслед., Междунар. центр социально-правовых и интеллектуальных программ. – М., 2008. – 197 с.

Словари и энциклопедии в сети Интернет

1. Википедия // <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (свободная общедоступная многоязычная универсальная энциклопедия, поддерживаемая некоммерческой организацией «Фонд Викимедиа»).
2. Православная энциклопедия «Азбука веры». – <http://azbyka.ru/>
3. Ислам как религия. История возникновения ислама grandars.ru/college/filosofiya/

§ 3. Мировые религии

К религиям, имеющим статус мировых, принято в хронологической последовательности относить буддизм, христианство и ислам. Критерии, по которым они называются мировыми, были предложены ЮНЕСКО. Это, прежде всего, распространенность той или иной религии среди народов различных стран и континентов мира.

Характерной чертой мировых религий является то, что они носят наднациональный и надгосударственный характер, т.е. не имеют прямой

соотнесенности с этносами, народами, языками и государствами. Причем, как видно из перечня мировых религий, к ним относятся, прежде всего, две религии единобожия (христианство и ислам), а также философско-этическое учение (буддизм), которое лишь условно можно назвать религией, поскольку оно не связано непосредственно с понятием «бога». Отнюдь не случайно к мировым не относится ни одно из языческих религиозных воззрений, поскольку оно является сугубо семейной, родовой и племенной разновидностью мировосприятия.

Нельзя не сказать, что в различных религиозных традициях само понятие «мировая религия» не имеет однозначного понимания. Так, в «веберианской» (по имени известного религиоведа Макса Вебера) традиции в число мировых религий включены индуизм (ибо является религией огромного культурного региона, а также источником буддизма), конфуцианство (поскольку оно является религией такого огромного по численности населения региона, как Китай), а также иудаизм, который является духовным (мировоззренческим) фундаментом христианства и ислама.

Представим краткие исторические сведения о возникновении и распространенности таких мировых религий, как буддизм, христианство и ислам (магометанства), а также очень сжато их мировоззренческую сущность.

3.1. Буддизм

Буддизм — относится к древнейшим религиям мира. Он возник в 560 г. до н.э. на северо-востоке. В современном мире буддизм распространен в странах Центральной, Юго-Восточной, Южной Азии, а также на Дальнем Востоке. Сегодня буддистами себя считают около 800 млн. человек.

Большинство исследователей считают, что основатель буддизма был реальной личностью: сыном главы племени (княжества) шакьев на севере Индии. Согласно преданию, индийский царевич Сиддхартха Гаутама с момента своего рождения по решению отца был огражден от повседневных реалий жизни с ее невзгодами и страданиями. Однако после беспечного детства и счастливой молодости, соприкоснувшись за порогом своего дворца с жизнью и бытом простых людей, он остро ощутил бренность и безысходность, в том числе и своей жизни. Оставив свое княжество, он отправился в мир, чтобы найти ответ на вопрос: как можно человеку освободиться от страданий и бед. После семи лет странствий и общения с мудрецами на него, наконец, снизошло озарение. Просветление произошло, когда он, утомленный от дороги, сидел под деревом Бодхи. Потрясенный своим «просветлением», он просидел под этим деревом несколько дней. Затем пошел к людям, которым начал проповедовать основы знаний, которые ему открылись. В течение 40 лет он проповедовал в Северной и Центральной Индии истины, которые ему открылись. Суть их сводилась к следующему. Причиной бед и невзгод человека является его сознание, которое привязывает его к «преходящим» явлениям, предметам, вещам.

Причина страдания – сами желания человека. Поэтому человек не должен привязываться в этом тленном, бренном и постоянно меняющемся мире ни к чему и ни к кому. Ему нужно избавиться от всех своих желаний. Этого можно достичь «восьмеричным путем спасения», который позволяет избежать двух крайностей, связанных, с одной стороны, потаканием чувственным наслаждениям, с другой стороны, аскетического истязания плоти. Именно это путь способен привести человека к состоянию полного блаженства (нирваны).

Восьмеричным этот «путь» называется потому, что указывает на восемь взаимосвязанных и взаимозависимых состояний, овладев которыми человек способен достичь очищения ума, спокойствия и интуиции, т.е. нирваны. Это, в частности: 1) правильное понимание: следует поверить Будде, что мир полон скорби и страданий; 2) правильные намерения: следует твердо определить свой путь, ограничить свои страсти и стремления; 3) правильная речь: следует следить за своими словами, чтобы они не вели ко злу, – речь должна быть правдивой и доброжелательной; 4) правильные поступки: следует избегать недобродетельных поступков, сдерживаться и совершать добрые дела; 5) правильный образ жизни: следует вести жизнь достойную, не принося вреда живому; 6) правильные усилия: следует следить за направлением своих мыслей, гнать все зло и настраиваться на доброе; 7) правильные помыслы: следует уяснить, что зло – от нашей плоти; 8) правильная сосредоточенность: следует постоянно и терпеливо тренироваться, достигать умения сосредоточиваться, созерцать, углубляться в поисках истины. Первые две ступени означают достижение мудрости (праджня). Следующие три – нравственное поведение (шила). Последние три – дисциплина ума (самадха).

Взаимосвязанность и взаимозависимость этих ступеней проявляется в том, что нравственное поведение необходимо для достижения мудрости, а без дисциплины ума человек не может развить свою нравственность. Мудрый человек сострадателен, а сострадателен тот, кто поступает мудро. Такое поведение невозможно без дисциплины ума.

Согласно буддизму, после смерти любое живое существо, включая человека, снова возрождается, но уже в виде нового живого существа (реинкарнация), жизнь которого определяется не только его собственным поведением, но и поведением всей цепочки его «предшественников».

Подчеркнем, что в отличие от всех прочих религиозных взглядов в буддизме отсутствует понятие богов (как при язычестве) и Единого Бога-Творца вселенной и ее единственного владельца (как при единобожии). Таким образом, суть вероучения буддизма сводится к призыву к каждому человеку идти по пути, который ведет к внутренней свободе, где нет места страстям и желаниям, которыми полна жизнь каждого непросветленного человека. Поэтому и называется буддизм философско-этическим мировоззрением и лишь условно его называют религией.

3.2. Христианство

Христианство самая многочисленная в современном мире религия. К христианам себя относит более 2 миллиардов людей практически на всех континентах мира.

Возникло христианство в 1 в. н. э. в восточной части Римской империи в Галилеи, в которой хотя и проживали представители разных этносов (народов, племен), но все же внушительной же частью населения были иудеи. Именно в иудейской среде появилось одно из течений единобожия, названное по имени его проповедника Иисуса Христа христианством. Надо специально подчеркнуть, что Иисус воспринимался своими современниками, прежде всего, соотечественниками, исповедовавшими единобожие, исключительно в качестве Пророка-Спасителя, который спасет народ свой (израильян-иудеев) не только от поработителей Римлян, но и от притеснителей из собственной иудейской среды, но не в качестве Бога, или одного из Его ипостасей. Имя Христос иудейский мессия Иисус получил от греческих последователей Его вероучения. Греческое слово Χριστός есть перевод ивритского משיח (Машиах) и арамейского משיח (Мешиха) (руссская транслитерация — мессия) и означает «помазанник». А слово «помазанник» употреблялось в древнем Израиле исключительно по отношению к царям и священникам, поскольку восшествие на трон или принятие пророческого служения совершалось через торжественное помазание елеем. Изначально «помазанными» называли священников, поскольку долгий период времени народ Израиля управлялся пророками (или пророчицами). Лишь после пророка Самуила, испросившего у всесильного Бога Израиля разрешения поставить над народом царя, слово «помазанник» начали употреблять по отношению и к царям. Согласно книгам Нового Завета, иудейские пророки предвозвещали пришествие царя из рода Давида, «помазанника», который, являясь одновременно священником и царём, исполнит всё то, что народ Израиля ожидает от истинного царя-спасителя.

Именно благодаря Иисусу Христу многие народы мира перешли от языческого мировосприятия к единобожию. Мировоззренческая и законодательная суть единобожия, которую проповедовал Иисус, была четко изложена в Торе, которую, согласно преданию, передал Единый Бог Своему пророку Моисею на горе Сион (Синай). Это известные десять заповедей. Но при этом следует иметь ввиду, что Иисус призвал своих учеников и последователей проповедовать народам не законодательную систему Торы (закон Моисеев), а именно Евангелие, т.е. благую весть о приближении Царства Небесного с его очень емкой мировоззренческой формулой «относись к другому так, как ты хочешь, чтобы он относился к тебе».

На протяжении двух тысячелетий со дня возникновения и распространения христианства в нем появлялось великое множество разных течений и направлений, которые по-разному относились и к личности Самого Иисуса (одни считали Его человеком-пророком, другие воплощенным на земле Богом, третьи — одной из нераздельных ипостасей триединого Бога), и к

проповедованному Им мировоззрению, и к обрядам поклонения Единому Богу, и ко многому другому. При этом все течения и направления в христианстве воспринимали и воспринимают все без исключения книги Нового Завета в качестве единого и истинного Священного Писания, т.е. читая одни и те же тексты, по-разному воспринимают и толкуют их.

Основной движущей силой, постоянно подпитывающей так называемые «еретические» толкования Священных Писаний, и соответствующее сектантское движение, раскалывающие не только религиозное сознание масс, но и социально-экономическое устройство государств, были и остаются насущные интересы людей (государственные, политические, кланово-групповые, личные и пр.) Это более чем ярко в современном мире видно не только на примере выделения украинской паствы из Русской Православной Церкви (РПЦ) в самостоятельную украинскую православную церковную организацию (УПЦ) с центром в Киеве, но и в жестком противоборстве двух родственных по своим канонам Церквей.

Что касается истории становления христианства в качестве государственной религии, то 313 г. римский император Константин издал Миланский эдикт, согласно которому христиане становятся под защиту государства и получают равные с язычниками права. При императоре Феодосии в 391 г. христианство было принято в качестве государственной религии, а язычество запрещено. Первой же страной закрепившей христианство в 301 году в качестве религии государственной была Армения.

К концу IV в. христианство утвердилось практически во всех провинциях Римской империи. В 340-е гг. стараниями епископа Вульфиля оно проникает к племенам готов. Готы приняли христианство в форме арианства, которое господствовало тогда на востоке империи. По мере продвижения вестготов на запад распространялось и арианство. В V в. в Испании его приняли племена вандалов и свевов. в Галии – бургундов и затем лангобардов. Ортодоксальное христианство принял франкский король Хлодвиг. Политические причины привели к тому, что к концу VII в. в большинстве районов Европы утвердились никейское вероисповедание. В V в. с христианством познакомились ирландцы. К этому времени относится деятельность легендарного апостола Ирландии св. Патрика.

Христианизация варварских народов осуществлялась в основном сверху. В сознании масс народа продолжали жить языческие представления и образы. Церковь ассимилировала эти образы, приспособила их к христианству. Языческие обряды и праздники наполнялись новым, христианским содержанием.

Русь приняла христианство в качестве государственной религии в 988 году при князе Владимире. Его попытка для создания единого централизованного государства использовать единый для всех пантеон языческих богов во главе с княжеским богом Перуном провалилась, поскольку чтить Перуна в качестве верховного бога семьи, роды и племена, язычники, имевшие своих собственных богов-покровителей, категорически отказывались.

И поэтому христианство с его идеей единого для всех людей вне зависимости от их родоплеменной принадлежности Бога и единой системой духовных ценностей оказалось весьма востребованной для Руси периода становления единого государства с многоплеменным составом. Однако и при принятии веры в Единого Бога не обошлось без кровопролития и жертв со стороны язычников, стоящих на позициях собственной веры. Акт крещения горожан в Киеве, совершившийся в 988 году, не означал принятие христианства всей Киевской Русью. Этот процесс растянулся на столетия.

В течение всего XI в. в разных концах Киевской Руси возникали очаги сопротивления христианизации, во главе которых, как правило, стояли языческие священнослужители – волхвы и старейшины родов и племен, терявшие свою верховную власть над соплеменниками.

С 988 по 1447 г. русская православная Церковь находилась в юрисдикции Константинопольского патриархата, где назначались ее представители. Известны только два случая назначения представителями русских – Илларион (XI в.) и Климент Смолятич (XII в.).

После татаро-монгольского нашествия и упадка Киева как политического центра (1240), в 1299 году митрополит Киевский Максим перенёс свою резиденцию во Владимир-на-Клязьме, а затем в конце 1325 года местопребыванием Киевских и всея митрополитов православных стала Москва.

Статус автокефалии (автономности) православная церковь на Руси де-факто имеет с 1448 года, когда собор в Москве поставил на Русскую митрополию (с центром в Москве) Рязанского епископа Иону без предварительных согласований с униатским Константинополем. Хотя формально вхождение в состав Константинопольской патриархии было восстановлено после изгнания османами униатов из Константинополя в 1453 году, но с 1448 по 1589 год Московская Церковь (без Киевской митрополии) управлялась фактически независимыми митрополитами. Начиная с царствования Иоанна III, в Русском государстве было принято решение считать свою Церковь оплотом вселенского православия с достоинством Третьего Рима. В 1589-1593 годах Московские митрополиты получили достоинство Патриархов и формальное признание автокефалии от восточных патриархов.

В современном христианстве существуют три основных направления (течения): католицизм, православие и протестантизм. А наряду с ними существует бесчисленное множество всяких и всяческих христианских направлений, течений и движений.

Надо сказать, что христианство окончательно разделилось на противоборствующие между собой римско-католическую и православную церкви лишь в 1054 г. В XVI веке в Европе началось антикатолическое движение, протестующее против ханжества, лицемерия, корыстолюбия, тщеславия, распущенности и праздности католической церкви с центром в Ватикане, которое вылилось в Реформацию Церкви. Таким образом, Реформацию породило движение, которое «протестовало» против

католической формы «богослужения». Отсюда и происхождение слова «протестантизм».

Сегодня протестантизм имеет три основных течения: англиканство, кальвинизм и лютеранство, а также множество других, которые представлены и в нашей стране. Наиболее известные из них: баптисты, методисты, пятидесятники, адвентисты, лютеране, англикане, евангельские христиане.

Протестанты считают условием спасения человека не формальное соблюдение обрядов, а его искреннюю личную веру в искупительную жертву Иисуса Христа. Поэтому протестантские конфессии сократили до минимума число таинств. Кроме того, ими провозглашен принцип всеобщего священства, означающий, что каждый человек, считающий себя христианином и руководствующийся в повседневной жизни Библией, способен и может проповедовать нормы христианской нравственности и морали.

Обрядовая общность католицизма и православия проявляется в том, что и те и другие признают семь христианских таинств: крещение, миропомазание, покаяние, причастие, брак, священство и елеосвящение. Различия проявляются в том, что в православии отсутствует представление о чистилище как месте временного помещения душ умерших перед Судным Днем. Кроме того, священство не дает обета безбрачия, как в католицизме.

Во главе католической церкви стоит папа, избираемый, как и православный патриарх, пожизненно. Центром римско-католической церкви является государство Ватикан, занимающее небольшую территорию в Риме.

В православии же нет единого главы Церкви. Каждая православная община имеет своего патриарха.

Если говорить об общем числе последователей наиболее распространенных христианских конфессий, то всему миру сегодня насчитывается примерно около 943 миллионов католиков, 720 миллионов протестантов и 211 миллионов православных.

3.3. Ислам

Ислам (единобожие) распространился среди арабских племен Аравийского полуострова в VII в. н. э. Сегодня последователями ислама по всему миру называют себя более 1 миллиарда человек. Слово «ислам» в переводе с арабского языка на русский означает «покорность Единому Богу». Проповедником поклонения Единому Богу (по-арабски – Аллаху), Которого ранее арабов уже чтили иудеи и христиане, в среде язычнико-арабов стал араб Мухаммед, на которого Божье Откровение снизошло в 610 году. В это время Мухаммedu было 40 лет. Откровение, согласно Мухаммedu, ему передал во сне ангел Гавриил (Джабраил), когда он находился в уединении в пещере. Причем ему вначале были переданы всего лишь пять аятов (стихов) Корана. Следом на протяжении двадцати лет Мухаммedu снисходили остальные аяты Корана (по-арабски курэн буквально означает - чтение).

Коран, согласно самому же Корану, стал третьим и последним Откровением, переданным Единым Богом человечеству. Прежде всего,

арабам, а через них и всему человечеству. Подобно тому, как через Моисея была передана сынам Израиля Тора, а через тысячелетия посредством Иисуса Христа был передан человечеству Новый Завет. Все три Послания Единого Бога человечеству (т.е. Тору, Новый Завет и Коран) Коран считает истинными Посланиями Единого Бога, ниспослаными в разное историческое время различным народам, созревшим для восприятия «Слова Аллаха». После последних по времени аятов (стихов, фрагментов), Коран был систематизирован Мухаммедом с помощью его секретаря-помощника Зейда. Так, ниспосленные в 610 году н.э. первые аяты вошли в Суру 96 под названием «Сгусток»: «Читай во имя твоего Господа, Который сотворил все сущее...» (Сура 96:1). Последние же по времени ниспослания стихи вошли в самую обширную Суру Корана под названием «Корова», которая содержит 281 аят.

Уже после смерти пророка в 651 году Зейд разделил Коран на 114 Сур. В 656 году, т.е. через 24 года после смерти пророка Мухаммеда, Зейд произвел окончательную систематизацию стихов Корана, которая в неизменном виде дошла до наших дней.

Посланическая миссия Мухаммеда, так же, как Моисея и Иисуса Христа, была отнюдь не легкой. В течение трех лет с момента получения Откровения Мухаммед вёл проповедь лишь среди друзей и близких. В этот период ислам приняли всего около 40 человек, среди которых были жена Мухаммеда Хадиджа, Али ибн Абу Талиб, Абу Бакр и другие. В 613 году Мухаммед выступил с проповедью Корана в Мекке. Но мекканские вожди отнеслись к проповедям Мухаммеду враждебно. Причем настолько, что пребывание пророка в Мекке стало рискованным, и поэтому 24 сентября 622 года он был вынужден совершить переселение (хиджра) в Ясриб-Медину, где последователями нового вероучения стали арабские племена ауса и хазрадж.

Мухаммед, который вел свое происхождение от сына Авраама Исмаила, призывал единоплеменников отказаться от многобожия и перейти (вернуться) к единобожию, т.е. к истинной вере своих предков ханифа Ибрахима (Авраама) и его сына-первенца от рабыни Агари Исмаила.

К концу жизни Мухаммеда вере в Единого Бога уже следовало подавляющее большинство арабских племен Аравийского полуострова, которые благодаря исламу консолидировались в мощное духовно сплоченное теократическое государство – Арабский халифат. К 640 году (т.е. после смерти Мухаммеда) в Халифат входили вся Месопотамия, Сирия и Палестина. Следом через два года в Халифат вошел Египет, а еще через год — вся Персидская империя. В завоеванных странах население постепенно переходило к единобожию. В результате дальнейших завоеваний арабов ислам распространился на Среднем и Ближнем Востоке, позднее его приняли некоторые страны Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Африки.

В 711 году арабы вторглись на Пиренейский полуостров, однако при их продвижении на север Европы в 732 году в битве под Пуатье они потерпели поражение и остановили свое продвижение вглубь Европы. Страны Европы, уже исповедовавшие единобожие, в том числе и подвластные арабам, остались

при своей христианской вере. Тем более, что Коран признавал иудаизм и христианство в качестве истинных религий, ниспосланных Единым Богом, и запрещал насильтственное навязывание веры.

Что касается мировоззренческих основ, то в полном согласии с Торой и Новым Заветом, Коран утверждает, что нельзя даже помыслить кого-либо приравнять к незримому, всемогущему, всесильному, вечному, неизменному, вседесущему и всеведущему Господу-Создателю и единовластному Правителю всех видимых и невидимых миров (по-арабски Аллаху).

Коран, как и два предшествующих Послания, вещает, что именно Господь Бог создал человека из «праха земного» и вдунул в него Свой Святой Дух. Именно Господь, наделив человека разумом и речью, подчинил ему весь созданный Им мир, включая ангелов.

Что касается «вероустава» Корана, то он обязывает мусульманина исполнять пять основных заповедей, иначе называемых столпами веры. В частности, верить исключительно в Единого Бога и в то, что Мухаммед Его посланник, совершать молитву, соблюдать пост в назначенные дни, подавать милостыню нуждающимся и совершать хадж (паломничество) в назначенное для этого дни (время).

Исповедание Единого Бога (шахада) – один из важнейших столпов ислама. Оно заключено во фразе: «Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его». Произнеся эту фразу, человек свидетельствует о том, что он полностью вверил себя Аллаху и обязывается соблюдать все установления Корана.

Молитва (намаз) – это словесное, душевное и мысленное выражение покорности Господу Богу. Молитву необходимо совершать по направлению к священному месту мусульман – Каабе. От молитвы освобождаются больные, немощные и дети. Молитву положено совершать пять раз в день: на заре, в полдень, пополудни, при закате солнца и перед сном. Чтобы правоверные не забывали о времени молитвы, при мечетях воздвигаются высокие башни – минареты, откуда служители – муэдзины возвещают азан – призыв к молитве. В выходные, праздничные дни, а также по особым случаям молитвы, совершаемые обычно индивидуально, совершаются в мечетях коллективно, как правило, в полдень. На такую молитву собирается все взрослое мужское население общины (уммы). Женщины молятся отдельно от мужчин, стоя сзади, или в специальной секции мечети, отгороженной ширмой.

Пост (ураза) в течение всего месяца Рамадан (произносят и как Рамазан) осуществляется в светлое время суток и распространяется на прием пищи, питье жидкости, курение иексуальную жизнь. После захода они разрешаются. Во время поста приветствуются размышления на религиозные темы. Особенно приветствуется чтение Корана вслух на протяжении всего месяца. Согласно Мухаммеду. Коран стал снисходить на землю 27 числа месяца Рамадан – в «Ночь Могущества».

От поста могут быть освобождены только путешествующие, больные, немощные и дети. В другое время мусульманин может поститься по обету, в случае засухи, в порядке возмещения за пропущенные дни рамадана. От поста

иногда можно откупиться пожертвованием дополнительной милостыни неимущим. Так же, как и время поста в христианстве, месяц Рамадан исчисляется по лунному календарю священнослужителями. И поэтому в разные годы Рамадан приходится не на одну и ту же дату года.

Милостыня (закят) – обязательная благотворительность, налог, который уплачивается каждым взрослым мусульманином один раз в год в размере 2,5% от имеющихся материальных (финансовых и пр.) средств в пользу бедных и нуждающихся.

Паломничество (хадж) в Мекку перед праздником жертвоприношений, который мусульмане отмечают в память о готовности Авраама принести в жертву Единому Богу своего первенца от Сары Исаака. По возвращении мусульманин, совершивший хадж, получает титул хаджи (т.е. тот, кто совершил паломничество).

Ежегодно паломничество совершают около двух миллионов человек. Численность паломников регулируется системой квот, вводимых властями Саудовской Аравии, где расположены Святые места мусульман, в сотрудничестве с правительствами государств, в которых проживают мусульмане.

Нормы и правила поведения и всей жизнедеятельности мусульманина отражены в законодательной системе Корана (шариате). Им обязан следовать и их обязан соблюдать всю свою жизнь каждый человек, считающий себя мусульманином.

Помещение, где читаются проповеди и совершаются молитвы, по-арабски называется мечетью. С этим же значением слово мечеть вошло и в русский язык. Поскольку духовные основы ислама так же, как и иудаизма, в полном соответствии с мировоззренческой основой единобожия, запрещают вольно или невольно поклоняться кому-либо или чему-либо, кроме Единого Бога, в мечетях запрещено изображать человека и животных, потому они украшаются только орнаментом. В исламе нет четкого деления на духовенство и мирян. Муллой (священником) может стать любой мусульманин, хорошо знающий Коран, мусульманские законы и правила богослужения.

Более подробные сведения о духовных основах ислама (магометанства), об их неразрывной связи с духовными основами иудаизма и христианства мы остановимся во второй части данного пособия (см. Главы II – VIII).

Контрольные вопросы и задания:

1. Какие мировые религии Вы можете назвать?
2. Каковы основные характеристики ислама?
3. Какие пять основных заповедей (столпов ислама) согласно «вероуставу» Корана обязан исполнять каждый мусульманин?
4. Кто такой Сиддхархта Гаутама?
5. В каком году Русь приняла христианство в качестве государственной религии?

Литература:

1. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР», - 1136 с.

2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995, - 1375 с.

3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008, - 800 с.

4. Будда. Конфуций. Магомед. Франциск Ассизский. Савонарола. Библиографическая библиотека Ф. Павленкова. М.: Республика, 1995.

Библиотеки книг, пособий и учебников по религиоведению, расположенные на сайтах:

1. Архив и библиотечка свящ. Якова Кротова: [сайт]. URL: <http://www.krotov.info>.

2. Атеизм: [сайт]. URL: <http://www.ateism.ru>.

3. Библия-Центр: [сайт]. URL: <http://www.bible-center.ru>.

4. Всероссийская виртуальная энциклопедия, раздел «Религиоведение»: [сайт]. URL: <http://www.portalus.ru>.

5. Исторический факультет МГУ: [сайт]. URL: <http://www.hist.msu.ru>.

§ 4. Понятие религиозной секты

Слово секта вошло в русский язык из латинского, где оно имело значение «школы, учения, направления».

Понятие «секта» в русском языке используется для обозначения религиозной группы (общины), которая отделилась от основной (господствующей, доминирующей) в стране религиозной организации.

Латинскому слову *secta* в древнегреческом языке соответствует слово *αἵρεσις* – ересь. Понятия «ересь» и «секта» в греческом языке тождественные. Сходные значения они имеют и в русском языке, поскольку, с точки зрения главенствующей религиозной организации, от которой отделились сектанты, они всегда еретики, т.е. имеющие еретические взгляды на основы веры.

Секта имеет свое собственное толкование Священного Писания, а также свою собственную обрядовую практику. Она, как правило, имеет своего основателя: так называемого учителя веры, которому было «откровение свыше», или открылись «сокровенные знания», или было видение. Члены секты подчеркнуто обособляют себя от всех прочих религиозных верований, течений и направлений, считая именно свою «веру» исключительно праведной, а установленные в общине обряды поклонения Богу и почитания Его единственными правильными. Для религиозных сект характерны иерархичность структуры и жесткий авторитаризм.

В последние годы все чаще стали возникать религиозные секты, направленные на обогащение и удовлетворение амбиций небольшой группы людей: лидеров (духовных наставников), пропагандистов (проповедников) и вербовщиков, которые используют так называемый принцип сетевого

маркетинга: чем больше ты вовлекаешь людей, тем более высокое положение в религиозной иерархии занимаешь.

В свою очередь, каждый завербованный член секты – это потенциальный донор, который, после соответствующей психологической подготовки жертвует деньги, завещает недвижимость, передает в дар материальные ценности, которыми располагает, на нужды секты.

Нередко от человека, вовлеченного в секту, требуют оставить работу, учебу, привычную жизнь, и даже расстаться с близкими людьми, если те не согласны идти с ними «по пути истинной веры». Причем многие из сект для реализации своих целей все чаще стали практиковать современные методы управления психикой и поведением своих adeptov.

В нашей стране, по данным социологов, сейчас насчитывается от 3 до 5 миллионов членов религиозных сект, из которых в возрасте до 18 лет – около 500 тысяч, а от 18 до 25 лет – 1 миллион человек. Не все они, разумеется, носят деструктивный характер. Не будем забывать, что широко распространенный в современном мире протестантизм в начале своего возникновения рассматривался официальной католической церковью в качестве еретического движения, т.е. секты.

В связи с этим здесь весьма уместно подчеркнуть, что в юридических документах (правовых нормативных актах) понятие «религиозная секта» не употребляется, за исключением единичных случаев. Поскольку любая религиозная организация может быть зарегистрирована Министерством юстиции в соответствии с Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Если, конечно, проповедуемое религиозной организацией вероучение и исполнение религиозных обрядов, как сказано в данном законе, «не сопряжены с причинением вреда здоровью граждан или с иными посягательствами на их личность и права, либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей».

К сожалению, не без основания понятие «религиозная секта» в массовом сознании граждан нашей страны получило негативный оттенок. Этому в значительной степени способствовало то обстоятельство, что, начиная с 90-х годов в РФ, освободившемся от идеологии «воинствующего атеизма» СССР, стало возникать множество самых разнообразных религиозных организаций: «АУМ Синрике», «Свидетели Иеговы», «Белое Братство», «Неопятидесятники» («Харизматики»), «Церковь сатаны» и др. Каждая из них не только категорически отвергала все иные религиозные взгляды, но и призывала к насильственному изменению сознания всех тех, кто не состоит членами их организаций.

Поэтому отнюдь не случайно, в публицистической, политической и научной литературе нашей страны, именно начиная с 90-х годов, стали говорить о разрушительной роли религиозных сект, наносящих не только значительный ущерб духовной и культурной жизни общества, но и несущих прямую угрозу для жизни и здоровья граждан страны.

Именно такие, как вышеупомянутые, религиозные организации в криминологии получили название «тоталитарные секты». А для пресечения их деятельности в статью 239 УК РФ была введена часть, где уголовно наказуемым считается деяние, связанное с «созданием религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением».

Так, в Архангельском областном суде с марта 2016 рассматривался иск прокуратуры о ликвидации местного отделения религиозной организации «Свидетелей Иеговы» за экстремизм, поскольку члены этой организации запрещают не только переливание крови, тем самым ставя под угрозу жизнь людей, но и, по свидетельству очевидцев, оказывают сильнейшее психологическое давление на тех, кто пытается выйти из их организации, доводя людей до нервного истощения и психологического надрыва. Кстати, в некоторых регионах Российской Федерации деятельность «Свидетелей Иеговы» уже запрещена, например, в Ростовской и Белгородской областях.

Деятельность так называемых «сатанинских» сект осуществляется в форме легальных союзов и тайных элитных групп, вербующих своих сторонников, как правило, на рок-концертах среди любителей острых и сомнительных в нравственном отношении ощущений. Сатанисты активно применяют наркотические и психотропные вещества, взаимодействуют с наркомафией, выпускают массовыми тиражами литературу, изготавливают майки, куртки, кольца и прочую продукцию со своей символикой. Сатанистские культы проводят вербовку новичков, как правило, по школам и ВУЗам. Адепты сект используют самые разнообразные психологические приемы. Например, активное подкрепление. Яркое одобрение нужных суждений, поступков – и осуждение нежелательных. «Бомбардировка любовью». Предугадывание реакций, «чтение мыслей», необыкновенная убедительность могут достигаться методами нейролингвистического программирования.

Нередко применяются приемы магии, демонстрирующие необычную проницательность «учителя» (наставника, мастера), его способность исцелять, предсказывать будущее, управлять событиями. Обычно за счет сфабрикованных «чудес» или технических средств.

При вовлечении в sectу применяются обтекаемые, универсальные формулы («есть у вас один грех...», «будет одна встреча, она повернет всю судьбу...»), которые слушатель сам додумывает, наделяет значительностью, особым смыслом и многие другие приемы убеждения.

Тоталитарные секты – это секты, характерными чертами которых являются:

- 1) обожествление личности лидера (лидеров) секты;
- 2) тотальный контроль над адептами, принуждение к полному отречению от мира (в том числе к разрыву отношений с семьей, близкими, друзьями);

- 3) часто отказ от медицинской (даже в случае угрозы для жизни) и иной помощи общественных и государственных институтов;
- 4) пропаганда идеи уничтожения мира и смерти как средства спасения;
- 5) применение техник контроля сознания для создания у адептов культового менталитета.

Новым в современных тоталитарных сектах, как справедливо отмечается исследователи, является:

- 1) более сложная иерархическая система (организационная структура);
- 2) усовершенствованные методы пропаганды (с широким использованием средств массовой информации) и контролирования сознания адептов;
- 3) активное сотрудничество сект с организованными преступными группировками, специальными службами, представителями международного бизнеса в своих интересах;
- 4) повышенная степень конспирации деятельности в целях осуществления тайной доктрины.

Что касается **зарубежного опыта** отношения к религиям и религиозным сектам, то он весьма разнообразен, начиная от предоставления гражданам полной свободы в своем мировоззренческом выборе, лишь бы он не выходил за пределы норм и правил, установленных законодательством страны, до государственной поддержки тех или иных «традиционных» для страны религий.

Например, в Испании по соглашениям, подписанным со светскими властями, Католическая церковь имеет ряд привилегий перед другими религиозными организациями. Поддерживаются также так называемые «глубоко укоренившиеся церкви меньшинств» (Федерация евангелистических общин; Федерация израильских общин и Исламская комиссия), которые также имеют специальные соглашения с правительством, которые обеспечивают им ряд преимуществ.

Последователи всех других конфессий в Испании соглашений со светской властью не имеют, действуют на основании общих законов и включены в реестр религиозных объединений.

В других странах Европы законодательство также отдает предпочтение одной или двум религиям (большей частью это католицизм и протестантство), исторически укоренившимся в этих странах. К новым религиозным движениям и особенно сектам, например, в Европе, отношение настороженное. Считается, что общество должно оградить молодых людей от влияния тоталитарных сект. Например, во многих странах Европы запрещена, возникшая в начале 50-х годов прошлого века в США Церковь саентологии.

Контрольные вопросы и задания:

1. Что понимается под термином религиозная секта?
2. Назовите особенности тоталитарных сект.
3. Что вы знаете о зарубежном опыте отношения к сектантству?

4. Раскройте основные положения Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ред. от 30.03.2016).

Литература:

1. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»// http://minjust.ru/nko/perechen_zapret
2. Тонконогов А.В. Пенитенциарная секталогия. Учебно-практическое пособие. Москва, НИИ УИС Минюста России, 2004 – 121 с.
3. Дворкин А.Л. Сектоведение. тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Нижний Новгород, 2002 г.

§ 5. О понятии религиозный экстремизм

Как было показано выше, слово «религия» в современных языках, имеет несколько значений, основным из которых является определенное мировосприятие (мировоззрение), предопределяющее как внутреннее «душевное» состояние человека, так и его поведение в различных ситуациях бытия, основанное на вере в существование неподвластных человеческому влиянию сверхъестественных сил.

Кроме того, религиозное существование общества предполагает не только определенное мировосприятие, но и соответствующую ей жизнедеятельность. Поэтому современное слово «ментальность» в своем значении в значительной степени совпадает со словом «религия», что подтверждается, в частности, ныне существующими словарями русского языка, причем, не только толковыми, но и словарями специальными: философскими, политическими, социологическими, религиозными и другими.

Но ни в одном из словарей русского языка, в том числе и юридическом, вышедшем до 2000 года, мы не найдем определения понятия «религиозный экстремизм». И это отнюдь не случайно.

Ибо понятие «экстремизм» в современном значении стало употребляться в Англии, а затем во Франции и США лишь с середины XIX века, причем в публицистике, связанной с политической сферой, где оно означало крайне (экстремистские) взгляды и действия отдельных политических деятелей и общественных организаций. Например, крайне правые или левые политические взгляды и течения.

К религиозным воззрениям слово экстремизм при своем возникновении никакого отношения не имело и потому словосочетание «религиозный экстремизм» вплоть до конца XX столетия не употреблялось. Поскольку было вполне естественным, что каждое религиозное воззрение, каждая религиозная организация имела свою специфику, которую она всегда и везде отстаивала. В том числе и с помощью государства, которое рассматривало и использовало

религию в качестве мировоззренческого и идеологического инструмента (средства) своего существования.

И эта ситуация была вполне естественной при религиозных ментальных цивилизациях. И лишь тогда, когда религия стала терять свое влияние на умы людей, свою не только мировоззренческую, но и правовую значимость для существования государств, т.е. тогда, когда страны стали переходить к цивилизации научного мировосприятия, религиозные воззрения, теряя свое влияние на умы людей, закономерно проявляют свою изначально присущую им экстремистскую сущность.

Подчеркнем, что религии не приобрели экстремизм, они лишь стали проявлять его при новых исторических условиях существования этносов, народов и государств.

Что касается религиозной ситуации в современной России, то нельзя вновь не напомнить, что в такой атеистической стране, как СССР, где влияние религиозных организаций и религиозных воззрений было ничтожно малым, не могло существовать такого явления, как «религиозный экстремизм» и обозначающее его понятие. И лишь с принятием в 1994 году Конституции РФ, где была постулирована идея о «свободе совести и вероисповедания», появилось великое множество религиозных течений и направлений, которые стали активно противоборствовать между собой за умы людей.

И поэтому отнюдь не случайно, что принятый 25 июля 2002 г. закон «О противодействии экстремистской деятельности» (№ 114-ФЗ), по существу опередил фиксацию термина «религиозный экстремизм» в юридических словарях и энциклопедиях.

Ясно, что с точки зрения противодействия различным формам проявления религиозного экстремизма в нашей стране и формирования надлежащего правосознания граждан, в том числе содержащихся в местах лишения свободы, чрезвычайно важно обосновать, почему гражданин, проживающий или пребывающий в той или иной стране, обязан соблюдать ее законодательство. Причем, вне зависимости от того, какого идеиного убеждения или мировоззрения (включая религиозные предпочтения) он придерживается.

Для этого необходимо показать закономерность перехода человечества в своем историческом развитии от канонического (религиозного) права, существовавшего тысячелетия, к так называемому «цивильному» (гражданскому) праву. Именно в этом случае, сотрудники УИС получат системные и научно обоснованные сведения об исторической неизбежности перехода к нормам и правилам, предусмотренным законодательствами современных государств, а также безальтернативном соблюдении всеми гражданами РФ или находящимися на территории РФ иностранными гражданами, или лицами без гражданства законодательства РФ. Этому и будет посвящено ниже излагаемое.

Известно, что в истории развития человечества можно выделить три «ментальные цивилизации». Это цивилизации «язычества», «единобожия», а также цивилизация, при которой люди самостоятельно осознанно и

целенаправленно регулируют свою жизнедеятельность с помощью внутренне присущих им собственных интеллектуально-ментальных способностей и возможностей, т.е. с опорой на свой разум.

Первые две цивилизации – религиозные. Мировосприятие при них, также, как жизнь и быт людей, предопределялись, в одном случае, традициями и обычаями, унаследованными от предков (язычество), в другом – ниспосланными свыше Единым Богом в виде установлений, законов и заповедей, изложенных в Священных Писаниях. В частности в Торе, Новом Завете и Коране. Третья (последняя по времени) ментальная цивилизация характеризуется научным мировосприятием людей, т.е. с их собственной интеллектуальной деятельностью, которое все больше пронизывает все сферы их жизни.

Таким образом, в самом общем виде можно говорить о трёх ментальных типах людей, которые последовательно сменяли друг друга: **язычниках, монотеистах** и тех, которые руководствуются научными познаниями при решении проблем своей жизнедеятельности.

Названные цивилизации различные этносы проходили в разные исторические периоды, нередко, однако, сосуществуя и во времени и в пространстве. И сегодня можно наблюдать, как, например, некоторые этносы Севера, несмотря на то, что проживают на территории РФ, которая имеет свою Конституцию и законодательство, в своей повседневной жизни, включая семейно-брачные отношения и взаимоотношения с окружающим миром, стараются следовать своим устоявшимся тысячелетия нормам и правилам бытия. К проявлениям языческого менталитета можно отнести, например, и старания некоторых этносов Северного Кавказа жить по «обычаям предков», включая родовые (тейповые) взаимоотношения внутри своего этноса.

К ярким проявлениям ментальности тех, кто, по их словам, пытается в современном мире жить по «Слову Божьему» и по «Писанию», можно отнести их нетерпимость к иным, с их точки зрения, неправедным и греховным основам жизни. Причем, нередко они, во благо заблудшим и павшим, пытаются насильственно навязать «во славу Господа» свое миропонимание и свое видение «праведной» жизни. Более чем ярким проявлением последнего является деятельность ИГИЛ (запрещенной в РФ) по созданию всемирного Халифата, жизнедеятельность которого, по мнению его приверженцев, должна строиться в строгом соответствии с шариатом, т.е. законодательством, изложенным в Коране.

Естественно, всякое насильственное навязывание, отличных от общепринятых в обществе норм и правил жизнедеятельности, закрепленных в государственных актах, рассматривается государством в качестве противоправного деяния, подлежащего уголовному преследованию. Причем, вне зависимости от того, какие «благие» намерения преследуют те, кто их совершает.

Государство не может допустить существование альтернативных норм законодательства для отдельных граждан. Все граждане страны, временно или постоянно пребывающие в ней, вне зависимости от их расовой, этнической,

языковой, сословной, имущественной, половой, возрастной и прочей особенности и характеристики обязаны подчиниться единому для всех законодательству страны. В этом, собственно говоря, и проявляется одна из основных черт современного демократического устройства государства. Государство не позволяет ущемлять права гражданина ни по одному из вышеперечисленных признаков.

Это более чем ясно декларирует не только Конституция РФ, но и представляют все законодательные акты нашей страны.

Так, в частности, определение, содержащееся в статье 29 российской Конституции, запрещает пропаганду «религиозного превосходства» или религиозной «исключительности». Оно продублировано также в ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», определяющей понятие «экстремистская деятельность (экстремизм)» и тем самым составляющей основу объективной стороны таких составов уголовных преступлений, как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ); организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ); организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ); финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ).

Но, каковы исторические истоки такого явления, как религиозный экстремизм, который в современном мире подлежит уголовному преследованию? Действительно ли существуют исторические предпосылки для его проявления?

Для ответа на эти вопросы последовательно рассмотрим специфику проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации.

Контрольные вопросы и задания:

1. Что по-вашему означает термин «религиозный экстремизм»?
2. Какие типы «ментальных цивилизаций» можно выделить в истории развития человечества?
3. Раскройте понятие «ментальные цивилизации».
4. Раскройте особенности мировосприятия религиозных цивилизаций.
5. Как вы считаете, истоки и причины экстремизма – это понятия тождественные или раздельные?

Литература:

1. Антонян Ю. М. Экстремизм и его причины. М., 2010.
2. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации//Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
3. Эмануилов Р.Я. Терроризм и экстремизм под флагом веры : религия и политическое насилие. проблема соотношения. / Р. Я. Эмануилов. М., 2010.
4. Эриашвили Н.Д., Павловский В.П., Щеглов А.В. Религиоведение: Учебное пособие. Издательство: Юнити Дана, 2012г. ЭБС Knigafund.ru

5. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм». // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2015. Т. 4. № 3. С. 8-13.

§ 6. Специфика проявления религиозного экстремизма и терроризма в разные ментальные эпохи (цивилизации)

Кратко остановимся на специфике проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации. Не только и не столько для того, чтобы иметь представление о причинах вызывающих к жизни такое крайне деструктивное для современного мира явление, как «религиозный экстремизм», сколько для того, чтобы определить и использовать наиболее эффективные формы, способы, методы и приемы противодействия ему в системе УИС России.

Но прежде следует определиться с наиважнейшим для каждого религиозного человека понятием «**бог**», которое, в свою очередь, предопределяет такие религиозные понятия, как «**ближний**», «**друг**» и «**враг**». Поскольку, во-первых, от них непосредственно зависит мировосприятие верующего человека и его ценностный мир; во-вторых, потому, что именно эти понятия непосредственно влияют на отношение людей друг к другу, на нормы и правила их поведения не только в своей семье, стране, но и в мире в целом.

Общеизвестно, например, что под «богом» не только язычники и верующие в Единого Бога понимают совершенно разные сущности, но и даже верующие в Единого Бога порой имеют различные представления о том, Кто есть Бог, или Что есть Бог.

Если, к слову, православный христианин под понятием «Бог», хотя и исповедует «Святую Троицу», включающую в себя «Отца, Сына и Духа Святого», однако в понимании того, «от Кого исходит Дух Святой: от Отца или Сына?», он принципиально расходится с христианином-католиком. И уже на этом основании православный батюшка не считает католического пастора своим духовным «братьем» и не допускает не только причащения своей паствы у него, но и даже запрещает молиться православному прихожанину в католическом храме, как в месте неправедного поклонения Богу (оскверненного).

В понимании православного не являются для него «братьями» и «ближними» также все те, которые называют себя староверами (хотя они считают себя православными), представители Русской катакомбной Церкви, а тем более протестанты и многие другие. Хотя все они, будучи христианами, признают Святую Троицу в качестве Единого нераздельного Бога и руководствуются, по их глубокому убеждению, в своей жизнедеятельности всеми теми заповедями и установлениями, которые даны Иисусом Христом и изложены Его апостолами и учениками в книгах Нового Завета.

Категорически не называют себя «братьями» и «ближними» шииты и сунниты в магометанстве (исламе), считая друг друга «неверными», а те и

другие отвергают ваххабитов, бахаев, аллавитов и всех прочих, не разделяющих, по их разумению, праведное понимание «вероустава Корана» и Сунн Пророка Мухаммеда.

Не счесть непримиримых течений и направлений и в иудаизме, каждое из которых считает праведным и единственно истинным именно свое толкование Устной и Письменной Торы, а также обряды почитания Всесильного.

Христиане и магометане, хотя и возносят свои молитвы **Единому Богу** Авраама, Исаака, Якова и всех других библейских пророков, тем не менее, не признают своими «братьями» иудеев, а последние и тех и других. При этом иудеи полагают, что лишь они являются избранным народом, которому благоволит Бог. Равным образом все иудеи, христиане и мусульмане считают своими «врагами» не только всех без различия язычников, но и атеистов.

И лишь буддисты проявляют полную толерантность не только к самым разным течениям и направлениям в своем вероисповедании, но и ко всем другим богам, верованиям и религиозным организациям.

Не останавливаясь на специфических особенностях разных течений и направлений **в язычестве и единобожии**, которые вполне закономерны, поскольку связаны с политическими, клановыми, государственными и прочими интересами человеческих сообществ, остановимся на особенностях проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации, т.е. при язычестве, единобожии и научного мировосприятия.

А для этого обратим внимание на то, кого язычники, иудеи, христиане и мусульмане считают за «бога» и, соответственно, кого считают своими «братьями и ближними», а кого «врагами» со всеми вытекающими отсюда последствиями для отношения к ним. Ибо, как уже говорилось, именно от того «кто» или «что» богом, а также как ему поклоняются, являются для верующего человека показателями того, кто из людей является для него духовным **«братьем и ближним»**, а кто **«врагом»** со всеми вытекающими для последнего обстоятельствами отношения к нему.

Контрольные вопросы и задания:

1. Проведите сравнительный анализ особенностей религиозного экстремизма и терроризма в различные ментальные эпохи (цивилизации).
2. Раскройте взаимосвязь религиозных понятий «бог», «ближний», «друг» и «враг» с мировосприятием и ценностным миром людей в формировании стереотипа их поведения.

Литература:

1. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психологопедагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы//Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.
2. Оганесян С.С. Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – три Послания от Единого Бога. Отношение Корана к Торе и Новому Завету, к

иудеям и христианам / Акад. гуманитарных исслед., Междунар. центр социально-правовых и интеллектуальных программ. – М., 2008. – 197 с.

3. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний. // Ценности и смыслы. 2015. № 6. С. 21-28.

4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации// Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.

§ 7. Специфика религиозного экстремизма при язычестве

Итак, кого почитают за богов язычники, и кто для них является «ближним и братом», а кто «врагом»?

Дело в том, что, как уже говорилось выше, по убеждениям язычников все явления и стихии природы, от которых зависит жизнь и благополучие человека, обладают душой, сознанием, желаниями, страстями и прочими качествами самих людей. Эти природные силы человек не способен одолеть, но может ублажить и умилостивить подношениями и дарами, жертвами и специальными ритуалами с тем, чтобы они не причиняли вреда и были милостивы к нему. Поэтому язычники специально создавали из камня, дерева, глины, железа, меди, костей животных и прочих материалов идолов (статуи, статуэтки и прочие изображения), олицетворяющих собой самые разные стихии и явления природы, в том числе и животных, от которых, по поверьям некоторых из языческих родов и племен, они вели свое происхождение.

Но, тем не менее, при наличии самых разнообразных богов, своими **главными покровителями** считали своих **умерших предков**. Причем строго по отцовской линии. Боги-предки, по поверьям язычников, всегда и везде охраняли их не только от богов стихий и явлений природы, но и от богов других семей, родов и племен. Умершие предки в сознании язычников продолжали жить в загробном мире (не земном, подземном) и оттуда покровительствовать сугубо своим потомкам. Но для того, чтобы предок не оставлял своего покровительства над членами своей семьи, его необходимо было постоянно задабривать специальными приношениями в виде еды и питья по строгим обрядам и ритуалам, передаваемым от поколения к поколению.

Умерев, отец семейства, бывший при земной жизни ответственным за строгое соблюдение предписанных норм и правил поведения каждого члена семьи, сразу же переходил в разряд богов.

Причем, что особенно важно предки по материнской линии богами семьи не считались. Женщина, выйдя замуж, сразу же выходила из состава семьи своего отца и становилась членом новой для нее семьи, поскольку была обязана почитать сугубо богов семьи своего мужа и более никаких других.

А вот если мужчина не имел наследника, который после его смерти должен был чтить его в качестве бога и совершать надлежащие ритуальные действия, то ему разрешалось усыновить кого-либо из другой, чаще всего родственной, семьи. Но как только усыновленного (ребенка, подростка, юношу) посвящали в семейный культ, он сразу же терял какую-либо

религиозную, а значит, родственную и материальную связь со своей прежней семьей, становясь полноправным членом новой для себя семьи.

К членам семьи относились также домашние рабы, их дети (при рабовладельческом строем) и другие домочадцы, которые были обязаны почитать богов своих хозяев и поклоняться только им.

Поскольку язычник не имел права принадлежать одновременно двум семьям, то он не имел права называть своей семьей другую, пусть и родственную ему по крови, к примеру, семью своего двоюродного брата, поскольку, умерев, его отец сразу же становился богом семьи именно двоюродного брата. И только члены семьи (жена, дети, рабы) имели право молиться ему и просить у него покровительства и защиты, т.е. со смертью отца у членов его семьи сразу же появлялся новый бог-хранитель, которого не было у других семей.

При всем при этом все умершие предки считались постоянными живыми членами семей своих потомков, принимая активное участие во всех их земных делах. По существовавшему обычаю умерший отец семейства погребался в ту же могилу, что и его отец, дед и другие предки. Причем эта общая могила обычно находилась рядом с домом в нескольких метрах от входной двери с тем, чтобы потомки, входя в дом и выходя из него, всегда помнили о своих умерших предках-богах и могли, помолившись им, обратиться к ним с просьбой.

Кстати сказать, поэтому перед погребением язычники одевали усопшего в самые лучшие одежды, клали в гроб домашнюю утварь, еду и питье, которые могли пригодиться ему в иной жизни. Причем еда и питье подносились усопшим в строгом соответствии с семейным ритуалом не только в момент погребения, но и во все последующие после смерти годы. Это было прямой обязанностью всех живущих на земле членов их семей-потомков.

Кстати сказать, и до сегодняшнего дня у многих народов сохранился, по сути своей, языческий обряд: не только в момент погребения выливать на могилу специально принесенные напитки и оставлять возле могил еду, но и приносить еду и питье на кладбище в так называемые поминальные (родительские) дни. Так же, как сохранился языческий обычай (и соответствующее именно языческое выражение) говорить усопшему, но живому в подземном мире члену семьи: «Пусть земля тебе будет пухом».

Вполне естественно, что во время похорон язычники не предавались печали, поскольку умершие члены семьи, по их глубокому убеждению, приобретали под землей вечный покой и счастье. Однако они могли иметь это лишь при условии, что их потомки, живущие на земле, постоянно помнят о них, приносят им дары и заботятся об их могилах.

(Кстати сказать, и этот языческий обычай также сохранился до наших дней, проявляясь в обязанности постоянно ухаживать за могилами близких людей).

Поэтому, чтобы усопший не чувствовал себя брошенным и забытым, его необходимо было предать земле не только в строгом соответствии с установленным в семье ритуалом, но и постоянно совершать обряды

поклонения ему. Если не делать этого, то душа умершего, по поверьям язычников, будет вечно скитаться в виде не нашедшего покоя злого духа-призрака, который будет блуждать, причиняя страдания всем оставшимся на земле членам своей семьи до тех пор, пока они не станут воздавать ему должное по ритуалу почтение. Именно эти обозленные на своих неблагочестивых потомков души предков (злые духи) назывались у древних греков «демонами». А вот души предков, которые благосклонно и милостиво относились к своим потомкам, видя их благочестие, назывались «гениями».

Со временем при новых ментальных цивилизациях слова «демон» и «гений» утратили свое смысловое значение, о котором сегодня напоминают лишь определения в словосочетаниях «злой демон» и «добрый гений». Хотя нередко в речи наших современников встречается выражение «злой гений», которое полностью противоречит изначальному смыслу слова «гений».

Надо особо сказать, что главой языческой семьи, ее духовным наставником и судьей являлся исключительно отец, слово которого обязаны были соблюдать все домочадцы, включая жену, детей, внуков и всех других.

Что касается родных братьев и сестер, то они могли считаться членами семьи до того момента, пока находились в одном жилище с отцом, а после его смерти находились с братом, которому было завещано быть религиозным (духовным) наставником своей семьи. Дело в том, что оказывать почтение умершим «отцам» надлежало лишь одному из членов семьи, как правило, старшему сыну, на котором лежала ответственность соблюдать все обряды почитания усопших, которые включали как ежедневные молитвы и песнопения, так и постоянные специальные подношения.

Освободившийся от родительской опеки сын (к примеру, переехавший на жительство в другие места) лишался права считаться членом семьи. Поэтому братья старались жить одним поселением, одной общиной вблизи могил своих предков-опекунов. Поэтому отнюдь не случайно, что исконно русское слово «семья» в древности означало «живущие в одном селении». А хорошо известное всем слово «семя» означало «потомок, род».

Причем подношения усопшим осуществлялись не только на их могилах, но и на построенных рядом с могилами небольших, как правило, воздвигнутых из камня или из земли небольших возвышениях.

Сами эти сооружения назывались алтарем (по-гречески «алтарь» – возвышение). На алтаре возжигался огонь для подношения предкам пищи, которая должна была полностью сгореть на алтаре, включая мясо животных, которое называлось жертвенным. Никто из живых членов семьи не имел права прикасаться к пище, принесенной на алтарь, а тем более съесть ее. Ибо в огне алтаря пребывали души предков, и еда была предназначена сугубо для их «питания». Поскольку именно алтарь был местом принесения жертв богам, то он носил также имя «жертвенник».

Принципиально важным для мировосприятия язычников можно назвать то, что **религиозная традиция требовала** от каждой конкретной семьи не только её **полной ритуальной и обрядовой изолированности** от чужих семей, но также жилища и земельной собственности. Ибо именно в жилище

располагался священный огонь очага, пламя которого символизировало дух умерших предков-богов.

Кроме того, язычник не имел права поклоняться богу-покровителю другой семьи и, соответственно, принадлежать одновременно двум семьям. А это значит, что бог-покровитель чужой семьи был совершенно **чужд** язычнику и не имел над ним никакой власти.

Поэтому не существовало и общих для семей и родов религиозных храмов, ибо храмом был сам дом, где проживала семья.

Однако помимо семейных богов существовали боги **рода** и **племени**, которые обычно восходили к единым умершим предкам-покровителям нескольких семей и родов, и которым приносились жертвы в строго определённый день, в сугубо отведенном месте и исключительно по издревле установленному ритуалу. Родственными, как правило, считались семьи вплоть до седьмого или девятого колена.

У каждого рода был свой глава, который был и верховным судьей, и жрецом, и военачальником. Он же производил суд в строгом соответствии с устоявшимися в роде и племени нормами и правилами, которые считались завещанными предками-богами. Нормы и правила жизни родов и племен тщательно **скрывались и оберегались** от всех посторонних, и речи быть не могло о том, чтобы навязать их другим.

Когда стали образовываться города с разными по семейному и родовому происхождению людьми, алтарь стал для горожан общим местом принесения ритуальных жертв не только богам, но и воинам, погибшим за землю своих отцов, которые также почтились за богов.

С точки зрения проявления **религиозного экстремизма** весьма знаменательным можно назвать отношение язычников к **чужим богам**: они воспринимались исключительно в качестве **врагов** богов собственных. Так же, как и совершенно чуждыми были и обряды поклонения богам чужих семей.

Отнюдь не случайно, язычники, прежде чем идти на войну, обязательно молились своим богам-предкам, прося именно у них успеха. Ибо каждый верил, что борется не столько с враждебным племенем, сколько с его богами, которые покровительствуют им. Язычникам были **ненавистны**, как боги чужих семей и родов, так и сами чужие семьи и роды. Их можно было унижать, оскорблять, уничтожать, убивать, добивать.

Поэтому война велась не только против воинов, но и против всего народа, имевшего других богов - мужчин, женщин, детей, рабов. Истреблялись поля, вырубались деревья, уничтожались стада, которые были под покровительством чужих богов. Урожай врага почти всегда посвящался своим личным семейным богам, а потому сжигался. Язычники были твёрдо убеждены, что человек имеет обязательства только по отношению к своим богам, но, ни в коем случае, не к богам чужим.

Отсюда следует, что язычник никогда и никому **не навязывал** поклонения своим богам и соблюдения обрядов поклонения им. Более того, он оберегал и скрывал от всех прочих семей, родов и племен обряды и традиции

поклонения своим богам. Он был уверен, что личный бог его семьи обеспечит, при надлежащем поклонении ему, успех во всех его начинаниях.

Напротив, проигравшие войну языческие семьи и роды сами проявляли **заинтересованность** в поклонении богам более успешных семей, родов и племен а, тем более, победителей. Ибо, по их представлениям, боги победителей показали в войне свою реальную мощь и оказались более сильными, чем их собственные семейные и родовые боги. Более того, они считали возможным ставить статуи вождям победителей и поклоняться им, как богам, прося у них покровительства и защиты.

Победитель мог воспользоваться плодами своей победы, как ему заблагорассудится. Например, спартанский царь Клеон говорил, что все зло, которое можно причинить врагу, по мнению богов, всегда справедливо.

Вполне вписываясь в ментальность язычников «захватнические войны» Чингисхана и его соратников. Вторгшись в Туркестан и переднюю Азию, они безжалостно разрушили на захваченных землях ирригационные сооружения, что привело к засолению и опустыниванию земель в районе Древнего Хорезма.

Более того, даже Амударья из-за этого повернула на запад, что вызывало упадок среднеазиатского оазиса. Менталитет и Чингисхана, и его воинов полностью соответствовал менталитету язычников: «все, что не находится в моей собственности, не достойно моего уважения и поэтому может быть разрушено».

С активизацией торгово-экономических и прочих межплеменных связей, приведших к возникновению городов со смешанным родоплеменным составом, закономерно появились боги, общие для всех жителей города.

Горожане поклонялись им, точно так же, как и поклонялись своим богам семейным и не считали возможным поклоняться богам других общин-поселений. Если город был процветающим и сильным, то те, кто поселялись в нём, сами считали необходимым (выгодным) поклоняться и чтить богов «этой земли», как более успешных. Если в семьях и родах служителями культа, как правило, являлись их **старейшины**, то в городах стал выделяться специальный класс **священнослужителей**, который совершал все обряды поклонения богам и принесения жертв им в общих для всех горожан храмах.

Вполне понятно, почему воины-язычники, завоевывая другие города, не навязывали покорённым племенам своих богов. Ибо у каждого конкретного города были свои боги, свои гимны, праздники и законы бытия. Они считались незыблемыми город-победитель опасался делиться своим духовным наследством с побеждёнными. Так, например, афиняне не могли допустить, чтобы жители Эгинь входили в храм Паллады, чтобы они почитали Тесея и принимали участие в священных трапезах, чтобы они поддерживали священный огонь в общественном очаге.

Религия древних категорически запрещала это. И поэтому, не имея никаких религиозных отношений с населением, завоеватели не могли подолгу задерживаться в чуждых им по религиозным основам бытия городах.

И по этой же причине разные города не считали возможным объединяться друг с другом, образуя единое духовное, а следом, и административное целое. Каждый город предпочитал поклоняться своим богам.

Это хорошо видно на примере Древнего Рима, в сознании граждан которого, с одной стороны, каждое новое территориальное завоевание увеличивало не город-государство Рим, а владения Рима, которые ведут его к мировому господству.

С другой стороны, тексты книг Нового Завета ясно показывают, что у Рима было весьма толерантное отношение к богам покоренных народов. Например, у подвластной Риму Иудее существовали свои собственный Бог, свои священнослужители, свои места богослужений (синагоги). Более того, и суд производился между иудеями исключительно по нормам и правилам Торы (Мф.5:1-48; 13:1-58; Мк.1:1-45; 6:1-56; Лк.3:1-37; 15:1-47; Ин. 1:1-51; 11:1-57 и др.).

Отсюда вполне понятно, почему никто из представителей этносов, проживавших на территории завоеванных Римом стран, не становился гражданином Рима, а значит, и не подчинялся законам Рима со всеми вытекающими отсюда последствиями для правовых отношений в области распоряжения и пользования своей и чужой собственностью и с соответствующим отношением к чужому имуществу.

Таким образом, и на более поздних этапах язычества **терпимость** к чуждым богам и обрядам поклонения им никак нельзя назвать в качестве ментальной характеристики язычников.

Специфика религиозного экстремизма язычников проявлялась не в насильственном навязывании своих семейных и родоплеменных богов другим семьям, родам и племенам, и, соответственно, обрядам поклонения им, а в безжалостном отношении к чуждым им богам и обрядам поклонения им. Отсюда пренебрежительно-уничижительное отношение ко всем тем людям, которым покровительствовали боги-враги.

С другой стороны, слабые в военном и материальном отношении семьи, роды и племена сами старались заполучить покровительство богов более успешных родов и племен, поклоняясь им и чтя их, в надежде получить именно от них успешность во всех делах, включая военные, благополучие и процветание.

Итак, экстремизм язычников проявлялся в том, что именно на религиозной основе они определяли, кто есть чужой и враг, а кто близкий и друг со всеми вытекающими отсюда последствиями для тех и других.

Контрольные вопросы и задания:

1. Как проявляются особенности религиозного экстремизма при язычестве?
2. Охарактеризуйте проявления языческого менталитета в межконфессиональных отношениях?

Литература:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995, - 1375 с.
2. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.,: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР», - 1136 с.
3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008, - 800 с.
4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
5. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
6. Фрэзер Дж. Золотая ветвь: исследование магии и религии: пер. с англ.. / Дж. Фрэзер. – 2-е изд. – М., 1986.
7. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

§ 8. Специфика религиозного экстремизма при единобожии

Ситуация как будто бы должна была коренным образом измениться в связи распространением единобожия, которое проповедовало Единого для всех людей Бога – единственного Создателя и Властителя Вселенной, включая людей. И «местечковая религия и местечковый патриотизм», которые были связаны с семейными, родовыми и племенными богами человека, казалось бы, должны были уступить место «вселенскому братству», которое проповедовала религия единобожия. Тем более, что именно **духовное родство** людей Единым Богом признавалось выше кровного, поскольку все люди, согласно единобожию, имели общего предка – Адама и единого его Создателя (Бога). Более того, именно родство по духовному признаку при единобожии признавалось решающим при определении того, кто является «другом, братом и ближним», а кто «врагом». Однако «всемирного братства» не произошло.

Во-первых, потому что продолжали существовать язычники, которые с точки зрения Единого Бога, считались личными врагами не только Самого Единого Бога, но и всех людей верных Ему. И, естественно, ни Сам Единый Бог, ни люди верные Ему не могли быть терпимыми по отношению к «неверным», т.е. не могли не быть экстремистами к носителям иного религиозного воззрения.

Во-вторых, и в среде самих почитателей Единого Бога постоянно возникали те, которые, по мнению других личностей, уклонялись от безусловного и безоговорочного исполнения, ниспосланных Всевышним установлений, законов и заповедей. Они считались «неверными», а, значит, и «врагами» Господа Бога.

Взаимные обвинения в неправильном соблюдении обрядов поклонения общему Богу или к пониманию Его природы и сущности постепенно стали нормой духовной жизни религиозных общин, народов и государств.

Эта традиция отношения к «неверным» Единому Богу, как к врагам, культивировалась на протяжении тысячелетий и сохранилась в единобожии (и в иудаизме, и в христианстве, и в магометанстве) и до сегодняшнего дня. Однако, если в Торе врагами Единого Бога называются исключительно язычники, т.е. практически все племена (этносы, народы), кроме сынов Израиля, которых Единый Бог «избрал народом Себе» и которые длительный исторический период были единственными носителями идеей единобожия, то с течением времени ситуация кардинально изменилась.

Дело в том, что установления, законы и заповеди, данные в Торе, а следом, в Новом Завете и Коране, со временем перестали удовлетворять запросам и велениям новых условий жизнедеятельности. И поэтому появилось множество толкований тех или иных норм Священных Писаний, направленных на их приспособление к изменившимся запросам общества.

А любое толкование (мнение), как известно, само по себе уже предполагает наличие и другого мнения (толкования), а, следовательно, и разномыслия, которое отнюдь не способствует единству общественного сознания. И этим вполне закономерным процессом не могли столь же закономерно не воспользоваться в отнюдь не в поисках духовных истин самые различные личности, кланы, политические, государственные и церковные деятели, которые обещанием справедливости и благоденствия увлекали за собой массы людей на борьбу с «неверными».

При этом каждое из возникающих религиозных течений и направлений считало именно своё толкование Священных Писаний единственно правильным, а все остальные – неверными. Взаимные обвинения в отступлении от завещанных Единым Богом норм и правил постепенно стало нормой духовной жизни внушительной части человечества, которая относила себя к верующим в Единого Бога.

Наряду с официально признанными теми или иными государствами толкованиями Священных Писаний, которые считались единственно правильными и не подлежащими сомнению, появлялось и множество других. Они «официальной» церковью относились к еретическим, а их последователи считались «сектантами», которые предавались анафеме и жестоко подавлялись властями.

Таким образом, если врагами для язычников являлись лишь те лица, которые имели чуждых им богов, то при единобожии к врагам стали относить также тех, кто, поклоняясь одному и тому же Единому Богу, отклонился, по мнению других верующих, от исполнения Божьих заповедей, законов и установлений. Или отступил от истинных обрядов поклонения Ему. Или неправильно толкует «природу и сущность Всевышнего» и пр.

Так, к примеру, из текстов Нового Завета хорошо известно, что в среде иудеев в непримиримой вражде друг к другу находились такие религиозные течения (партии), как фарисеи и саддукеи. Но если Тора сдерживала

проявление религиозного экстремизма по отношению к ближним и братьям своим из среды «сынов Израиля», то и те, и другие ополчились на последователей вероучения Иисуса Христа, считая его ложным, а самого Иисуса - «богохульником». И, соответственно, обрекли на смерть не только Иисуса Христа, но и распространили свой «террор» и на всех последователей Мессии.

Отнюдь не единственным при своём зарождении было и христианство. Апостол Павел, сокрушаясь по этому поводу, писал: «Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы... не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях». [Кор.1:10]

Как отмечалось, единобожие было следующим этапом цивилизационного развития, который был вызван не только и не столько необходимостью формирования государств, имеющих жёсткую вертикаль власти, сколько с необходимостью равного подчинения единой идеологии и единому законодательству всех граждан единого государства вне зависимости от их семейных, родоплеменных и прочих устоев. Необходим был единый для всех бог, который политически и идеологически мог объединить в единое духовное, а, следом, и административное целое разное по своему родоплеменному составу население.

И созревшее в недрах иудаизма, христианство с его идеей единого для всего человеческого рода Бога, оказалось наиболее востребованной в новых реалиях общественного бытия. Ярчайшим примером этого исторически неизбежного процесса может служить Римская империя, которая одной из первых приняла христианство в качестве государственной религии.

Заповедям и законам, изложенным в Священных Писаниях, обязаны были подчиниться все, начиная от вождя и, кончая, рабом. Назвав всех семейно-родоплеменных и прочих богов ложными и бесполезными, Единый Бог лишь Себя назвал истинным Богом, Который единолично сотворил небо, землю и самого человека, а также все невидимые человеку миры. Он назвал себя всемогущим, всесильным, незримым, вечным, бессмертным, нелицеприятным и единовластным Создателем и Правителем всей Вселенной, Высший законодателем и Верховным и Конечным Судией, Суда Которого не избежит никто.

Связав именно со Своим именем все явления и стихии природы, Единый Бог поставил жизнь и смерть людей, их благополучие и страдания, их успехи и поражения в полную зависимость от Своей личной воли, которая была выражена в необходимости исполнения всего ниспосланного.

Причем через Своих пророков истинный Бог передал, что проявляет Свое милосердие исключительно к тем, кто послужен заповедям, законам и установлениям, ниспосланным лично Им. Существование в обществе, стране и государстве альтернативных норм и правил поведения исключалось. Правильно и справедливо лишь то, что предусмотрено Единым Богом, все остальное «греховно», т.е. противозаконно. Беззаконие, согласно Писаниям, есть грех.

И одновременно через Священные Писания Всевышний сообщил, что безжалостен и беспощаден к нарушителям закона. Человеку оставлялся лишь один путь получения милости и прощения – встать на путь законопослушания и исправления своего поведения, своих мыслей и чувств.

Именно таким образом Единый Бог внедрял в сознание людей понятие единых для всех людей страны и мира законов бытия и формировал их правосознание.

А вот, все те, кто не поклоняются Единому Богу и не исполняют Его предписания, являются **врагами**, как Бога, так и **всех верных Ему людей** (правоверных). Отсюда и проистекает враждебное отношение к лицам, неверным Единому Богу.

Однако, следует специально подчеркнуть, что если Тора крайне нетерпимо относилась к иноверцам, разрешая истреблять и уничтожать как их самих, так и принадлежащие им дома, скот, урожай, орудия труда, пастбища, то с течением времени посредством Нового Завета, а затем и Корана Единым Богом стало проповедоваться значительно более терпимое отношение к иноверцам.

Конечно же, этот процесс нельзя назвать случайным. Ибо к моменту ниспослания Нового Завета, а тем более, Корана, созрели исторические (социально-экономические и пр.) условия для перехода многих этносов и народов к мировоззренческим основам и жизнедеятельности по нормам и правилам единобожия. И в этих условиях толерантность выступала в качестве чрезвычайно важного фактора внедрения фундаментальных основ единобожия в жизнь и быт языческих народов.

Достаточно, в связи с этим, привести лишь одно высказывание Иисуса Христа, чтобы убедиться в этом: «**Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благоворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас**» (Мф. 5, 44). А Апостол Павел, обращаясь к проповедникам христианства, говорит им: «Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинаяйте» [Рим. 12:14].

Говоря об отношении к язычникам, Коран внушает мусульманину, чтобы он вел себя с ними предусмотрительно, не позволяя говорить им: «**ты — неверный**», для того, чтобы завладеть их имуществом. (Сура 4: 94)

Более того, если Коран проповедует терпимо относиться не только к язычникам, но и к тем, кто, приняв единобожие, «разделяется на секты»: «И пусть тебя, (о Мухаммад!), не озадачивают те, кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело – в введенье Аллаха, и он потом им возвестит все (зло того), что делали они» (Сура 6:159). Поскольку «не разрешил в религии Он (Бог) принужденья» (Сура 2:256).

Таким образом, если врагами для язычников являлись лишь те лица, которые имели чуждых им богов, то при единобожии к врагам стали относить также тех, кто, поклоняясь Единому Богу, отступил от исполнения Божьих заповедей, или стал исполнять их не надлежащим образом, или поклонялся Единому Богу «неправильно», или имел не те представления о «символах веры» и т. д.

Так, к примеру, из текстов Нового Завета хорошо известно, что в среде иудеев в непримиримой вражде друг к другу находились такие религиозные течения (партии), как фарисеи и саддукеи. Но если Тора сдерживала проявление религиозного экстремизма и терроризма по отношению к ближним и братьям своим из среды «сынов Израиля», то и те, и другие сразу же ополчились на последователей вероучения Иисуса Христа, считая его ложным, а самого Иисуса «богохульником». И соответственно, обрекли на смерть не только Иисуса Христа, но и распространили свой «террор» и на всех последователей Мессии.

Отнюдь не единственным при своем зарождении было и христианство. Апостол Павел, сокрушаясь по этому поводу, писал: «Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы... не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях». [1Кор.1:10]

И весьма знаменательно, что лишь в связи с провозглашением христианства государственной религией Римской империи и созывом Вселенских соборов, инициированных, как правило, императорами Рима, в силу чисто политических причин, началось объединение самостоятельных церквей (Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской и др.) в единую христианскую церковь, которая стала мировоззренческой и идеологической основой существования Римской империи.

И потому, отнюдь не случайно, что вскоре после распада Римской империи в 395 году на Восточную и Западную части началась борьба за первенство внутри некогда единой христианской церкви, которая, конечно же, опиралась на разные богословские толкования Библии.

Когда же в Западной части империи был коронован Карл Великий, который в глазах современников стал «равным» Восточному императору, то с опорой на его политическую силу римский епископ стал претендовать на первенство и на единоличную власть во всей Церкви. Чтобы утвердить свою власть, он предал анафеме престол храма святой Софии в Восточной части Империи. В свою очередь, Патриарх Восточной (Православной) церкви Михаил собрал синод, на котором была выдвинута ответная анафема.

Кстати, весьма показательно, что спустя лишь девять веков, в 1965 году в совершенно новых исторических условиях, когда христианская религия потеряла свою былую значимость и влияние на судьбы людей и народов, была опубликована совместная декларация Римско-Католической Церкви и Константинопольской Православной Церкви по случаю снятия взаимных анафем. К сожалению, и до сегодняшнего дня в очень непростых отношениях находятся Русская православная церковь и Римская католическая.

Вполне закономерно, что, когда и Западная часть Римской империи распалась и стала объединением различных германских княжеств, каждое из них в свою очередь считала необходимым самостоятельно влиять на духовную жизнь своих вассалов. Дело дошло до того, что в XI в. началась ожесточенная борьба римских пап и германских императоров за право введения в должность и раздачи церковных должностей (инвеститура).

Что касается России, то, как известно, Иван Грозный при участии Боярской думы в 1551 году на Стоглавом Соборе было принято Судебное уложение «Стоглав», в котором были расписаны взаимоотношения светских и церковных властей. Русское государство было определено, как православное самодержавие.

Не менее известно и то, что модель единовластия, о которой солидарно говорят все три Писания, в полной мере воплотилась на Руси именно в эпоху царствования Петра Великого, который, сосредоточив в своих руках всю полноту законодательной и исполнительной власти, попытался выстроить систему жёсткого централизованного управления всем государством.

Вполне закономерно также то, что деятельность Церкви, как организации, призванной формировать и блюсти мировоззрение граждан, Пётр полностью подчинил государственным интересам. Упразднив патриаршество, он учредил Духовную коллегию, которая затем была переименована в Святейший Синод. Все члены Синода не только назначались Петром, но и при вступлении в должность приносили именно ему присягу на верность.

В то же время именно в интересах развития межгосударственных связей Пётр предписал более терпимое отношение к различным религиозным организациям. В частности, он предоставил иностранцам, решившим поселиться в России, свободу вероисповедания и позволил регистрировать по своим религиозным обрядам браки между носителями разных вероисповеданий, и отменил действие так называемых «12 статей», введённых Софьей, которые требовали от старообрядцев под угрозой сожжения на костре отречься от «раскола».

Более чем наглядно политическая подоплека видна в событиях, связанных с отделением в июне 1992 года от Русской православной церкви Украинской православной церкви с центром в Киеве.

Разделение мусульман на шиитов и суннитов также произошло по чисто политическим мотивам. Сразу же после смерти пророка Мухаммеда в VII веке часть верующих выступала за выборных халифов, а другая — за права зятя Мухаммеда Али ибн Абу Талиба. По чисто политическим мотивам в борьбе за независимость от турецкого владычества возникло в Саудовской Аравии и ваххабитское течение в мусульманстве, и практически все остальные современные «правильные» толкования Корана, которые ратуют за возвращение верующих в лоно «чистого ислама», который освободит от несправедливости и угнетения, принесет мир и благодеяние народам.

И, тем не менее, со всей определенностью можно говорить, что, несмотря на все призывы книг Нового Завета, а также Корана к веротерпимости, именно единобожию человечество, в первую очередь, обязано современной форме проявления религиозного экстремизма и терроризма, в силу своей специфики выходящего далеко за рамки одной семьи, этноса, народа и страны. Более того, международный характер, который приобретает религиозный экстремизм также, в первую очередь, обязан единобожию, который, как было показано, носит **внешний**,

наднациональный и надгосударственный характер. Ибо Бог един для всех этносов и народов мира, а нормы и правила, ниспосланные Всевышним, как утверждают Священные Писания единобожия, обязаны соблюдать все люди земли.

Контрольные вопросы и задания:

1. Проанализируйте особенности проявления религиозного экстремизма при единобожии.
2. Что понимается под словом «монотеист»?

Литература:

1. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
2. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
3. Фрезер Дж. Золотая ветвь: исследование магии и религии: пер. с англ.. / Дж. Фрезер. – 2-е изд. – М., 1986.
4. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

§ 9. Специфика ментальной цивилизации научного мировосприятия

Каковы же основные факторы, которые способствовали переходу от единобожия к новой ментальной цивилизации, связанной с научным восприятием мира и которые влияют на отношение последней к религиозному экстремизму?

Кратко эти особенности можно представить следующим образом:

Для человека особое значение приобретает его собственная интеллектуальная деятельность, в том числе и в нормотворчестве.

Религиозное же мировосприятие, как известно, рассчитано исключительно на авторитет традиций и обычаев (при язычестве), а также Священных Писаний (при единобожии), и, соответственно, на так называемую безусловную веру в «простоте сердечной». Поэтому религиозное мировосприятие вступает в явное противоречие с научным мировосприятием, которому свойственна толерантность к самым различным мнениям, позициям, убеждениям, точкам зрения и пр., если они не вступают в противоречие с законодательными системами страны, которые, заметим, также порождены «разумением» (интеллектом, ментальностью) людей.

Неуклонное увеличение количества людей на нашей планете, которое уже превысило семь миллиардов, вызывает необходимость осваивать через межгосударственные связи всё пространство земли, что, в свою очередь, приводит к соприкосновению громадного числа людей с разной цивилизационной ментальностью, с разными исторически сложившимися

мировоззренческими и культурными установками, правилами и нормами поведения. Причем это соприкосновение происходит не только на контактном уровне, но и благодаря научно-техническому прогрессу на дистанционном с помощью самых разнообразных средств массовой коммуникации.

На фоне мощнейших интеграционных процессов, начиная от международной кооперации в сфере финансов и разделения труда и, заканчивая, международной торговлей, созданием международных промышленных синдикатов, концернов, совместных предприятий, происходит интенсивная унификация и стандартизация практически всех сторон жизни современного человечества. Все это не может не порождать общечеловеческие установки и ценности в самых различных сферах бытия людей, формировать международную правовую систему и не вызывать к жизни такое понятие, как «права человека», которое отражает становление человека с новым типом «планетарного» мышления и ментальности.

Характерной особенностью смены ментальной цивилизации язычества как и единобожия было то что носило, бескомпромиссный и насильственный характер, тогда как цивилизация научного мировосприятия законодательно предоставляет всем гражданам свободу вероисповедания.

Противоборство научного мировосприятия и единобожия в современных условиях носит не столько внутригосударственный (локальный) характер, как, скажем, происходило при переходе от язычества к единобожию, сколько межгосударственный, приобретая в силу вышеназванной специфики единобожия и современной стадии (эпохи) человеческого развития, связанной с мощнейшими миграционными и интеграционными процессами, планетарные масштабы. Поэтому сегодня трудно назвать страну, которая не была бы вовлечена в орбиту не только межрелигиозных конфликтов, но и откровенного религиозного экстремизма, нередко переходящего в терроризм.

Таким образом, религиозный экстремизм в разные ментальные цивилизации имеет свои специфические особенности. В переходный период от одной цивилизации к другой свойственные религиозному мировосприятию формы проявления вошли в явное противоречие с мировоззренческими ценностями научного мировосприятия. Если переход к ментальной цивилизации единобожия сопровождался жестким и бескомпромиссным подавлением предшествовавшему ему языческого мировосприятия, то переход от ментальной цивилизации единобожия к цивилизации научного мировосприятия отличается толерантностью последней не только к единобожию и язычеству, но и ко всем прочим идеологиям и взглядам. При условии, однако, что они не направлены на силовое подавление всех остальных.

Специфика человека, как существа обладающего разумом (интеллектом, ментальностью), который его принципиально отличает от всех остальных существ нашей планеты, солидарно говорят все три Священных Писания единобожия (Тора, Ветхий и Новый Заветы и Коран).

Так, Тора сообщает, что человек не только создан по образу и подобию Всесильного (Бога), но и то, что исключительно человеку Бог вдунул в ноздри

его Свое дыхание жизни, то есть дал человеку основы своей жизнедеятельности. В частности, в Торе сказано: «И создадим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да владычествуют они рыбою морскою, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися на земле» (Брейшит 1 Брейшит, 26). А также сказано в Торе: «И образовал Бог всесильный человека из праха земного и вдунул в ноздри его дыхание жизни, и стал человек существом живым» (Брейшит 2 Брейшит, 7).

Иисус напоминает иудеям, которые хотят побить Его камнями за то, что Он богохульствует, «делая Себя Богом», слова Писания, обращенные к людям: «Я сказал: вы боги» (Ин. 10: 34). Может ли быть более ясного указания на специфику человека, как существа, обладающего богоподобными (то есть интеллектуально-ментальными) свойствами и качествами?

Коран, подтверждая истинность всех сведений, изложенных в Торе и Новом Завете, передает, что человека сотворил из «глины» Сам Бог и от «Духа Своего вдохнул» в него жизнь: «...из глины начал сотворенье человека, потом продлил его потомство из капли жидкости презренной, потом Он выровнял его и соразмерил, от Духа Своего вдохнул, дал зрение, и слух, и сердце, – и все ж как мало благодарны вы!» (Сура 32: 6–9).

Кроме того, Коран сообщает, что именно Бог «обучил Адама Он названиям, всего, что суще» (Сура 2: 31). А кто, кроме Бога, согласно Писаниям, может обладать знаниями обо всем, что существует в Мироздании?! Собственно, интеллектуально-ментальные качества и способности человека (человечества) начинают особенно интенсивно проявляться на практике, начиная с эпохи Просвещения, где стала доминировать **идея о безграничных возможностях разума самого человека** в построении новой социально-экономической формации с равным подчинением закону всех граждан государства, то есть **идея**, которая пропагандировалась и внедрялась «единобожием».

И именно эпоху Просвещения в Европе можно назвать началом отрыва от религиозных догм и непререкаемого авторитета Священных Писаний к научному познанию человеком мира и научному мировосприятию человечества.

Но, так же, как единобожием низвергалось и опровергалось все, что было связано с язычеством, так же и при переходе к цивилизации научного мировосприятия, начисто игнорировались не только нормы и правила устаревающего бытия, но и, к великому сожалению, и тексты самих Священных Писаний. Тогда как они, вне всякого сомнения, несут бесценную информацию и о процессах зарождения жизни на земле, и о возникновении на ней человека, и о стратегическом направлении развития человечества.

Конечно же, переход от ментальной цивилизации единобожия к научному мировосприятию совершался не одномоментно и не разом. Достаточно вспомнить, что как Талмуды (Иерусалимский, Вавилонский), Агада, Сунны, Хадисы, так и Книги отцов христианских Церквей, и прочие «источники», составляющие духовные основы иудаизма, христианства и

магометанства, являются плодом многовековой интеллектуальной деятельности самих людей. Причем деятельности абсолютно оправданной и необходимой с точки зрения Торы, Библии и Корана для развития интеллектуально-ментальной сферы человечества, что в конечном итоге привело человечество к созданию, образно говоря, собственных «Священных Писаний», регламентирующих все стороны их жизнедеятельности. В частности, Конституций и разработанных на их основе законодательных систем. Сегодня именно нормам Конституции обязаны подчиняться все без исключения люди, включая и религиозных деятелей.

Из вышесказанного о смене ментальных цивилизаций закономерно следует, что само явление религиозного экстремизма неминуемо уйдет в небытие с породившими ее ментальными цивилизациями язычества и единобожия, т.е. тогда, когда религиозное мировосприятие перестанет быть доминантой общественного сознания.

Но, с другой стороны, для того, чтобы по возможности смягчить сам процесс перехода к принципиально новой цивилизационной ментальности необходимо, прежде всего, знать не только закономерности неизбежного перехода людей от одной стадии своего развития к другой, но и делать все, чтобы этот переход был максимально безболезненным. Для этого вся система государственной власти должна носить не только образовательный, но и просветительский характер.

Что касается системы УИС России, то просветительскую функцию должны выполнять, прежде всего, воспитатели и психологи территориальных органов УИС.

Таким образом, Священные Писания язычества и единобожия не только имели принципиальное значение для жизнедеятельности людей в прошедшие ментальные цивилизации, но и сегодня они чрезвычайно важны как общечеловеческое культурологическое и историческое наследие.

И все вышеприведенные сведения о ментальных цивилизациях и формах проявления в них того явления, которое принято называть сегодня «религиозным экстремизмом» чрезвычайно важно знать не только воспитателям и психологам системы УИС, но и всем остальным сотрудниками системы ФСИН России, которые имеют непосредственный контакт с лицами, осужденными за религиозный экстремизм и терроризм.

Кроме того, они имеют важное значение для повышения общего образовательного уровня всех сотрудников правоохранительной системы России.

Однако знания сотрудников системы УИС России будут неполными, если они, во-первых, не будут обладать сведениями о том, кого же все-таки в современном мире реально можно назвать духовным «братьем», «другом» и «ближним», а кого «врагом», о котором говорят все Священные Писания. Во-вторых, о том, действительно ли тексты Торы, Нового Завета и Корана содержат элементы религиозного экстремизма, которые подпадают под действие вышеупомянутого закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О

противодействии экстремистской деятельности», а также статей 280 и 282 УК РФ.

Не секрет, что именно тем обстоятельством, что тексты Торы, Ветхого и Нового Завета, а также Корана подпадают под уголовное преследование, они были в 2015 году законодательно выведены из подсудности.

Соответствующий законопроект № 903108-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» поступил на рассмотрение Государственной Думы 14 октября 2015 года, прошел все три чтения, затем был принят и Советом Федерации и в декабре 2015 года был подписан Президентом РФ. Данные поправки к закону установили, что содержание и цитаты из Библии, Корана, Танаха (Торы), а также Ганджура (Священного Писания буддизма), не могут быть признаны экстремистскими материалами.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте характеристику ментальной цивилизации научного мировосприятия.
2. В чем заключается особенность перехода от канонического (религиозного) права к «цивильному» (гражданскому) праву?
3. Покажите специфику проявления религиозного экстремизма и терроризма в разные ментальные эпохи (цивилизации).

Литература:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990.
2. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
3. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
4. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

§ 10. Кто в современном мире есть «близкий и брат», а кто «враг»?

Вопрос о том, кто в современном мире есть «близкий и брат», а кто «враг», чрезвычайно актуален и важен для сотрудников УИС России по многим причинам.

Не только потому, что экстремистские воззвания в религиозной сфере обращены, как правило, к «братьям и ближним» по вере. И не только потому, что эти понятия действительно являются фундаментальными во всех религиях мира, и их неточное или заведомо ложное толкование преследуют (как в прошлом, так и в настоящем) цели, далеко отстоящие от истинных духовных ценностей.

Но и потому, что, пребывая в местах лишения свободы, лица, осужденные за религиозный экстремизм и терроризм, вербуют в свои ряды именно тех, кто должен стать им «**близкими и братьями**» по вере.

Перед нашим современником, включая лиц, находящихся в местах лишения свободы, действительно возникает ряд непростых вопросов. К «чужим» или к «своим» следует относить, например, людей, имеющих лишь общие этнические корни, но обладающих диаметрально противоположными представлениями о жизни?

Может ли верующий в Бога человек считать своим «ближним» родственника-атеиста?!

Или кого может считать своим «ближним и братом» православный русский человек этнически русского католика или православного грузина, или православного грека?

Или может ли считать своим «ближним и братом» таджик, считающий себя суннитом, таджики, который принял ваххабизм или шиизм?

Являются ли, например, духовными «братьями и ближними» узбеки, которые проживая в разных государствах вынуждены жить по законодательству своих стран? Причем если и тот и другой живут по нормам «светского» государства, а не канонического права, изложенного в Коране.

Позволительно ли, например, называть чужими иностранцев, которые имеют схожие с тобой представления о добре и зле, преступлении и наказании, да к тому же разделяющие твои культурные (театральные, литературные, музыкальные и пр.) пристрастия?!

Или, к какой категории следует относить представителей разных стран, работающих в одном и том же «совместном предприятии» и являющихся надёжными и верными партнёрами по бизнесу и предпринимательству?!

Или позволительно ли считать «ближним и братом» злостного правонарушителя, который является не только гражданином твоей страны, но и даже близким родственником?!

Ведь не секрет, что нередко разноязыкий и разноэтнический народ, имеющий множество вероисповеданий, объединяясь против агрессора и считая себя единым целым («братьями и сестрами»), уничтожает предателей своего государства, не менее ожесточённо, чем внешнего «врага».

Об этом более чем убедительно говорит не только история нашей страны, но и всех стран мира. А в той же, например, криминальной среде существуют чёткие понятия «свой — чужой», «брать и враг». И пролегают они отнюдь не в плоскости культурных, религиозных, научных интересов или этнической принадлежности.

И, наконец, где пролегают границы между понятиями «ближний» и «враг» в современных условиях, когда внушительная масса людей считает себя атеистами, а государства опираются уже не на Священные Писания, а на мировоззренческие и идеологические концепции, разработанные самими людьми, т.е. на Конституцию и законодательные системы государств?!

Более того, сегодня даже само понятие «народ» всё более соотносится с юридической категорией «гражданства», а многие страны законодательно

позволяют иметь не одно, а два гражданства со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями личности.

Разумеется, все перечисленные и многие другие подобные вопросы, должны ставить не только перед теми, кто считает себя борцом за «чистоту веры» и «духовным наставником» неофитов (новообращенных в веру), но и перед всеми теми, кто может попасть под влияние религиозных экстремистов, начальники отрядов, воспитатели и психологи УИС.

Далее. Как известно, во всех трёх Писаниях основной признак, по которому надлежит отличать «ближнего и брата своего», от «чуждого» и «врага», изложен чётко и ясно. Этот признак связан отнюдь не с этнической, племенной, родовой или семейной («плотской», генетической), сословной, половой или имущественной принадлежностью человека, а с его **религиозными воззрениями**. Причём «духовным», согласно Писаниям, является тот человек, который находится под воздействием (влиянием) Святого Духа, исходящего от Единого Бога, и исполняет ниспосланные Богом заповеди, законы и установления.

Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к текстам Торы, Нового Завета и Корана.

Перед нами одно из многочисленных высказываний Торы, где употребляются слова «брать» и «ближний»: «Не питай в сердце ненависти к брату твоему, увещевай **ближнего своего**, и не понесёшь за него греха. Не мсти, и не храни злобы на сынов народа твоего, и люби ближнего своего, как самого себя» (Ваикра 19 Кдошим; 17,18).

Нетрудно увидеть, что здесь (как и во всей Торе) словосочетание «ближний твой» употребляется в качестве синонимов словосочетаниям «брать твой» и «сын народа твоего».

Почему в случае с сынами Израиля слово «ближний» совпадает по смыслу со словом «брать», имеющим «плотское» (этногенетическое) происхождение, думается, не нуждается в пространном объяснении. Достаточно напомнить, что, согласно названным Священным Писаниям, сыны Израиля были первыми и несколько тысячелетий единственными, кто поклонялся Единому Богу и почитал исключительно Единого Бога. И поэтому слово «ближний» по духу и слово «брать» по этносу выступают в Торе в качестве очень близких по значению слов.

Именно потому, что сынов Израиля объединяло в единое целое, прежде всего, религиозное воззрение, т.е. ментальность, Бог запретил им, например, под угрозой смерти брать себе жён из представителей иных народов, так же, как выдавать своих дочерей за иноплеменников.

Тора достаточно убедительно объясняет это тем, что инородцы могут склонить израильтян, вставших на путь единобожия, поклоняться ложным богам и увести от поклонения истинному Единому Богу (Бемидбар 25 Балак, 6-9; Дварим 7 Ваэтханан, 3,4 и др.).

Такое объяснение вполне убедительно с точки зрения задач, поставленных Единым Богом перед сынами Израиля, – быть носителями новой ментальности, которая со временем должна была стать основой

мировосприятия подавляющего большинства землян (Бемидбар 25 Балак, 6-9; Мф.5:13,14; Сура 32:23,24,44:31-33 и др.).

Именно поэтому народ, который Бог избрал, сформировал и выпестовал из потомков Авраама, Исаака и Якова-Израиля, должен был быть предельно сплочённым вокруг единого духовного воззрения и единых законов своего бытия. С тем, чтобы не потерять их до времени, когда остальные народы земли также смогут быть подключены к этому мировоззрению (Сура 2:83,84). Миссия же внедрения и распространения единобожия среди других народов, согласно Новому Завету и Корану, была возложена Единым Богом на потомков Авраама Иисуса (Христа) и Мухаммеда (Мф.1:1-16; Мк.16:14-20; Сура 2: 130-137; Сура 12:1-3; 26:192-196; 41:43,44 и др.)

Необходимо, однако, специально сказать, что, согласно Торе, потомки Якова-Израиля могли считать своими «братьями» также эдомитян, которые вели своё происхождение от родного брата Якова-Израиля Эйсава (Эдома, Иисава) (Дварим 23 Тецэ; 8,9).

Однако потомки Эйсава могли считаться таковыми лишь в том случае, если пожелают войти в **«собрание Бога»**, т.е. станут чтить и поклоняться Единому Богу и, соответственно, соблюдать нормы и правила, предписанные Торой.

Причём сыны Израиля должны были доверять религиозным воззрениям не тех эдомитян, которые говорят, что они стали поклоняться Единому Богу, а лишь их правнукам. Ибо и дети, и внуки эдомитян могли находиться под ментальным воздействием обычаем, традиций и всего семейного уклада родителей-язычников. Кроме того, сынам Израиля предписывается «не гнушаться» и египтянами, правнуки которых также смогут войти в **«собрание Бога»**.

Но, тем не менее, египтян к числу «братьев» Тора на момент её ниспославания не относит (Дварим 23 Тецэ;8,9).

Кстати сказать, в Торе, а затем в Новом Завете и Коране, именно об особой духовной миссии потомков Якова-Израиля, говорится многократно (Шмот 9 Ваэра, 16; Дварим 7 Ваэтханан, 6-8; Дварим 14 Ръэ, 1,2; Мф. 5: 13-16; 15:21-28; Лк.2:29-31; Сура 6:154; 32:23,24; 44:32,33 и др.).

О необходимости особо благожелательного, уважительного и бережного отношения сынов Израиля к своим «ближним и братьям» Тора говорит многократно (Дварим 23 Тецэ; 20; Ваикра 19 Кдошим; 17,18; Ваикра 25 Бегар; 35-38; Дварим 24 Тецэ;10-15 и др.).

При этом Тора чётко разграничивает понятия «ближний (брат)» и «пришелец» (из других народов), проживающий в среде народа Израиля. Хотя последнему предписывается соблюдать все законы Торы, тем не менее, к «пришельцу» сын Израиля обязан был иметь иное отношение, чем к «ближнему и брату». Например, израильянин не имел права, в отличие от «пришельца» навечно порабощать «ближнего и брата» своего (Дварим 24 Тецэ;10-15; Шмот 23 Мишпатим; 9; Ваикра 25 Бегар; 44-55; Дварим 15 Ръэ; 3).

Новый Завет и Коран, с одной стороны, полностью солидаризируясь с Торой, что «ближним и братом» надлежит считать именно человека,

«духовно» близкого, с другой стороны, выводят понятия «ближний и брат» за рамки одного этноса, считая таковыми всех, кто верует в Единого Бога и придерживается мировосприятия, содержащегося в Писаниях.

Таким образом, если **духовный** и **этнический** признаки в Торе рассматриваются, как равнозначные, поскольку кроме сынов Израиля более никто в мире не исповедовал единобожие, то задачей Иисуса, а следом Мухаммеда было подключить к единобожию как можно больше народов.

Отнюдь не случайно, как уже было показано выше, что объединяющим началом разноплеменных людей в единый народ единого государства, как правило, выступала именно религия.

Как известно, в текстах всех четырёх **Евангелий**, содержащихся в **Новом Завете**, Иисус строго придерживается определений «ближний и брат», которые даны в Торе. Ибо во времена мессианской деятельности Иисуса только лишь иудеи могли считаться Ему «ближними и братьями». Все остальные народы, пребывая в язычестве, были врагами Отца Его Небесного, а, следовательно, и Иисуса.

Более того, Иисус не только строго придерживается заповеди Торы, связанной с необходимостью проявлять любовь к «ближнему и брату своему», но и считает эту заповедь одной из важнейших. Вспомним, как Иисус подтверждает слова книжника, что **«любить ближнего, как самого себя, есть больше всех всесожжений и жертв»**, и приравнивает её по важности к любви человека к Богу, возвышая тем самым человека до уровня Бога (Мк.12:28-34).

В то же время, более чем наглядно показывает отношение Иисуса к язычникам, как к людям не достойным внимания и сострадания, два известных эпизода из Евангелий от Матфея и Марка, которые повествуют о том, что Иисус отказался исцелить дочерей двух женщин лишь на том основании, что они были язычницами. Иисус даже не обращает внимание на настоятельные просьбы Своих учеников и мольбы язычниц, более чем ясно отвечая ученикам: «Я послан только к погибшим овцам дома Израилева». Ибо все язычники для Него подобны псам. Напомним, что, согласно Торе, животные не могли быть носителями Духа Господня, ибо только человеку Бог «вдунул в ноздри его» Своё «дыхание жизни» (Брейшит 2 Брейшит; 7). И лишь после того, как женщины поклонилась Иисусу и признали, что язычники, хотя, действительно, подобны псам, но и им перепадают крохи «со стола господ их», Иисус, убедившись, что язычницы веруют в безграничные возможности незримого Единого Бога Израиля, исцеляет их дочерей (Мк. 7: 24-30; Мф.15:21-28).

Язычников, т.е. людей чуждых ментальности единобожия, Иисус уподобляет не только псам, но и «убийцам, любодеям и чародеям». Это ясно видно из «откровения Иисуса Христа, которое дал Ему Бог» и которое от Иисуса передал всем народам «Святой Иоанн Богослов» (Откр. 22: 10-16). (Поскольку слово чародей является архаизмом, поясним, что под чародеями понимаются колдуны и вещуны, которые были последователями языческого вероисповедания).

Не будем забывать, что Иисус, в качестве Христа-Спасителя, был послан, прежде всего, к народу Израиля, а затем лишь после Своего распятия и вознесения стал таковым для многих других людей и народов нашей планеты. И поэтому слова Иисуса, обращённые к Иудеям «возлюби ближнего своего, как самого себя», относятся, прежде всего, к Его соплеменникам, но, ни в коем случае, не к язычникам, которым Он никогда Сам Лично не проповедовал Евангелие. Ибо Он принёс Новый Завет тем людям, Которые имели Завет Старый (Ветхий), а язычники до проповедей Евангелия по миру учениками и апостолами Иисуса, никакого Завета с Единым Богом не имели.

Приведём ещё один эпизод из Нового Завета, где Иисус требует от «братьев и ближних» быть предельно внимательными и терпимыми друг к другу. Этот эпизод знаменателем тем, что ставит взаимоотношения с «ближними» превыше всех обрядов поклонения Богу, предписанных Торой, и даже такого из них, как принесение дара Богу. Иисус требует, оставив дар перед жертвенником, пойти и помириться с «братьем своим», а затем уже принести дар Богу» (Мф.5:23-26).

Более того, Иисус ужесточает меру наказания для тех потомков Якова-Израиля, которые поступают дурно со своими «ближними». Он не только подтверждает необходимость вынесения смертного приговора для иудеев, совершивших убийство своих «ближних», но и обещает им прямой путь в «геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает и огонь не угасает» (Мк.9:44).

Но, тем не менее, именно Иисус разрывает круг «богоизбранности» народа Израиля. Призывая Своих апостолов и учеников распространять Евангелие по миру, Он, тем самым, выводит понятие «ближний» за пределы одного этноса.

Показательным в связи с этим является эпизод из мессианской деятельности Иисуса, где Он на примере самарянина показывает, кто действительно является «ближним» для иудея в новых исторических условиях. Так, в ответ на вопрос «законника», кого понимать под человеком «ближним», Иисус приводит притчу о том, как на одного иудея напали разбойники, ограбили и, изранив, оставили едва живого. Проходил мимо священник и не помог умирающему «собрату». Не помог и левит, который, подошёл, и, посмотрев на «ближнего своего», пошёл дальше. Помог лишь самарянин, который оказал милость и спас иудея. Иисус заканчивает притчу вопросом: «Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?», и, получив ответ: «Оказавший ему милость», сказал: «Иди, и ты поступай также» (Лк. 10: 29-37).

На Личном примере Иисус демонстрирует, кого надлежит считать «ближними и братьями». Он называет таковыми не родителей, братьев и сестёр по крови, а тех, кто будет «исполнять волю Отца Небесного» (Мф.12: 46-50).

Поэтому отнюдь не случайно, Иисус запрещает ученику, у которого скончался отец, пойти и похоронить его. Ибо отец этого ученика был, с точки зрения Иисуса, давно уже мёртвым для Бога, поскольку не исполнял

ниспосланные Всевышним законы и заповеди. Иисус приказывает ученику следовать за Собой, а отца его, которому нет прощения от Отца Небесного, пусть хоронят такие же «мертвецы», как и усопший: «Иди за Мною, и предоставь мёртвым погребать своих мертвецов» (Мф. 8:21,22).

Эта мысль настолько важна и в ней настолько ярко проявляется отношение Иисуса к чисто родственным (кровным) связям, что её повторяет и другой Евангелист — Лука, приводя схожий эпизод (Лк. 9:57-60).

Кстати сказать, эти слова Иисуса, говорят, мягко выражаясь, о весьма неблагополучном духовно-душевном состоянии потомков Якова-Израиля на момент мессианской деятельности Христа, и объясняют причину того, почему израильтяне почти поголовно вынуждены были покинуть землю, «текущую молоком и мёдом» (Ваикра 20 Кдощим, 24), куда привёл их Моисей по обетованию Бога Аврааму, Исааку и Якову.

Отсюда и требование Иисуса строго следовать по пути, указанному в Новом Завете, ибо всякий, кто колеблется, сомневается, оглядывается или «озирается назад», неблагонадёжен для Бога (Лк. 9:62).

Иисус ещё более категоричен, когда призывает людей, уверовавших в Новый Завет, ради получения «жизни вечной» на небесах отречься от «беззаконных». В их число Иисус отнюдь не случайно включает тех членов семьи, которые не соблюдают норм и правил, предписанных Единым Богом: «И всякий, кто оставит domы, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную» (Мф.19:29).

Ещё более определённо Своё отношение к родственникам, нарушающим заповеди, законы и установления Единого Бога Иисус выражает словами «враги человеку домашние его». Поэтому Он провозглашает разделение, которое должно произойти не только в среде Иудейского народа, но и в каждой семье после оглашения им Нового Завета: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня» и «кто любит сына или дочь более, нежели Меня не достоин Меня» (Мф.10:34-39).

Кто может быть, с точки зрения простого обывателя, человеку дороже отца, матери, сына, дочери?! Иисус же, вслед за Торой, настаивает, что для верующего человека дороже всех родственников, являются, во-первых, Бог. Во-вторых, «ближний и брат» по духу, т.е. тот, кто соблюдает нормы и правила, данные Единым Богом. (Мф.10:34-39).

Отсюда вполне естественны слова, сказанные Мессией о том, что только те люди будут удостоены Его любви, которые **соблюдают заповеди** «Отца Небесного». Именно их Иисус называет Своими друзьями, и за них Он готов «положить душу» Свою. Причём Он называет последователей Нового Завета именно друзьями, а не рабами, поскольку раб «не знает, что делает господин его», а все те, кто последует за Новым Заветом, получат жизнь вечную на небесах и сами станут «богами» (Ин.10634). И потому Он даёт последователям Своего вероучения заповедь «да любите друг друга» (Ин.15:9-16).

Изначально эти слова Иисус направил Своим «братьям и ближним», т.е. иудеям. И уже потом после земной смерти и вознесения Иисуса это

напутствие было разнесено апостолами и учениками Мессии по всему миру и стало обращением к тем, кто принял Новый Завет Бога с людьми. Более того, оно стало знамением новой ментальной эпохи в истории развития человечества (Сура 3:45-47,59,60; 43:41,62).

Можно ли говорить, что в вопросе о родственных отношениях Иисус отклонился от заповедей Торы? Нет! Ибо и для Иисуса не существуют более значимых и важных связей между людьми, чем духовные. Но с тем лишь отличием, что «ближними и братьями» являются для Иисуса не только представители «дома Израиля», а все те люди, которые последуют ниспосланным свыше заповедям вне зависимости от своего семейно-кланового, родоплеменного и, в целом, этнического происхождения.

Самоотверженный последователь вероучения Иисуса Христа апостол Павел, ссылаясь на пророков из числа сынов Израиля, пишет, что для Единого Бога угоден и важен, прежде всего, тот народ, который верой и правдой служит Ему. Он напоминает, что Бог нелицеприятен, и потому отвернёт Свой лик даже от сынов Израиля, которые первыми получили от Него «самые мудрые законы» своего существования. Народом же Бога станет тот, который соблюдением ниспосланных через Иисуса заповедей покажет истинную веру в Него (Рим.9:25-31).

Павел пишет, что не тот является иудеем, который одевается как иудей, и не тот, кто был обрезан на восьмой день своего рождения, а тот, кто «внутренне таков» (Рим.2:28,29). «Соединяющийся с Господом есть один дух с Господом» — пишет Павел в первом послании к коринфянам (1Кор.17). И, наконец, он же провозглашает, что в Боге «нет ни иудеев, ни эллинов», ибо Господь, сотворивший небо и землю, и создавший людей, по Своему образу и подобию, один для всех, и нет у Него лицеприятия между людьми. (Рим.10:11-13).

Коран, который изначально был ниспослан язычникам-арабам через потомка Авраама Мухаммеда, решительным образом настаивает, что «ближними и братьями» вне зависимости от пола, этноса и родственных связей являются именно те люди, которые веруют в Единого Бога и исполняют все Его предписания, данные в Священных Писаниях. Все верующие в Единого Бога должны быть защитниками («покровителями») друг друга и побуждать «ближних» к добру (Сура 9:71,72: 49:10 и др.)

Бог повелевает Мухаммеду передать, что в ответ на Своё милосердие и милость к людям, Он не ждёт от них никаких наград, приношений и даров. Он просит «**любви лишь к ближнему**» и сотворения добрых дел (Сура 42:22).

Коран требует от всех верующих в Единого Бога не вступать в споры между собой, помня, что они находятся в «едином братстве» (Сура 49:9). В том случае, если «одни вступили в спор с другими», Бог предписывает решать все разногласия строго по тем **нормам и правилам**, т.е. законодательству, которые содержатся в Писаниях. И, что особенно важно, Коран требует от третьих лиц при решении вопроса о том, кто из «братьев» прав, а кто виновен, быть беспристрастными и руководствоваться только справедливостью. Ибо Господу «любы те, кто беспристрастен» (Сура 49:9). Критерии же и нормы

справедливости, так же, чётко изложены как в самом Коране, так и в Торе и Новом Завете. Ибо, как известно, справедливым и праведным считается лишь то, что соответствует нормам права (законодательству), ниспосланного Единым Богом через Своих пророков (Сура 49:9).

Одновременно Коран укоряет израильтян и христиан за то, что они в отношении к «ближним и братьям» не соблюдают то, что им предписано в Торе и Новом Завете. Они, например, позволяют себе не только отдавать деньги в рост «братьям и ближним своим», забирать их дома за долги, покупать и продавать их в вечное рабство, но даже осмеливаются убивать своих единоверцев «не по праву» (Сура 2:72; 4:155,161; 5:13,14, 32, 41; 30:39 и др.).

На вопрос о том, почему надлежит считать иудеев и христиан духовными «братьями и ближними» тех, кто следует «вероуставу» Корана, т.е. мусульманами, обстоятельно и достаточно убедительно отвечает сам Коран, и об этом подробно, в силу актуальности, этой проблемы, будет сказано во второй части данного Пособия.

Однако, если считать «ближними и братьями», как того требуют Писания, тех людей, которые поклоняются Единому Богу и исполняют Его предписания, то могут ли существовать в самой среде единоверцев «враги»? Или таковых не может быть бы во всём их сообществе, а «врагами» являются лишь те, кто придерживается языческих взглядов?

Все три Писания ясно указывают, что к числу «врагов» относятся как представители собственного народа, которые нарушают предписания Единого Бога, так и все язычники. Иными словами, Писания выделяют как внешних «врагов», так и внутренних; как личных «врагов» человека, так и всего народа.

Так, обязывая сынов Израиля бережно и уважительно относиться к «братьям и ближним» своим, Тора, тем не менее, проявляет к ним абсолютную беспристрастность и неподкупленность.

Например, безоговорочному и полному истреблению подлежат те израильтяне, которые призывают «ближних и братьев» поклоняться другим богам (Дварим 13 Ръэ; 7-12; Дварим 20 Шофтим; 1-4; Дварим 21 Тецэ; 20,2; Бемидбар 25 Балак; 1-9; и др.). Тора однозначно относит к числу врагов, израильтянина, намеренно пролившего кровь невинного «ближнего и брата», требуя не жалеть его и убить руками «кровомстителя» из числа родственников погибшего (Дварим 19 Шофтим; 10-13).

Более того, смертная казнь в Торе предусмотрена не только для отдельных преступников из числа «ближних и братьев», но и для целых поселений израильтян со всем их населением, включая стариков и детей, в случае если они отступят от Единого Бога в угоду богам язычников. Примечательно при этом, что запрещается брать себе что-либо из имущества предателей Единого Бога. Дом, скот, одежда, домашняя утварь и всё прочее имущество предателей должно быть разрушено и сожжено, ибо оно было осквернено их владельцами (Дварим 13 Ръэ; 13-19).

Но Бог карает предателей не только руками самих людей. Согласно Торе, Бог насыщает мор на весь дом Израиля, от которого погибает двадцать

четыре тысячи человек, только за то, что не были посрамлены и уничтожены отступники, которые стали поклоняться иным богам (Бемидбар 25 Балак, 9).

Что касается народов-язычников, то смерти должны были быть преданы те из них, которые проживали на землях, куда Моисей привёл сынов Израиля. Они подлежали истреблению не только из-за того, что стали бы мстить израильтянам-завоевателям, но, и чтобы сыны Израиля вдруг не соблазнились их богами и отошли от поклонения истинному Единому Богу (Дварим 2 Дварим, 23,31-34; Дварим 7 Ваэтханан; 1-4).

Естественно, что все пророки, книги которых представлены в Ветхом Завете, в определении понятий «близкий и брат», а также «враг» полностью следуют определениям Торы (Ис.65:8-13, 15,16, 23,24 и др.).

Однако, согласно Новому Завету и Корану, «врагами» человека являются не только представители человеческого рода, но и дьяволы, которые всеми силами пытаются увести человека от исполнения Божьих предписаний. Причём поскольку дьяволы входят в душу человека, влияя на его чувства, мысли и действия, то человеку необходимо бороться с «бесом в себе», т.е. со своими противоправными, с точки зрения Писаний, желаниями и устремлениями. А это означает, что через Иисуса и Мухаммеда Бог обращает внимание людей на их внутренний духовно-душевный мир, требуя подчинить свои страсти нормам и правилам, которые содержат Писания.

Так, Иисус, рассказывая Иудеям о Царстве Небесном, приводит притчу о зёрнах и плевелах, которые олицетворяют собой две противоборствующие личности-силы, одной из которых является Он, как сеятель истины Божьей и добра, и второй – дьявол, сеющий в душе человека «злые» семена (Мф.13: 24-50).

Однако, через тысячелетия после ниспослания Торы, Единый Бог проявляет в Новом Завете, а затем и в Коране несравненно большую терпимость к язычникам и к «врагам», из числа «братьев и ближних», т.е. к религиозным взглядам людей.

Так, например, в вышеприведённом эпизоде, считая родственников Своего ученика, «мёртвыми» для Бога, Иисус, тем не менее, не призывает истребить их, как того требовала Тора (Ваикра 20 Кдошим;1-21). Он лишь предлагает не мешать «мёртвым погребать своих мертвцев» (Мф. 8:21,22).

Посылая Своих учеников проповедовать Иудеям Новый Завет, Иисус не требует умертвить «ближних и братьев», если те вдруг отвергнут его. Он рекомендует выйти из их домов и отряхнуть пыль с ног своих, ибо **возмездие эти люди получат от Бога в день Суда** (Мф.10:11-15).

Даже к самарянам, которые не дают Иисусу пристанища, поскольку Он имеет «вид путешествующего в Иерусалим», Христос проявляет терпимость. Он отвергает предложение Своих учеников уничтожить их огнём небесным, укоряя их тем, что они всё ещё не знают, какой дух должен пребывать в них, ибо «Сын Человеческий пришёл не губить души человеческие, а спасать» (Лк. 9:36). Именно спасать! Ибо те, которые отвернулись от исполнения законов Бога, согласно вероучению Иисуса, уже обречены на тяжелейшие страдания и

преждевременную гибель в земной жизни, и нет им «вечной жизни» на небесах.

Коран полностью солидарен с Торой и Новым Заветом в вопросе о том, что врагами человека, поклоняющегося исключительно Единому Богу, являются как язычники, так и люди, нарушающие нормы ниспосланного мировосприятия и права.

Кстати сказать, вопрос о том, почему всемогущий Бог допускает существование у человека врагов из числа людей, а также дьяволов (шайтанов) достаточно ясно излагается в Коране (Сура 2: 97; Сура 35:5 и др.).

Коран так же, как и Новый Завет, значительно более снисходительно, чем Тора, относится к «врагам» из числа «жен и детей». Он рассматривает «неверных» Богу из числа близких по крови, как испытание, данное человеку от Бога, и поэтому рекомендует **простить** их, поскольку им надлежит «держать ответ» перед Богом, но не человеком (Сура 64:14).

Коран сообщает людям, что «когда раздастся трубный глас, в тот День родства средь них не будет, не будут и расспрашивать они (об участи своей друг друга)» (Сура 23:101). Коран не позволяет брать себе в «покровители и друзья» ни отцов, ни братьев, если они «любовь к неверию предпочитают вере (в Бога)». И, напротив, «друзьями и покровителями друг другу» Коран называет тех, кто уверовал в Единого Бога (Сура 9:23; 29:8,9; 31:14,15; 19:41-50; 11:45,46). Коран запрещает «верным» брать себе в жёны язычниц (Сура 2:221). Решающим для вступления в брак является именно вера в Единого Бога, а не этнос, как в вышеприведённом случае с сынами Израиля (Бемидбар 25 Балак, 6-9; Дварим 7 Ваэтханан, 3,4). Поэтому, согласно Корану, **браки мусульман с представительницами иудеев и христиан вполне допустимы** (Сура 5:5).

Бог через Коран ниспосыпает чёткое предписание ни в коем случае никогда и нигде не покушаться на жизнь человека (Сура 2:84; 5: 32,45). Убийство допускается только в соответствии с ниспосланными нормами права в случае совершения человеком (людьми) особо тяжких преступлений (Сура 5:33; 7:198,199; 9:13,14,29).

Следует сказать, что всех «врагов» Коран нередко объединяет в единое целое, называя их словом «неверные», т.е. неверными Единому Богу.

Иудеи и христиане считаются «верными» Единому Богу. Ибо им были ниспосланы Святые Писания из единой «Вечной Книги», которая находится у Бога (Сура 13:38-40). Именно из этой «Книги», которую Коран называет «Мать Вечной Книги» (Сура 13:39) или «Божьей Книгой» (Сура 5:44), Бог ниспосыпает народам (каждому в своё время) её отдельные части. Естественно, и в среде самих иудеев и христиан, так же, как и в среде тех, кто следует «вероуставу» Корана, имеются лица, которые отклоняются от заветов, данных в Писаниях.

Но не человеку решать, кто из людей «верен» Богу, а кто нет, а тем, более, наказывать за кажущееся ему «неверие» (Сура 4:94; 7:198). Такое право не было предоставлено даже пророку Мухаммеду, которому рекомендовано лишь предостерегать «неверных» Днём Господнего Суда (Сура 2:139;

6:159,160; 30:52,53). Это право исключительно в компетенции Бога. В День Суда на небесах Бог Сам разъяснит людям, в чём каждый из них был прав или заблуждался, а где совершил преступления со всеми вытекающими отсюда последствиями (Сура 5:48; 9:73).

Коран сообщает, что мир людей по замыслу Бога специально создан разнообразным не только по «плотским» и ментальным характеристикам, но также и по способам своего существования. Это сделано для того, чтобы **«одних другими проверять»** на верность заветам Бога (Сура 6:53; 25:20 и др.).

Эта, говоря современным языком, толерантность Корана вполне объяснима. Ибо она соответствует стратегическому направлению развития человечества и связана с переходом к принципиальной новой ментальной цивилизации научного мировосприятия и жизнедеятельности, о которой говорилось выше.

Таким образом, если основываться на критериях, которые даны в Писаниях, то со всей определённостью можно утверждать следующее. Своими «ближними и братьями» человек должен называть не своих родственников по «крови» или этносу, которые нарушают Божьи установления, а тех, в ком пребывает «Дух Божий», которые чтут исключительно Единого Бога и соблюдают Им ниспосленные нормы и правила жизнедеятельности.

А к числу врагов надлежит относить тех, кто исповедует язычество, а также тех, кто нарушает предписанные свыше нормы и правила, посягая на жизнь, имущество, честь и достоинство людей.

Итак, сохранили ли данные в Писаниях тысячелетия назад понятия «ближний», «брать» и «враг» свою значимость и актуальность и в наши дни?

Ведь не секрет, что подавляющее большинство стран сегодня живёт отнюдь не в соответствии с мировосприятием, идеологией и правовыми нормами Священных Писаний, а с законодательствами, которые являются плодом его собственной интеллектуальной деятельности, связанной с его особыми ментальными свойствами и качествами, о которых солидарно говорят и Тора, и Новый Завет и Коран?

Применимы ли в этом случае принципы определения понятий «ближний и брат», а также «враг», данные в Писаниях. Ведь, не секрет, что Конституции светских государств, как правило, оставляют за самим человеком право определять, кого считать «ближним и братом», какую религию исповедовать или вообще не исповедовать никакой религии. Поскольку религия рассматривается в качестве лишь исторического культурного наследия человечества и относится к числу личных (интимных) составляющих человеческого мировосприятия и его жизни.

Ответим вопросом на вопрос. Позволительно ли, например, в современных государствах полицейскому или судье проявлять милость к грабителю, убийце, насильнику и прочим преступникам, отпускать их на волю только на том основании, что они приходятся им близкими родственниками или одного с ними этнического происхождения, или исповедует одни и те же религиозные взгляды?

Не секрет также, что и друзей наш современник, как правило, выбирает не из числа своих родственников или соплеменников, а из тех, кто ближе к нему по взглядам на жизнь и на культурные ценности, кто близок ему по увлечениям, досугу, по религиозным взглядам и т.д.

Более того, в последние годы появились понятия биологической, суррогатной, физиологической и юридической матери, «донора отца», а усыновление детей из совершенно разных рас стало вполне обычным явлением.

Общеизвестно также, что в современных государствах психическое и физическое здоровье, а также материальное благополучие людей, как правило, зависят не столько от их близких родственников, сколько от уровня развитости социальной защиты государства. А также от того, насколько государство способно предоставить человеку возможность плодотворно трудиться, развиваться и удовлетворять свои материальные и культурные запросы.

Таким образом, и в светских государствах принципы определения понятий «ближний», «брать» и «враг», данные в Торе, Новом Завете и Коране, сохраняют свою силу. Более того, можно говорить о том, что современное понимание этих понятий было предвосхищено именно единобожием, данным в названных Писаниях.

Специально подчеркнем, что именно Иисус Христос (Иса сын Майрам) был первым в истории человечества, через Которого Единый Бог чётко и однозначно указал не только сынам Израиля (конечно же, прежде всего, им), но и всем другим народам, что для людей завершается эпоха, в которой доминантой в межличностных отношениях выступает семейное, а следом, родовое, племенное и, в целом, этническое происхождение и право.

Иисус, а вслед за ним и Мухаммед, указали, что наступает новая эпоха, где основным признаком, по которому люди будут отличать «ближних» от «чуждых», «братьев» от «врагов» станет мировосприятие и **подчинение существующей в стране норме права (законодательства)**.

Путь планомерного продвижения человечества от ниспосланных Единым Богом установлений к мировоззренческой, идеологической и правовой самостоятельности, можно чётко проследить при сравнительно-сопоставительном анализе трёх названных Писаний (Шмот 18 Итро, 13-27; Дварим 16 Шофтиим, 18-20; Мал.2:1-10; 1 Цар.8:7-9; Мк.16:15,16; Сура 3:50 и др.). Впрочем, этот вопрос будет специально рассмотрен в одной из ближайших публикаций.

Ярчайшими примерами государств, народы которых имеют разное этническое происхождение и великое множества религиозных воззрений, являются две крупнейшие державы мира: Россия и США. Граждане этих, как, впрочем, и многих других государств, вне зависимости от их этнической принадлежности, занимаемого места в социальной иерархии и материального благосостояния, имеют единую для всех граждан Конституцию, которая декларирует равные права и обязанности личности перед государством и его народом.

Контрольные вопросы и задания:

1. Как рассматриваются понятия «близкий» и «брать» в Коране?
2. Что понимается под словом «враг» в Новом Завете?
3. Кто, согласно Корану, Торе и Новому Завету, являются врагами человека, поклоняющегося исключительно Единому Богу?
4. Допускает ли ислам браки с представительницами иудейского и христианского вероисповеданий?
5. Расскажите, как соотносятся в современных светских государствах принципы определения понятий «близкий», «брать» и «враг», данные в Торе, Новом Завете и Коране.

Литература:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995, - 1375 с.
2. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.,: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР», - 1136 с.
3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008, - 800 с.
4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
5. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
6. Оганесян С.С. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране: 2. О понятиях «близкий и брат» в современном мире // Пространство и время, № 2, 2011.
7. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 2-3. С. 5-13.

§ 11. Об экстремизме текстов Священных Писаний единобожия (Торы, Нового Завета и Корана)

Чтобы убедиться в том, что тексты названных Писаний действительно могут быть квалифицированы с точки зрения современного российского законодательства в качестве экстремистских, проведем их краткий лингвистический и психолингвистический анализ с тем, чтобы показать недопустимость отношения к текстам Священных Писаний как к потенциально опасным для мира и спокойствия в государстве на том основании, что они пропагандируют исключительность изложенного именно в них мировосприятия и унижают честь и достоинство иных религиозных верований.

Итак, действительно, ли тексты Торы, Нового Завета и Корана содержат элементы религиозного экстремизма, подпадающие под действие уголовно-наказуемых деяний в соответствии с ныне действующими Конституцией РФ И УК РФ?

Для того чтобы убедиться в этом, обратимся к высказываниям, которые в них содержатся. Естественно, в рамках данного пособия мы можем представить, как было сказано, лишь краткий, в известной степени, обзорный анализ отдельных высказываний, данных в, частности, в текстах Торы, Нового Завета и Корана. Ибо весь корпус текстов Священных Писаний, как известно, настолько велик, что их анализ не сможет уместиться не только в рамках одной статьи, но и многотомного исследования.

Кроме того, мы не будем затрагивать вопросы, связанные со структурно-композиционным построением названных Писаний, которые, как известно, чрезвычайно эффективно воздействуют на сознание людей, формируя у них убежденность в абсолютной истинности Писаний и передаваемых ими сведений.

Именно с опорой на смысловом значении слова «экстремизм» и словосочетания «религиозный экстремизм», представленных в вышеназванном Федеральном Законе, мы и попытаемся проанализировать отдельные части текстов Торы, Нового Завета и Корана, как с точки зрения целенаправленного воздействия используемых в них выразительных средств языковой системы, так и с идеально-идеологических позиций.

Итак, перед нами несколько отрывков из текста Торы, которые можно с точки зрения названного Закона, действительно назвать откровенно экстремистскими:

«Соблюдайте же все установления Мои все законы Мои, и исполняйте их, дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас, чтобы жить вам в ней. И не ходите по обычаям народа, который Я изгоняю от вас; они все это делали и возгнушался Я ими. И сказал Я вам; вы завладеете землей их, и я отдаю ее вам в наследие, страну, текущую молоком и медом» (Ваикра 20 Кдошим22-24).

(Отдельные части данного отрывка, как и во всех последующих, выделены нами преднамеренно с тем, чтобы подчеркнуть их особое лингвистическое и психолингвистическое воздействие на адресата).

Обратим внимание на первое предложение: **«Соблюдайте же все установления Мои все законы Мои, и исполняйте их, дабы** не исторгла страна, в которую Я веду вас, чтобы жить вам в ней».

С точки зрения выразительных средств синтаксиса русского языка, перед нами предложение, части которого связаны подчинительными союзами. Общеизвестно, что подчинительные союзы – это союзы, которые объединяют неравноправные компоненты и указывают на зависимость одного из этих компонентов от другого. Причем союз «дабы», который требует соблюдения «законов и установлений», совершенно однозначно выражает именно значение следствия: «дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас».

Таким образом, перед сынами Израиля не оставляется иной альтернативы. Они обязаны соблюдать все, что требует от них их Бог, для того чтобы страна «текущая молоком и медом», не исторгла их, т.е. налицо внушение всем людям, не подчиняющимся нормам и правилам, данным Всесильным Богом Израиля в Торе, как к «неполноценным».

Отсюда, отнюдь не случайно в приведенном предложении глаголы «**соблюдайте**», «**исполняйте**», «**не ходите**» даны именно в повелительном наклонении (императиве). Как известно, формы глагола в повелительном наклонении обозначают побуждение к действию. В частности, «приказ, призыв, предупреждение, запрет». И в том случае, если адресат Послания не подчинится соответствующим условиям, он будет «исторгнут» их страны, «текущую молоком и медом».

Кроме того, в приведенном предложении употреблено определительное местоимение «**весь (все)**». Оно, как известно, указывает на полноту проявления признака, который при глаголах, как правило, соответствует значению «совершенно, целиком полностью, в полную меру», т.е. действие необходимо выполнить в полной мере безо всяких отступлений.

Обратим внимание и на ультимативную форму предупреждения Бога о том, что те из сынов Израиля, кто отступит от исполнения воли Всесильного, будет «есть плоть сыновей» своих, и «плоть дочерей» своих. (Что может быть для человека не только современной цивилизации, но и всех предшествующих, страшнее и отвратительней угрозы, исходящей от Лица, сопротивление, которому, согласно идеино-содержательной основе Торы, совершенно бесполезно в силу Его могущества и неодолимости, чем «есть плоть своих детей»??!)

Как уже отмечалось, в условном наклонении глаголы обозначают действие, которое может произойти при определённых условиях (обстоятельствах). И эти условия в приведенном отрывке с помощью сослагательного наклонения четко и ясно оговорены: безоговорочное подчинение всему, что изложено всесильным единым и нелицеприятным Богом.

Более того, в данном случае использование сослагательного наклонения глаголов предназначено для усиления эффекта от твердых намерений Бога подчинить исключительно Своей воли всех сынов Израиля.

Кстати, одной из важнейших характеристик Единого Бога, представленного в Торе (Ветхом Завете) является именно Его **всесильность** (всемогущество). Нередко в тексте Торы слова Бог и Всесильный употребляются не только в качестве полных синонимов, но и заменяют друг друга. Например, «Слышал ли народ голос **Всесильного**, говорящего из огня, – как слышал ты, – и остался жив?». (Дварим 4 Ваэтханан, 32)

Однако, не только Единый Бог Израиля представлен выше всех божеств всех народов земли, но и самому народу неоднократно внушается мысль, что если он смирится перед волей Всесильного и примет к исполнению все установления, законы и заповеди Торы, то именно его Бог выделит из всех других народов земли, сделав их Своими избранниками. Причем, заметим,

избранными из народов, которых произвел на земле Сам Бог: «Я – Бог, всесильный ваш, Который **выделил вас из всех народов**» (Ваикра 20 Кдошим, 24). Более того, Единый Бог говорит сынам Израиля: «И **будете Мне царством священнослужителей и народом святым**» (Шмот 19 Итро, 6). Но и это лишь при соблюдении условий заданных всесильным Богом.

Приведем еще один эпизод из Торы, в котором Моисей, обращаясь к Богу, говорит: «Если Сам не пойдешь с нами - лучше не выводи нас отсюда! И в чем же еще проявится милость, которую я обрел у тебя – я и **народ Твой**, - если не в том, что ты сам пойдешь с нами, и выделимся мы – я и народ твой – **из всех народов земли!**» И сказал Бог, обращаясь к Моше: «Также то, о чем ты сейчас говорил, Я сделаю, ибо **снискал ты приязнь Мою**, и знаю я тебя с тех пор, как тебе дали имя» (Шмот 33 Тиса, 15-17).

Здесь более чем ясно видно, что значимость Моисея, как пророка, и отсюда достоверность передаваемых им от Бога сведений, подчеркивается именно прямым диалогом Бога и Моисеем. Ибо, согласно Торе, никто из пророков Единого Бога не говорил с Всесильным «из уст в уста», кроме Моисея. (Бемидбар 13 Бегаалотха, 6-8). И именно Моисей был «доверенным» лицом Бога из всего дома Израиля. (Шмот 4 Шмот, 11-17)

Кроме того, употребляя форму совершенного вида глагола «сделаю» и, согласовывая этот глагол с личным местоимением «Я», Бог тем самым однозначно подтверждает, во-первых, то, что именно народ Израиля является «Его народом». Во-вторых, что Он «выделил» именно народ Израиля из всех остальных народов земли, т.е. в данном эпизоде более чем ясно говорится об исключительности одного народа перед всеми остальными.

Отсюда вполне объяснимо, почему Свое милосердие и Свою благосклонность Единый Бог проявляет исключительно к избранному Им народу. Более того, чтобы израильтяне поклонялись (служили) исключительно Ему, Бог выводит их из египетского плена, в котором они находились четыреста лет, показывая при этом с помощью множества чудес Свои безграничные возможности. (Шмот 7 Ваикра, 26; Шмот 12 Бо, 29-36 и др.)

И следующий отрывок из текста Торы внушает, что «выше» Единого Бога Израиля нет никого и ничего во всей Вселенной, и что от Него зависит благополучие и страдание, жизнь и смерть всех людей:

«И сказал Итро: благословен Бог, Который избавил вас от руки египтян и от фараона, Который избавил этот народ от власти Египта. Теперь узнал я, что Бог выше всех божеств: поразил Он их тем, что они злоумышляли против вас». (Шмот 18 Итро, 10, 11)

Усиливает психологический эффект от утверждения **«Бог выше всех божеств»** то, что эти слова произносит хотя и сторонний человек для «избранного народа» (тесь Мойсея Итро), но, тем не менее, заинтересованный в судьбе израильтян, в числе которых есть и его внуки.

Из приведенного отрывка Торы, более чем ясно видно также, что Бог выражает свое требование исключительно в императивной форме, не подлежащей ни сомнению, ни обсуждению. Условие для того, чтобы не быть

наказанным вплоть до физического уничтожения только лишь одно: соблюдение всех установленных, законов и заповедей, данных в Торе.

Нельзя не обратить внимания и на психологические методы и приемы внушения и убеждения, которые использует всесильный Бог Израиля, для принуждения сынов Израиля к строгому и беспрекословному законопослушанию. Перед нами очередной отрывок Торы:

«И если после этого не послушаете Меня и пойдете против Меня, то в ярости пойду против вас и накажу вас всемеро против грехов ваших. И будете есть плоть сыновей ваших, и плоть дочерей ваших будете есть. И уничтожу Я возвышения ваши, и разрушу солнечные кумирии ваши, и повергну трупы ваши на распавшихся идолов ваших, и возгнушается душа Моя вами. И превращу города ваши в пустыню, и опустошу святилище ваши, и обонять не стану благоухания жертв ваших. И опустошу Я страну вашу, и изумятся ей враги ваши, которые поселятся в ней. А вас рассею Я между народами и обнажу меч вслед вам, и будет страна ваша пуста, и города ваши станут руинами» (Ваикра 26 Бехакутой, 27-33).

Налицо откровенные угрозы в случае непослушания «разрушить города» сынов Израиля, «превратив их в пустыню», «изгнать» с мест обитания, опустошить «святилища сынов Израиля. При этом для усиления эффекта внушения здесь также использованы **формы повелительного наклонения глаголов** совершенного вида. Повелительное наклонение, как известно, не имеет форм времени, и носит вневременной характер. И поскольку все установления, законы и заповеди, даны, по вполне понятным именно психологическим причинам, на «вечные времена» (Дварим 28 Мецавим, 29), то каждый из тех, кто причисляет себя к сынам Израиля, был обязан неукоснительно соблюдать именно законодательство Торы.

Кстати, и в приведенном отрывке слова, выраженные в форме будущего времени совершенного вида, не оставляют и тени сомнения в том, что намерения всесильного Бога будут обязательно исполнены, т.е. то, что действие достигнет своего внутреннего предела.

Нельзя не сказать, что Единый Бог проявляет свою беспощадность и к самим сынам Израиля, которые отступают от заповеданной им жизнедеятельности. Так, за то, что в отсутствии Моисея, получавшегося скрижали Завета от Бога на горе Синай (Сион), народ, сделав себе идола (тельца), стал поклоняться ему, как богу, было убито по повелению Моисея свыше трех тысяч израильтян. Причем убивали их во имя Бога друзья и родственники, решившие показать свою верность Всесильному. (Шмот 32 Тиса, 27-29)

Обратим внимание и на следующий эпизод, в котором предписывается запрет на приношение хлебных даров Богу из числа даже потомков Агарона, которые имеют какие-либоувечья:

«И говорил Бог, обращаясь к Моше, так: «Скажи Агарону так: никто из потомства твоего во все поколения их, у которого будет увечье, не должен подходить, чтобы приносить хлеб Всесильному своему. Пусть никто, у кого

увечье, не подходит: ни слепой, ни хромой, ни плосконосый, ни уродливый. Ни человек, у которого перелом руки или ноги...» (Ваикра 21 Эмор, 16-24).

Здесь перед нами также сложноподчиненное предложение, в котором употреблены формы повелительного и сослагательного наклонения глаголов со всеми вышеназванными функциями воздействия на адресата: «Пусть никто, не подходит». В частности, «не подходит» к Святилищу Бога. Причем не просто из среды когенов (священнослужителей-левитов), а даже из рода самого Аарона, который имел доступ к «святая святых» в шатре Откровения. Именно таким образом, Тора подчеркивается беспримерная исключительная значимость и святость Бога, к служению Которому не должны быть подпущены те, кто имеет какие-либо физические недостатки.

Надо ли пояснять, что с точки зрения современной ментальности людей здесь налицо дискриминации личностей по их физическому признаку!

А как иначе можно было внедрить принципиальное новое мировосприятие в жизнь и быт народа, категорически исключив всякое другое?! Не будем забывать, что Единый Бог, во-первых, внедрял в сознание, жизнь и быт единого народа, а затем и человечества, единые нормы и правила жизнедеятельности вне зависимости от семейных, родоплеменных, сословных, имущественных, половых, возрастных и прочих особенностей людей. Во-вторых, отрывал своих избранников от жизни по нормам и правилам язычества. И это был чрезвычайно сложный переход людей от языческого мировосприятия, где существовали сугубо семейные (домашние), родоплеменные, а затем и общегородские боги, к принципиально новой цивилизационной ментальности. Поэтому отнюдь не случайно, разделившись на колена, сыны Израиля, не стали с течением времени поклоняться каждое колено своим умершим богам-предкам (к примеру, Аврааму), как их современники-язычники, а остались и сохранились единственным народом, который первый из землян стал поклоняться одному для всех людей земли Богу-Создателю, Судье и Законодателю.

И поэтому на всем своем протяжении Тора многократно возвещает не только об истинности Единого Бога, открывшегося Аврааму и его потомкам, а всех богов иных народов называет ложными, и подлежащего уничтожению, но и, как следствие этого, проповедует исключительность произведенного Богом от Якова-Израиля народа, который первый из всех народов земли принял единобожие:

«Ибо спроси о временах прежних, что были до тебя, с того дня, с того дня, когда сотворил Всесильный человека на земле, и от края неба, и до края неба, - было ли что-либо, подобное этому, или слыхано ли подобное этому? Слышал ли народ голос Всесильного, говорящего из огня, - как слышал ты, - и остался жив? Или попыталось ли божество прийти и взять себе народ из среды народов испытаниями, знамениями, и чудесами, и войною, и рукою мощною, и мышцею простертою, и страхом великим, как все, что сделал для вас Бог, всесильный ваш, в Египте на глазах твоих? Тебе дано было видеть, что Бог есть всесильный, нет другого, кроме Него. С небес дал Он тебе услышать голос свой, и слова Его слышал ты из огня. И потому, что возлюбил Он отцов

твоих, избрал Он и потомство их после них, и вывел тебя Сам, великой силою Своей, из Египта, чтобы изгнал ты народы более великие и многочисленнее, чем ты, и чтобы привести тебя и отдать тебе страну их в удел, как это и происходит ныне. Познай же сегодня и прими сердцем своим, что Бог есть всесильный на небе вверху и на земле внизу нет другого. Храни же установления Его и заповеди Его, которые я повелеваю тебе сегодня, чтобы хорошо было тебе и сынам твоим после тебя и чтобы продлились дни твои на земле, которую Бог, всесильный твой, дает тебе на все времена» (Дварим 4 Ваэтханан, 32-40).

Не подвергая анализу лексико-грамматические и стилистические особенности приведенного текста Торы, направленных на формирование у адресата безальтернативного восприятия действительности, обратим лишь внимание на определение, характеризующие Единого Бога Израиля: «всесильный».

Нетрудно увидеть, что все вышеприведенные примеры служат, прежде всего, решению задач, связанных с формированием соответствующего велениям нового времени **правосознания и законопослушания**. Надо ли говорить о том, что это невозможно было сделать без «пропаганды исключительности, превосходства ... граждан по признаку отношения к религии... и религиозной принадлежности»?!

Более того, поскольку народ (именно народ), произведенный Богом от Якова-Израиля, был первым (и долгий исторический промежуток времени) единственным носителем и хранителем мировоззренческих основ и идеологии единобожия (и этот исторический факт неоспорим), то он не мог не быть «влюбленным» избранником Бога из всех иных народов, пребывавших в язычестве. Именно об этом и повествует Тора.

Разумеется, можно было говорить о том, что и языковая форма изложения Торы, и идеально-идеологические установления, данные в ней, формируют у адресата не только сугубо определенное мировосприятие, своеобразное единобожию, но и сегодня продолжают воспитывать у сынов Израиля соответствующее отношение к людям с иными мировоззренческими установками»?!

С другой стороны, надо ли доказывать, что современные условия жизнедеятельности людей, в том числе и тех, кто по «традиции» относит себя к иудейскому, как и любому другому вероисповеданию, не предоставляют им никакой возможности жить по своим «религиозным убеждениям», т.е. исполнять законодательство, изложенное в Писаниях. Поскольку, проживая в том или ином государстве, человек, как известно, находится под юрисдикцией этого государства, и обязан неукоснительно соблюдать соответствующее законодательство. Ярчайшим примером этому служит не только законодательство РФ и практически всех остальных государств мира, но и законодательство современного государства Израиль, которое отнюдь не является слепком с законодательства, изложенного в Торе.

Заметим, что, продолжая идеологические традиции Торы, Книги пророков Библии Ветхого Завета также изобилуют превознесением сынов

Израиля над всеми другими народами: «Я насадил тебя как благородную лозу» (Иер. 2:21). «Виноградник Господа Саваофа есть дом Израилев, и мужи Иуды – любимое наследие» (Ис. 5:7).

Что касается текстов книг Нового Завета, то и они не оставляют и тени сомнения в том, что подпадают под действие упомянутого Федерального Закона. Так, говоря о Своих соотечественниках (сынах Израиля), Мессия утверждает, что те из них, которые не примут нового вероучения будут «извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов». (Мф.8:12)

Более того, Иисус, возвещая, что «не пришел нарушить закон и пророков», т.е. нормы права Закона Моисея (Ветхого Завета), Он утверждает, что послан «только к **погибшим** овцам дома Израилева». (Мф 15:24)

Как иначе можно назвать данные слова Иисуса, как не унижение и оскорбление Своих соплеменников-иудеев по признаку их религиозной принадлежности?!

О крайне негативном отношении Иисуса к соплеменникам, не принявшим вероучение, ниспосланное через Него, а также к язычникам свидетельствует и Его наставление апостолам: «На путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите, а идите наипаче к погибшим овцам дома израилева» (Мф. 10:5, 15:22-28; Мк. 7:25-30). Более того, Он, отправляя Своих учеников на проповедь нового вероучения, предупреждает их, что «если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то выходя из дома или из города того, **отрясите прах от ног ваших**; истинно говорю вам: **отраднее** будет земле **Содомской и Гоморрской, а день суда**, нежели городу тому» (Мф.10:14,15). Здесь можно усмотреть откровенную угрозу уничтожения тех, кто отвернется от Нового Завета, ниспосланного через Него.

Перед нами и другое откровенно экстремистское заявление Иисуса Христа: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир Я пришел принести, но меч, ибо **Я пришел разделить** человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. **И враги человеку – домашние** его. Кто любит отца или мать более Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, **не достоин** Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот **не достоин** Меня. **Сберегший** душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мф.11:34-39).

Оставляет ли данное высказывание Иисуса какую-либо иную духовную альтернативу, как только не Свою?! При этом, Иисус прибегает к откровенной угрозе, связанной с лишением жизни. Надо ли доказывать, что и здесь присутствует состав преступления, связанный с пропагандой «исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку» его религиозной принадлежности?!

Более того, Иисус внушает всем последователям Своего вероучения, что именно они достойны «вечной жизни на небесах» и что люди с иными мировоззренческими установками обречены на гибель: «Всякое дерево, не приносящее плода доброго, **срубают и бросают в огонь...** Не всякий,

говорящий мне: «Господи! Господи!» - войдет в Царство Небесное, но **исполняющий волю Отца моего Небесного»** (Мф. 7:19-21).

Обратим внимание и на слова Иисуса Христа, приведенные в Евангелии от Матфея, где Он называет язычников псами, не достойными Его внимания: «И вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. Он же сказал в ответ: **Я послан только к погибшим овцам дома Израилева.** А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и **бросить псам.** (Мф.22-26)

Может ли быть большего оскорблении и унижения чести и достоинства язычников по религиозному признаку, чем их сравнение с псами?

Не только в приведенных, но и во многих других высказываниях Иисуса можно усмотреть состав преступления, связанный с пропагандой «исключительности и превосходства» вероучения, изложенного в Новом Завете. И, разумеется, с точки зрения ментальности нашего «научно просвещенного» современника, они могут быть расценены, как «тоталитарные», ибо категорически не допускают иных мировоззренческих установок. В подтверждении сказанного, приведем еще два из множества других высказываний Иисуса Христа:

«Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой – **виноградарь.** Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, **Он отсекает;** и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода» (Ин. 15:1-2).

«Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возаждет опять, а кто будет пить воду, которую **Я дам ему,** тот не будет жаждать вовек; но вода, которую **Я дам ему,** сделается в нём источником воды, **текущей в жизнь вечную»** (Ин.4:13,14)

И при анализе композиционно-структурного построения Корана, а также при его лингвистическом, психолингвистическом, мировоззренческом и идейно-идеологическом анализе также можно найти немало «высказываний», с точки зрения действующего законодательства РФ, экстремистской направленности.

Так, уже в первой Суре Корана Единый Бог Авраама, Исаака, Якова, Моисея, Иисуса Христа и Мухаммеда призывает следовать исключительно по пути тех мировоззренческих установок, которые изложены в нем, а не следовать «стезею тех» **на ком гнев Господень** (Аллаха) и **«не стезей заблудших».** (Сура 1: 7).

Коран уверяет, что лишь тем, «кто уверовал и делает добро, Аллах обетовал прощение и высшую награду, а те, **кто не уверовал** (в Аллаха) и выдает за ложь знамения Его, **стать обитателями Ада).** (Сура 5:9, 10)

Более того, Коран призывает верных сторонников Единого Бога не бояться мнения и действия людей, не принявших ислам, а страшиться лишь кар Самого Всевышнего. Коран предлагает остерегаться того, чтобы не исполнить исключительно волю Господа Бога (Аллаха): «Сегодня те, кто

вашей верой пренебрег, в отчаянии пребывают. Но их не бойтесь, а **страшитесь лишь Меня**. Я завершил для вас сегодня (вероустанов) религии (Своей). И проявил сполна Свою вам милость, назначив извлечением Своим ислам – (Как-то: покорность Моей Воле) ... **Страшитесь разгневить Аллаха**, – поистине, **Он сведущ** в том, что делаете вы». (Сура 5:3-8, 20,21 и др.)

Кстати, и Коран также подтверждает, что Бог избрал именно сынов Израиля народом себе из всех прочих народов земли, заключив с ними «Завет». (Суры 5:12 и др.) Не это ли проповедь исключительности одного народа по сравнению со всеми остальными?!

Что касается христиан, то Коран называет «**богохульниками**» тех, «кто говорит, что **Бог - Мессия, сын Мариям**» (Сура 5-17), тем самым также унижая честь и достоинство всех христиан мира по религиозному признаку. Более того, Коран призывает последователей его «вероустанова» не брать «в покровители себе ни иудеев и ни христиан: они – друзья один другому» и предупреждает их: «а тот из вас, кто в покровители их взял, – **тот сам из их числа**. Господь, поистине, не станет направлять тех, кто (Его пределы) преступает». (Сура 5: 51, 52).

Кстати, если язычников Иисус сравнивает с псами, то Коран относится к тем, кто не внимает слову пророков Всевышнего, как к «скотам». Причем «заблудшим», т.е. обреченным на гибель в условиях дикой природы: «Они как **блудные скоты**, но еще более заблудши». (Сура 7:179)

Надо ли продолжать цитирование текстов Торы, Нового Завета и Корана, которые более чем ясно показывают, что они императивны и не оставляют человеку никаких возможностей для инакомыслия и никакой иной духовной альтернативы. И, соответственно, они не предоставляют никаких возможностей для терпимого (толерантного) отношения к иным мировоззренческим идеям, верованиям и духовным позициям, взглядам и мнениям, которые характерны для людей современной цивилизации «научного мировосприятия»?!

Таким образом, кратко обобщая вышеизложенное, скажем, что тексты Торы, Нового Завета и Корана, действительно, с точки зрения законодательства РФ, носят явно выраженный экстремистский характер, но с другой стороны, они совершенно справедливо были исключены из правовой регламентации с учетом их величайшей исторической и культурологической значимости.

Контрольные вопросы и задания:

1. Как вы считаете, насколько неизбежен переход от ментально религиозного к ментально научному этапу развития цивилизации каждого общества?

2. Какую роль играют идеино-идеологические традиции «исключительности, категоричности, императивности» Священных Писаний в решении задач, связанных с формированием правосознания и законопослушания в политической культуре современных светских государств?

3. Можно ли считать тексты Торы, Нового Завета и Корана экстремистской литературой с точки зрения современного законодательства РФ?

4. В чем заключается сложность правовой регламентации деятельности религиозных объединений?

Литература:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995. – 1375 с.

2. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008. – 800 с.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

4. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Ценности и Смыслы. 2011, № 1.

5. Оганесян С.С. К вопросу о ментальных цивилизациях в истории развития человечества// Представительная власть. 2013, №4,5,6.

6. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм» // Современная коммуникативистика. 2015, № 3; С.С. Оганесян. Религиозный экстремизм: истоки // Представительная власть. 2015, № 3.

7. Прокуратура Екатеринбурга проверит Тору на экстремизм - POLIT.RU polit.ru/news/2015/06/01/torah 01.06.15; Архиепископ УАПЦ Стефан призвал ликвидировать Украинскую православную церковь. orthoview.ru/archiepiskop-iarp.

8. Сабитов Р.А. Расследование преступлений экстремистской направленности: методика и квалификация. Челябинск. 2010.

9. Тора (Пятикнижие Моисеева). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР». – 1136 с.

§ 12. Способы и методы противодействия религиозному экстремизму

Под понятием метод (от греческого *metodos* - путь, направление к чему-либо) в педагогике, как правило, понимается совокупность правил, приемов и операций практического или теоретического познания действительности. Способ же - само действие, применяемое при выполнении какой-либо работы. Нередко на практике два названных понятия используются в качестве синонимов.

В данном Пособии речь пойдет как о методах, так и о способах противодействия экстремизму в местах лишения свободы. Причем сразу же

надо сказать, что ничем принципиальным от тех, которые традиционно применяются в учебно-воспитательном процессе иных учреждений страны, за редким исключением, связанным со спецификой пенитенциарных учреждений, они не отличаются.

Надо сказать, также, что, хотя учебно-воспитательный процесс един, но, тем не менее, в нем не без основания принято выделять и рассматривать, как методы обучения (дидактики), так и методы воспитания, связанные с формированием определенного ценностного мира обучаемых, их идейных, нравственных и моральных принципов и устоев, их мировоззренческих взглядов и убеждений.

Что касается методов дидактики (обучения), то их, как известно, выделяют великое множество в зависимости от того, какой признак кладется в основу классификации. Так, например, по каналу восприятия они разделяются на вербальные (словесные) и предметно-схемные (наглядные), а также на смешанные. Поэтому же признаку выделяют аудитивные (звуковые), визуальные (зрительные) и аудиовизуальные.

Методы классифицируют на рецептивные, связанные с восприятием учебной информации, репродуктивные, связанные с воспроизведением материала, и на продуктивные, связанные с умением использовать изученный материал в практической деятельности.

С точки зрения этапов протекания учебного процесса, выделяют методы, связанные с приобретением знаний, формирования умений и навыков, включая творческие умения, и закрепления усвоенного материала в практической деятельности с последующей проверкой знаний, умений и навыков.

С позиций решения дидактических задач выделяют также методы, направленные на усвоение преподносимого материала, и методы, способствующие закреплению и совершенствованию необходимых навыков и умений.

Однако большинство отечественных педагогов, так же, как и мы, придерживаются классификации, которую предложили Л.Я. Лернер и М.Н. Скаткин, где выделяются методы репродуктивный, проблемный и частично-поисковый.

Репродуктивный метод (воспроизводящий, объяснительно-наглядный), включает демонстрацию необходимого учебного материала в виде лекции, ознакомления с источниками (литературой), прослушивания радио- или просмотра телевизионных передач, использование иных технических средств преподнесения материала (слайдов, ЭВМ и пр.). Данный метод, как правило, дает знания, тренирует память, но не развивает творческое мышление, а также способность к аналитической работе.

Проблемный метод состоит в том, что обучающий (воспитатель) создает специальную ситуацию, где перед обучаемым (воспитываемом) ставится задача, показывающая явное противоречие между имеющимися у него знаниями и убеждениями, и предъявляемой преподавателем информацией.

Возникает проблема познавательного характера, которая требует своего разрешения. Без активной самостоятельной мыслительной деятельности обучаемого она решена быть не может. И в процессе решения этой задачи у обучаемого, как правило, формируется убеждение в правильности или неправильности той или иной информации, того или иного суждения, мнения или позиции.

Проблемный метод используется как в процессе индивидуальных бесед, так и при лекционном занятии с коллективом обучаемых.

Частично-поисковый метод дает ему возможность обучаемому (воспитываемому) непосредственно подключиться к поиску необходимых знаний, о которых говорилось в процессе беседы.

Не останавливаясь далее на существующих классификациях методов обучения, особо выделим **проблемный и частично-поисковый**, который, как показывает наш опыт, в силу многих причин, связанных как со спецификой учреждений УИС, так и с учетом специфики контингента осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, которые, как правило, считают себя «мыслителями», наделенными Богом особым даром «убеждения», можно, назвать одним из наиболее эффективных для решения задач, связанных с противодействием религиозному экстремизму в местах лишения свободы.

Что касается методов **воспитания**, то в педагогике их принято разделять на две категории: методы, оценивающие деятельность воспитуемых, и методы, побуждающие их к определенным действиям. В основу классификации методов здесь положена деятельность людей. К первой группе относятся поощрения и порицания, ко второй – убеждение и побуждение.

В мировой педагогической практике именно **убеждение** принято считать одним из важнейших методом воспитания. Его суть состоит в воздействии словом и делом на сознание воспитуемого. Причем главным способом формирования убеждений является разъяснение сущности, целесообразности, pragmatичности и жизненной необходимости тех или иных мировоззренческих установок, идей и идеологий.

Принято считать, что эффективность воспитательного воздействия при этом зависит от ряда условий, связанных с:

1) личной убежденностью воспитателя (наставника, преподавателя, учителя) в разъясняемых вопросах. Иначе воспитуемый может почувствовать неискренность и неустойчивость убеждений самого воспитателя;

2) с умениями и навыками культуры речевого общения воспитателя, со знанием им темы (проблемы, вопроса, задачи), логически последовательно излагать свои мысли, в языковом отношении ясно и четко высказывать и оформлять свои суждения;

3) с личностными характеристиками воспитателя, его умением доброжелательно показывать положительные и отрицательные стороны в рассуждениях воспитанника, с ошибочностью сведений, которыми он обладает, с непродуманными последствиями его поведения и действий; с умением воспитателя поощрять положительные качества воспитанника (в нашем случае осужденного) и вызывать у аудитории положительное мнение о

каждом из членов коллектива; не демонстрировать напоказ свою заботу, доброту и внимание к другим людям.

Для оценки деятельности воспитуемых, как правило, используются методы **поощрения** и **порицания**. Их педагогически оправданное использование с учетом индивидуальных психологических характеристик воспитанников, в нашем случае, осужденных, положительно сказывается на их поведении и сплочению коллектива, что, в свою очередь, раскрывает неоценимые воспитательные возможности самого коллектива, в котором находится воспитанник (осужденный). Поощрение выступает в разных формах: от одобрительного взгляда и жеста, до положительного слова.

Метод побуждения в педагогике заслуженно считается одним из значимых. Формами побуждения являются различные приемы межличностного взаимодействия воспитателя и воспитываемого. Такой формой может быть, например, приказ, который выступает как средство управления и организации деятельности воспитанников.

Педагогическая практика более чем убедительно показывает, что каждый из вышеприведенных методов обучения и воспитания имеет свои функциональные отличия и несет свою специфическую воспитательную и дидактическую нагрузку. И лишь их гармоничное сочетание позволяет достичь эффекта, близкого к максимальному.

Известно, что при выборе метода, прежде всего, учитывается специфика контингента «воспитуемых».

И с этой точки зрения, лица, осужденные за религиозный экстремизм и терроризм, выходят далеко за рамки привычного образа «уголовников». Поскольку они отбывают наказание за свои, хотя и уголовно наказуемые, но, тем не менее, мировоззренческие идеи, за которые они нередко сознательно жертвуют собственной жизнью. Это «борцы» не только за идею, но и за преобразование окружающего мира, который, по их мнению, погряз во всех смертных грехах. Переубедить такие личности чрезвычайно сложно.

Более того, нередко начальнику отряду, воспитателю и психологу УИС противостоят профессиональные «наставники» в вере и проповедники веры, обладающие самыми современными технологиями убеждения, переубеждения и формирования мировоззрения.

Они проявляют настойчивость и терпение, они благожелательны и приветливы. Они профессионально чувствуют проблемы молодых людей, проявляют к ним участие, и предлагают им не только дружбу, но и материальную помощь.

Незаметно для себя человек оказывается в сфере их влияния и попадает в полную зависимость от их желания и намерений. Причем это не только люди, которые имеют слабую, неустойчивую психику и повышенную внушаемость; трудную жизненную ситуацию (семейные проблемы, нарушения здоровья и психического состояния, неблагоприятный социальный фон, превратности судьбы и др.); наличие родственников, друзей и кумиров, увлеченных религией, мистицизмом; опыт наркотизации, но и, что нередко бывает, обладают тягой ко всему необычному, мистическому, загадочному.

Как уже говорилось, сотрудникам УИС необходимо обладать не только особым педагогическим мастерством и знаниями психологических особенностей осужденных, но и, что не менее важно, обширными познаниями в самом «предмете» мировоззренческой и идеологической борьбы, связанных с основами религиозных учений и закономерностями исторического развития людей, о роли и месте религий в современном мире, о неизбежности смены ментальных цивилизаций и о переходе человечества к собственному нормотворчеству, и, естественно, об особенностях проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации.

Необходимо помнить, что перед нами идейный «противник», действующий не в одиночку, а от лица целой хорошо законспирированной организации, под защиту и опеку которой попадает каждый, кого заманивают на путь борьбы, например, за «чистоту веры», за «духовное братство и справедливость».

Более того, необходимо помнить, что перед нами личность, нередко хорошо владеющая самыми разнообразными психологическими техниками воздействия на людей, а также с неплохим знанием Священных Писаний и трудов апологетов своей веры.

И при всем при этом сотруднику УИС не только необходимо показать «религиозному экстремисту» ошибочность его мировоззренческих идей и противоправность его деяний, но и, что особенно важно и ценно, переубедить, а, в идеале, сделать законопослушным гражданином страны.

Поэтому отнюдь не случайно мы назвали именно проблемный и частично-поисковый методы одними из самых эффективных для применения в системе УИС при работе с лицами, осужденными за религиозный экстремизм.

Приведем несколько конкретных примеров реализации вышеприведенных методов в практической деятельности начальников отрядов, психологов, воспитателей и всех других сотрудников УИС России.

Так, например, при беседе с одним из членов языческой религиозной организации «Родноверие», отбывающим наказание в одной из воспитательных колоний по ст.105 УК РФ за убийство таджика на почве этнической и религиозной неприязни, выяснилось, что, ратуя за чистоту арийской расы и за возвращение славян-ариев к истокам своей «родной веры», он не имел элементарных сведений об этническом родстве таджиков и славян.

Более того, он не знал, что не только по своему антропоморфическому типу, но и по своему языку таджики относятся к семье индоевропейских народов, так же, как иранцы, афганцы, балто-славяне, романо-германцы, осетины, греки, армяне и некоторые другие. При этом в своем рассказе об «истинных богах», быте и традициях славян, он не только упрямо ссылался на труды А.Н. Наговицына, Г.П. Якутовского, А. К. Беляева, но и по памяти воспроизводил цитаты из их работ.

Причем благодаря своему искреннему убеждению, своим «познаниям» и умению в занимательной форме с примерами из «героической» жизни древних славян излагать свои мысли, ему удалось склонить к «Родноверию», по его

словам, еще нескольких своих сотоварищей по колонии. Количество его последователей, как и фамилии он назвать, разумеется, отказался.

Однако в процессе беседы он не смог ответить на ряд важных вопросов, которые были поставлены воспитателем, относительно: происхождения языка славян; с именованием славян античными авторами; в каком веке славяне выделились из арийской общности; в какой части Европы они расселялись в I-VI веках н.э.; что сегодня объединяет чехов, словаков, поляков, русских и украинцев, кроме истории их этнического происхождения; почему одна часть славян приняло католичество, а другая - православие, в силу каких причин этносы и народы безвозвратно перешли от язычества к единобожию и сегодня вступили в цивилизацию научного мировосприятия.

На вопрос, читал ли он, как человек образованный и знающий историю славян и России, что-либо из трудов С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, «родноверец» также ответил отрицательно. Хотя и слышал, что такие историки были.

Конечно же, осужденный был не только удивлен, но и подавлен той информацией, которая в процессе беседы ему была передана воспитателем о единых этнических корнях и древних богах таджиков и славян, о ритуалах поклонения этим божествам, о языке (лексике и грамматическом строе) лиц, которых он и его «сподвижники» лишили жизни.

Причем не только вопросы задавались ненавязчиво, как бы для уточнения той информации, которую о своей вере охотно сообщал осужденный, но и сами сведения, новые для осужденного, вытекали из тех вопросов, которые задавал воспитатель.

Постоянно возникали проблемные ситуации, которые были напрямую связаны с расхождением тех сведений, которыми обладал «родноверец», и научными изысканиями специалистов в области древних религий, языка и быта людей, которые в историческом прошлом имели единые этнические корни.

После полуторачасовой беседы осужденный сделал для себя вывод, который состоял в том, что он, действительно, крайне недостаточно знает историю происхождения своего этноса. Более того, на вопрос: знал ли осужденный об ответственности за распространение своих экстремистских взглядов, ответ был отрицательный, т.е. перед воспитателем был не только человек введенный в заблуждение относительно идей, связанных с необходимостью бороться за чистоту «расы» и возвратить народу утерянных богов и религиозные взгляды, а также традиции и обычаи жизни, но и человек совершенно безграмотный в правовом отношении.

В последующих беседах с помощью тех же проблемных ситуаций, на исторических фактах были показаны процессы смешения финно-угорских племен на северо-западе современной России со славянскими, рассказано о количестве заимствованной лексики в современном русском языке, о смешанных этнических корнях Пушкина, Лермонтова, Достоевского, Чехова и многих других выдающихся личностях русского народа, о неоценимом вкладе

в укрепление российской государственности немки, принявший православие, а не «родноверие», Екатерины II, названной Великой и т.д.

После ряда бесед, вывод был сделан однозначный: шестнадцать лет «потерянной» жизни, которые осужденному по решению суда придется провести в местах лишения свободы, не могут быть оправданы никакими идеями и идеалами, никакими мировоззренческими установками. Если человек действительно хочет изменить свою жизнь, как и жизнь своих соотечественников к лучшему, то современная Конституция России предоставляет для этого все условия. Необходимо создавать общественные движения и политические партии, идти во власть со своими идеалами добра, справедливости и созидания.

Разумеется, для организации подобной работы с контингентом лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, воспитатель и психолог, как отмечалось, должны обладать не только знаниями и умениями в области педагогики, психологии и права, но и, что особенно важно, обладать обширными познаниями о специфике религиозных взглядов, общности их фундаментальных идеально-идеологических и мировоззренческих основ, а также об их роли и месте в современном мире.

Поэтому трудно переоценить роль просветительской деятельности воспитателей и психологов УИС в среде тех, кто замечен или тяготеет к экстремистским религиозным взглядам в местах лишения свободы.

Разумеется, выявление лиц, которые тяготеют, или уже состоят в экстремистских группах в местах лишения свободы, дело, прежде всего, оперативно-розыскных служб УИС, специфики работы которых мы в рамках данного пособия, естественно, касаться не будем.

Однако, учитывая особую ситуацию, сложившуюся в современном мире с угрожающими масштабами проявления религиозного экстремизма и терроризма, связанного с так называемыми «исламским фундаментализмом», третьей главы данного Пособия будет специально посвящен мировоззренческим основам Корана, как Священного Писания, лежащего в основе «ислама», его фундаментальной мировоззренческой и сюжетно-событийной связи с Торой и Новым Заветом.

Кроме того, будут рассмотрены вопросы отношения Корана к иудеям, христианам и к язычникам.

Именно третья (кстати, весьма обширная) глава данного Пособия поможет сотрудникам УИС «выбить почву из-под ног» тех лиц, кто, считая себя знатоками Корана и Хадисов пророка Мухаммеда, пытаются навязать другим людям свои экстремистские взгляды, не имеющие ничего общего с исламом.

В рамках же данного параграфа приведем еще несколько примеров создания «проблемных ситуаций», которые помогут воспитателям и психологам по этой же схеме организовать работу по противодействию религиозному экстремизму в местах лишения свободы.

Но, прежде, несколько предварительных замечаний. Во-первых, воспитатель должен знать, что подавляющее большинство осужденных за

экстремистскую деятельность не владеет в достаточной степени арабским языком для того, чтобы адекватно воспринимать тексты Корана и Хадисов пророка. И поскольку им внушается, что Коран необходимо изучать исключительно на арабском, ибо при переводе на другие языки он теряет свою «Божественную сущность», поскольку Коран был ниспослан именно на арабском языке, то поэтому основная масса «экстремистов – не арабов», как правило, доверяется толкованиям Сур и аятов Корана своих «наставников-учителей».

И уже сам этот факт весьма уязвим для осужденных, ибо на вопрос – «А на каком языке Вам передается содержание Корана?», они вынуждены отвечать -, что на их родном (русском, узбекском, татарском, таджикском и др.). В итоге получается, что для понимания содержания Корана они все равно будут вынуждены прибегать к языку-посреднику, что, по словам их же наставников, делать нельзя.

Если же они приведут контрапункт, связанный с тем, что «наставник» великолепно владеет арабским (учился в арабских странах, этнический араб и т.д.), то всегда можно ответить, держа в руках Коран (особенно в переводе иман В. Пороховой), что переводчики Корана на русский язык или на родной язык осужденного - это арабисты-ученые, для которых арабский язык является вторым родным, а сам перевод был издан с благословения выдающихся современных арабских богословов, о чем есть официально зарегистрированные свидетельства практически во всех изданиях Корана. Более того, у иман В. Пороховой редактором Корана является ее супруг Мухаммад-хаджи Аль Рошд – представитель известной в арабском мире богословской семьи из Сирии.

Во-вторых, многие из осужденных не знают, что при жизни пророка Мухаммеда с его слов было записано отнюдь не такое количество Хадисов (изречений пророка), которые после его смерти стали приписываться ему. Многие из Хадисов являются выдумкой не очень далеких по уму лиц, и не имеют ничего общего с изречениями самого пророка, и поэтому входят в явное противоречие с фундаментальными мировоззренческими основами Корана.

Кстати, этому будет посвящен специальный параграф второго раздела данного Пособия.

Действительно, как мог при своей жизни пророк, который прожил всего 63 года, а пророческую миссию начал с сорока лет, передать своему окружению несколько сот тысяч, а по некоторым подсчетам даже более миллиона, изречений, которые сегодня имеют хождение в исламском мире. Поэтому ориентироваться следует на те Хадисы, которые собраны в книге Хадисов той же иман В. Пороховой, поскольку они точно научно выверены и достоверны.

В-третьих, необходимо иметь в виду, что подавляющее большинство экстремистов, прежде всего, не относящихся к арабскому этносу, слабо владеют содержанием Корана и поэтому оказываются в полной растерянности, когда им зачитываются строки Корана, демонстрирующие его

особую веротерпимость. Например, строки Корана, которые призывают пророка Мухаммеда не озадачиваться тем, что люди в своих религиозных воззрениях могут делиться на секты (Сура 6, аят 159).

Продемонстрируем сказанное конкретным примером «работы» с лицом, осужденным за религиозный экстремизм и терроризм.

Осужденный Усман Г., 26 лет, приобщился к ваххабизму в Дагестане в возрасте 19 лет. Намаз (молитву) совершает на арабском языке. Коран, по его словам, на арабском читает с трудом. Родной язык лезгинский. Хорошо владеет русским языком. Образование среднее. Семья полная. Отец учитель в средней общеобразовательной школе. Мать домохозяйка. Имеет двоих старших братьев и трех сестер. Литературу экстремистского толка получал из рук «амира (духовного наставника) Лезгистана» и на арабском, и на русском языках.

На вопрос читал ли он Коран и на каком языке, отвечает, что до встречи с амиром читал на русском. На вопрос, в переводе какого автора, ответил, что не помнит. Но запомнил два цвета Корана – зеленый и синий, тисненные «золотыми» буквами на обложке. После встречи с амиром пытается со своими сподвижниками изучать арабский язык с тем, чтобы читать Коран на арабском. Амир, как правило, сам зачитывал Суры Корана и переводил на русский, поясняя (толкуя) отдельные места.

На вопрос: знает ли он, что Коран рассматривает себя в качестве третьего и последнего Послания Единого Бога человечеству после Торы и Нового Завета, ответил, что знает и добавил, что поэтому Коран должны знать и иудеи, и христиане. Более того, он утверждал, что все люди должны принять вероустав Корана и руководствоваться им в повседневной жизни, поскольку в Коране сказано, что Мухаммед последний пророк, а Коран последнее Послание. После Мухаммеда ни пророка, ни Послания от Бога не будет. Прошло полторы тысячи лет. Пророка от Аллаха нет, как нет и нового Послания. Все должны следовать вероуставу Корана. В мире полно несправедливости, женщины потеряли стыд и скромность. Семьи разрушаются. Честные люди страдают и нищенствуют, а воры, чиновники и их прислужники живут в роскоши. Везде царствуют коррупция, наркомания, проституция. Люди отвернулись от Бога.

Воспитатель, дав возможность осужденному выговориться, затем зачитал цитату из Корана, которая обращена к иудеям и христианам; и сказал: «Да, действительно в Коране есть строки, обращенные к людям Книги, т.е. иудеям и христианам, где говорится, что Аллах проявляет Свое милосердие к тем, кому ранее передал Послания»:

15. О люди Книги!
От Нас пришёл посланник к вам,
Чтоб указать вам многое из Книги.
Что вы так тщательно таите.
 А также много из того.
 Что можно опустить.

Вам от Аллаха Свет и ясное Писание явилось,

16. Которым

Направляет Он на путь спасения и мира тех,
Кто следует Его благоволению,

И Волею Свою

**Из мрака к свету их выводит,
Стезёю праведной ведёт.**

(Сура 5)

Более того, продолжил воспитатель: в Коране есть и следующие строки, которые требуют при чтении этой великой книги быть вдумчивыми и не делать поспешных решений с тем, чтобы не «блуждать в грехе» и стать противником Аллаху. Обращаясь к осужденному, он передает ему Коран и предлагает ему самому зачитать эти строки вслух:

7. Он – Тот, Кто Книгу ниспослал тебе,-

Одни айаты в ней несут открытый смысл,

Собой являя как бы Мать Книги;

Другие – скрыты в толковании своём.

Но те, (чье сердце по земле) в грехах (**блуждает**),

Желая смуты, следуют тому,

Что отвечает их угоде, –

Выискивая скрытое значенье,

Которое известно лишь Аллаху

И открывается лишь тем,

Которые глубоким знанием владеют.

«Мы веруем в (Святую) Книгу, – говорят они, –

Где все (айаты) явлены от Бога!

И весть её способен охватить

Лишь тот, чей разум светел».

(Сура 3)

После того, как эти строки были озвучены, воспитатель предлагает осужденному вчитаться и в следующие строки. Причем и на этот раз предлагает самому осужденному прочесть вслух нижеследующие строки и ответить на вопрос: к кому обращены эти строки Корана.

44. Сие, поистине, **Послание (от Бога).**

Тебе и твоему народу,

И вам ответ держать пред Ним.

(Сура 43)

Здесь сразу же возникает проблемная ситуация, которая связана с тем, что в одном случае сведения Корана обращены **ко всем людям**, с другой

стороны исключительно - **к арабам**, которым предстоит «ответ держать пред» Аллахом. Воспитатель специально обращает на это внимание осужденного. При этом воспитателю желательно не просто зачитывать строки непосредственно из Корана, а воспроизвести их по памяти, наизусть, предложив осужденному самому убедиться в достоверности воспроизведенных им строк Корана.

Благо, Коран изложен стихами и отдельные аяты воспитателю (психологу, начальнику отряда) нетрудно для убедительности своих суждений выучить наизусть. Более того, как показывает наш опыт, более эффективно иметь в руках два перевода Корана разных авторов с тем, чтобы показать заключенному адекватность перевода данных строк Корана.

Обратим внимание и на следующее немаловажное обстоятельство. Воспитателю желательно знать две-три молитвы на арабском языке с тем, чтобы сравнив их, например, с единственной молитвой, данной Иисусом Христом («Отче наш»), показать, что и христиане, и иудеи, и магометане (мусульмане) возносят свои молитвы к Единому для них Богу.

Затем сам воспитатель зачитывает из Корана нижеследующие строки и спрашивает у осужденного: «Как Вы думаете, к какому народу обращены нижеследующие строки?»

50. Я к вам (пришёл)

Чтоб истину Закона (Торы) утвердить,

Что до меня был вам ниспослан

И разрешить вам часть того,

Что ранее для вас запретным было,-

Я со знанием от Господа пришёл к вам,

А потому страшитесь Его гнева

И будьте мне послушны.

(Сура3)

(Эти слова сказаны Иисусом и обращены к Его соплеменникам - иудеям)

Далее воспитатель приводит еще одни строки Корана, в которых говорится, что, так же, как иудеи в судебных тяжбах между собой должны обращаться к Торе, приверженцы Нового Завета обязаны производить суд между собой по тому Писанию, которое было ниспослано посредством Иисуса Христа, т.е. по Евангелию, и спрашивает у осужденного: неужели в Коране существуют противоречия? С одной стороны, Коран предлагает иудеям и христианам производить суд между собой по тем «Книгам», которые им были ниспосланы, а, с другой стороны, вещает, что Коран «последнее Послание» Единого Бога человечеству:

47. Пусть обладатели Евангелия судят по тому,

Что в нём Аллах им ниспоспал,

А те, кто суд вершил не потому

Что им низвёл Аллах, –

Те – возмутители (Его порядка).

(Сура 5).

Следом воспитатель предлагает осужденному прочитать строки Корана, в которых Аллах категорически запрещает навязывать человеку свои религиозные убеждения:

159. И пусть тебя, (о Мухаммад),
Не озадачивают те
Кто разделяет свою веру и делится на секты.
Их дело в веденье Аллаха,
И Он потом им возвестит
Всё (зло того), что делали они.

Тому, кто с добрыми делами явится (пред Ним)
Добром (воздастся) большим в десять раз.

Тому же, кто придёт со злостью (ношей),
Воздастся злом, ему подобным, -
И ни один из них обид не понесёт.

(Сура 6)

На этом первая беседа с осужденным завершается. Главное, чтобы осужденный за экстремизм уже при первой встрече с воспитателем (психологом) осознал, что Коран необходимо читать внимательно, осмысленно, понимая кому (какому адресату) он предназначен, и в какое историческое время он был ниспослан.

А вот, чтобы осужденный задумался над вопросом, почему Коран более веротерпимым, чем предшествующие ему два Послания Аллаха (Тора и Новый Завет), ему следует зачитать строки из Торы и Нового Завета, которые даны в третьей главе данного Пособия. Так же, как там даны и ответы на многие другие вопросы, которые постоянно возникают при общении с лицами, осужденными за религиозный экстремизм и терроризм.

Считаем необходимым также специально подчеркнуть, что в силу ментальной специфики контингента осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, о которой говорилось выше, эффективен не только проблемный метод обучения, но и частично-поисковый метод, который дает возможность самим осужденным искать в текстах Священных Писаний ответы на вопросы, которые поставлены перед ними воспитателями или психологами УИС.

Контрольные вопросы и задания:

1. Какие вам известны методы и способы противодействия экстремизму в местах лишения свободы?
2. В чем заключается особенность проблемного метода обучения в решении задач, связанных с противодействием религиозному экстремизму в местах лишения свободы?
3. Какие методы воспитания считаются наиважнейшими в мировой педагогической практике?

4. Опишите социальный, мировоззренческий и психологический портрет современного осужденного преступления экстремистского и террористического характера.

5. Расскажите о значимости религиозного просвещения и поиске путей мировоззренческого диалога между различными религиозными течениями в условиях современной России.

6. В чем специфика проблемы формирования современного толерантного общества?

7. Какова роль гуманитарного образования и религиозного просвещения как факторов противодействия религиозно-политическому экстремизму?

Литература:

1. Багишаев З.А. Оганесян С.С. Главное оружие борьбы с терроризмом – идеология // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2006. № 4. С. 17-19.

2. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психологопедагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.

3. Казберов П.Н., Новиков В.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677-681.

4. Казберов П.Н., Новиков В.В. Теория и практика психологической работы с лицами, отбывающими наказание за экстремистскую и террористическую деятельность // Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Ю.М. Антоняна. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2015. – 104 с.

5. Махиборода Н.И., Сысоев А.М. Особенности профилактической деятельности учреждений и органов исполнения наказаний в системе предупреждения экстремизма // Государство и право. 2007. № 12. С. 103-107.

6. Народы и религии мира: Энциклопедия. М., 1998.

7. Оганесян С.С. О некоторых проблемах формирования веротерпимости в молодежной среде // Ведомости УИС», № 2, 2016. С. 11-15.

8. Противодействие распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях: Психопрофилактическая программа // Казберов П.Н., Антонян Ю.М., Оганесян С.С., Бовин Б.Г., Дикопольцев Д.Е., Лихачева С.Н., Новиков В.В., Фадеева К.В., ФКУ НИИ ФСИН России. – М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. – с. 102.

9. Религиозный экстремизм в современном мире: учебное пособие / Сост. С. А. Семедов. М. , 2011.

10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992.

ГЛАВА III. КОРАН И ВЕРОТЕРПИМОСТЬ

Данная глава посвящена таким чрезвычайно актуальным вопросам, как место и роль «вероустава», изложенного в Коране, в современном мире. Это тем более важно, что именно те, кто считает себя «верными» сторонниками вероучения, ниспосланного через Мухаммеда, как правило, становятся, вопреки духовным основам Корана, на радикальные позиции и с непримиримостью относятся ко всем иным религиозным верованиям, в том числе и к тем, которые считают себя кораническими.

Так, нередко приходится слышать от мнимых приверженцев «ислама», что поскольку Коран – это последнее по времени ниспослание Священное Писание, а Мухаммед является последним пророком Единого Бога, то все люди земли обязаны строго следовать тем нормам и правилам, которые в нём изложены. А те, которые отвергают законодательство (шариат) Корана, должны считаться безбожниками и отношение к ним должно быть, как к лицам, отвергающим волю истинного Бога, т.е. как к язычникам («неверным»).

Другие идут ещё дальше, утверждая, что неверными для Бога в Коране якобы называются не только язычники, но также иудеи и христиане. И поэтому, истинным мусульманам надлежит относиться к ним, как к людям, не достойным уважения, а истинными мусульманами являются лишь те, которые исповедуют религию, изложенную в Коране, как последнем по времени Послании Единого Бога.

Не столь редки также высказывания, что Коран ниспослан на смену Евангелия Иисуса Христа, подобно тому, как вместо Ветхого (Старого) Завета Иисус передал людям от Бога Новый Завет.

С противоположной стороны нередко можно слышать мнение, что Коран – это неграмотно изложенная Мухаммедом Библия, и что Коран является агрессивным сам по себе, и что именно его содержание стимулирует религиозный экстремизм у всех, кто исповедует религию, сложившуюся на основе идей и мировосприятия, изложенных в Коране.

Высказывается также суждение, что поскольку ислам, как религия, является самой молодой из всех религий мира, то поэтому для неё характерна активная наступательная позиция и желание превратить в мусульман всё человечество.

Естественно, подобные заявления отнюдь не способствуют миру и стабильности в международных, межэтнических и межконфессиональных отношениях. И часто используются в угоду клановым, корпоративным и прочим интересам, которые, как правило, весьма далеки от тех духовных ценностей, которые проповедуются в Коране, а также в Библии (прежде всего, Новом Завете) и Торе.

Правы ли сторонники подобных заявлений, заблуждаются ли они, или преднамеренно искажают содержание Корана, мы и попытаемся рассмотреть в данной части учебно-методического комплекса.

Мы надеемся, что, прочитав эту главу, сотрудник УИС сможет убедиться в том, что сам Коран не имеет ничего общего с экстремизмом, и, тем более, с терроризмом. Подобно тому, как вероучение, проповеданное Иисусом Христом, не имеет ничего общего со средневековым религиозным мракобесием, инквизицией и крестовыми походами, а также с методами «огня и меча», которыми насаждалось христианство во многих языческих странах и, которое, к великому сожалению, и сегодня продолжается, на примере взаимоотношений православной паствы Украины и России.

Прежде чем непосредственно перейти к изложению темы, выделим те конкретные вопросы, которые нам предстоит рассмотреть с опорой на содержание Корана, Торы и Нового Завета с тем, чтобы показать, что именно Коран обладает особой веротерпимостью и что он никак не может рассматриваться в качестве религии, исповедующей экстремизм, а, тем более, терроризм. Причем, особо подчеркнем, что все вопросы, поставленные в данном пособии, освещаются не с атеистических, а с мировоззренческих позиций самих Священных Писаний.

Итак, нам предстоит рассмотреть следующие конкретные вопросы, которые будучи изложенными осужденному за религиозный экстремизм и терроризм, с помощью проблемного и частично-поискового методов изложения учебного материала, помогут сотруднику УИС решать поставленные перед ним задачи, связанные с формированием веротерпимости и противодействия религиозному экстремизму в местах лишения свободы:

1. В соответствии с Кораном, Тора, Евангелие Иисуса Христа, а следом и само Откровение, переданное через Мухаммеда, являются составными частями Единой «Матерь - Книги», которая находится у Бога. Именно Всевышний ниспосыпал Свои Послания в разное время различным народам через пророков, которых избирал из среды самого народа.

При этом каждый из пророков, посредством которого передавалось Писание, в День Господнего Суда сам будет свидетельствовать перед Богом за свой народ.

2. Судебные разбирательства в среде каждого народа должны производиться в строгом соответствии с законами, изложенными в Писании, которое ниспослано данному народу. Иудеи, должны производить суд в соответствии с Торой, христиане – с Евангелием, а те, которые исповедуют «вероустав», открытый Богом Мухаммеду, должны производить суд в соответствии с законами Корана, т.е. шариатом.

3. Коран ниспослан на арабском языке, в первую очередь, язычникам-арабам через пророка-араба с тем, чтобы они уверовали в Единого Бога и организовали свою жизнедеятельность в соответствии с теми законами (шариатом), которые в нём изложены и производили суд между собой в соответствии с Кораном.

4. Сведения, изложенные в Коране, важны не только для арабов и других языческих народов, которые примут их в качестве «вероустава» для поклонения Единому Богу, но также для иудеев и христиан, имеющих, согласно Корану, свои Писания.

5. Иудеи и христиане должны признать Мухаммеда истинным пророком Единого Бога, а Коран действительным очередным Посланием Всевышнего.

6. Как последнее по времени Послание, Коран должен усилить веру иудеев и христиан, которые могут узнать из него, что Бог не только не отвернулся от созданных Им людей, но, согласно новым временам, новым условиям жизнедеятельности, возникшим во времени и пространстве, благоволя к ним, разрешает им то, «что ранее запретным было». А для всех язычников, которых «достигнет» Слово Бога, Коран должен служить «знакомием» для того, чтобы они уверовали в Единого Бога и знали, что именно Бог управляет всем и вся и на земле, и на небесах, в том числе и жизнью самого человека.

7. Так же, как Тора и Новый Завет, Коран был ниспослан внушением свыше. Моисей, Иисус и Мухаммед категорически отвергали утверждения, что они проповедуют свои собственные «измышления» и что именно они являются авторами Писаний. Все трое всегда и везде утверждали, что всё, что изложено ими, дано им внушением свыше, а они являются лишь простыми исполнителями воли Бога. При этом Тора и Коран не случайно сообщают, что Моисей страдал косноязычием и был заикой, а Коран говорит о том, что Мухаммед был совершенно неграмотным человеком, который не мог ни читать, ни писать.

Вот тот примерный перечень вопросов, который будет рассмотрен ниже и который, мы надеемся, покажет истинное отношение Корана к иным религиям и людям, исповедующим их, а также то, что он в силу ряда объективных исторических обстоятельств Коран более веротерпимым, чем Новый Завет, а, тем более, Тора.

Как известно, Коран был ниспослан в те времена, когда всё человечество по религиозным взглядам можно было разделить на тех, кто исповедовал единобожие (таковыми были немногочисленные общины иудеев и христиан), и на тех, кто были язычниками (многобожниками, политеистами, идолопоклонниками). Именно язычники названы в Коране «неверными», т.е. неверными Единому Богу. Причём носителями языческого мировоззрения помимо арабов в те далекие от нас времена, были и многие другие народы.

Не секрет, что по удельному весу в общей массе человечества и сегодня «язычников» отнюдь нельзя отнести к незначительному меньшинству людей нашей планеты. Достаточно вспомнить население Китая и Индии, которые, несмотря на свои впечатляющие социально-экономические достижения в последние десятилетия, остались в духовной сфере на уровне древних языческих воззрений, от которых в своей значительной массе перешли к атеистическим взглядам. Напомним, что в те далёкие от нас времена людей, отрицавших существование высших потусторонних сил (богов или Бога) не существовало. Они появились спустя многие столетия после ниспосложения последнего Писания в связи с развитием у человечества научного познания мира. Поэтому атеисты вообще не упоминаются в Коране. В нём речь идёт о язычниках, как неверных Единому Богу, и о людях, верных Единому Богу, которые названы в Коране «мусульманами».

Коран, как последнее Послание Единого Бога, был обращён не только к арабам и к другим народам-язычникам, которые по своему ментальному уровню созрели для принятия Единобожия, но к иудеям и христианам, которые в значительно более ранний период стали «мусульманами», т.е. стали поклоняться Единому Богу. Эта обращённость Корана пронизывает как его содержание, так и композиционную структуру. В нём содержатся многочисленные советы, указания, рекомендации, призывы, напоминания и требования не только к народу Мухаммеда – арабам и к другим народам-язычникам, но к иудеям и христианам. Последние именуются в Коране «людьми Книги» или «людьми Писаний», т.е. Торы и Евангелия.

Сразу же надо чётко оговорить две принципиальные позиции Корана по отношению к тем вопросам, которые связаны с Торой и Новым Заветом.

Первая позиция связана с отношением Корана к самим Писаниям – Торе и Новому Завету.

Вторая – с отношением к людям, которые исповедуют два названных Писания, считая себя иудеями или христианами.

Поэтому вопросы отношения Корана к Торе и Новому Завету и отношение Корана к иудеям и христианам следует рассматривать самостоятельно, так же, как и тех, кто исповедует Коран, считают себя суннитами или шиитами.

Чтобы не быть голословными в своих рассуждениях, мы каждое наше высказывание сопровождаем цитатами непосредственно из самих Священных Писаний. Ибо именно конкретные ссылки на Коран, Новый Завет и Тору, с нашей точки зрения, дают человеку, осужденному за религиозный экстремизм, возможность самому убедиться в достоверности излагаемых в данном пособии суждений.

При упоминании личностей Иисуса Христа и Его Матери Марии, как и всех иных библейских имен, мы сочли возможным учесть многовековые орфографические традиции христианских народов, не только потому, что христианская религия считается самой распространенной в мире, но и потому, что и сам Коран подавляющее большинство людей нашей планеты читают не на арабском языке, а на своих родных языках.

И еще одно принципиально важное предварительное замечание. Все изложенные ниже рассуждения не только опираются на тексты Священных Писаний, но и излагаются с точки зрения мировоззренческих и идеино-идеологических основ самих Священных Писаний, которые, согласно Корану, являются тремя Посланиями человечеству от Единого Бога.

Итак, действительно ли Коран считает себя одним из трёх Посланий Единого Бога человечеству? Каково отношение Корана к Торе и Новому Завету? Каково отношение Корана к иудеям и христианам? Как Коран относится к синагогам, церквям, храмам и другим местам почитания Единого Бога? Каковы причины особой веротерпимости (толерантности) Корана?

Считаем важным также еще раз напомнить сотрудникам УИС, что в истории развития человечества, с точки зрения мировосприятия людей и

соответствующей ей жизнедеятельности, можно выделить три ментальные эпохи (цивилизации).

Первые две – это цивилизации религиозные, а третья (последняя) связана с научным мировосприятием и самостоятельным формированием норм и правил своего существования.

К религиозным цивилизациям относятся язычество (многобожие, идолопоклонничество, политеизм) и единобожие (монотеизм).

При язычестве люди строго следуют традициям и обычаям, которые они считают данными и завещанными им их собственными умершими предками семьи, рода и племени. Заветы и обычаи предков необходимо строго соблюдать всем живым и передавать от поколения к поколению.

При единобожии (монотеизме) поведение людей регулируется сводом норм и правил, по их глубокому убеждению, ниспосланных свыше Единым Богом. Этот Бог считается создателем и единственным властителем Вселенной. Именно этот Бог создал собственночно человека и вдохнул в ноздри его собственное (богово) дыхание жизни, наделил его разумом, которым не обладает никакое иное существо во Вселенной.

И, соответственно, в самом общем виде можно говорить о трёх ментальных типах людей, которые последовательно сменяли друг друга: язычниках, монотеистах и тех, которые руководствуются научными данными при решении проблем своей жизнедеятельности.

Названные ментальные цивилизации различные этносы, как правило, проходили не одновременно (не разом все вместе), а в разное по длительности и срокам историческое время. Проходили с военным противостоянием, кровопролитием, самосожжением целых поселений, тотальным террором и гибелю миллионов людей.

Так, если Армения и Рим приняли христианство в качестве государственной религии в четвертом веке, то Русь была крещена в конце X века. Причем сам акт крещения жителей Киева, совершившийся в 988 году, еще не исчерпывал собой принятие христианства всем населением Киевской Руси, которое не одно десятилетие сопротивлялось принятию христианства. Общеизвестен факт продолжительного сопротивления крещению, например, жителей языческого Новгорода, которых «Путята крестил огнем, а Добрыня мечем», почти через два десятилетия после крещения Киева.

И если страны христианской Европы стали переходить к научному мировосприятию с XVI века, начиная с Эпохи Возрождения, а, следом, Просвещения и Реформации, то страны магометанской (исламской) Азии к научному мировосприятию и соответствующей (так называемой светской) организации своей жизнедеятельности стали переходить с начала XIX века. Но не будем забывать, что и единобожие они стали принимать, начиная с седьмого века.

Своеобразный отпечаток ментальных цивилизаций на мировосприятие и поведение людей можно наблюдать у разных этносов и в наши дни. Нашему современному нетрудно самому убедиться в этом, ибо он может воочию наблюдать, как одни из этносов стараются в повседневной жизни следовать

традициям и обычаям предков, другие стремятся исповедовать религиозные нормы единобожия (иудаизма, христианства, магометанства).

И при всем этом, в нашем многонациональном государстве, как, и во многих других странах мира, для всех граждан вне зависимости от их религиозных взглядов, половых, возрастных, имущественных, образовательных и прочих особенностей существуют единые нормы и правила существования. Они четко сформулированы в законодательстве РФ и предопределены ее Конституцией.

§ 1. Тора, Библия и Коран – три части единой «Книги»

Теснейшая взаимосвязь Торы и Нового Завета более известна, чем связь Корана с Торой и Новым Заветом. Между тем Коран не менее, чем Новый Завет, связан с Торой (Пятикнижием Моисея Ветхого Завета) и неразрывно связан с Евангелием Иисуса Христа и с Библией в целом.

Эта связь проявляется не только в именах пророков, о деятельности которых повествуют Тора, Библия и Коран, не только в наличии схожих сюжетов, событий и сказов. Главная и принципиальная связь Корана с Торой и христианской Библией проявляется в единстве их мировоззренческих основ, в едином, согласно Корану, «Источнике», откуда они происходят.

Кстати сказать, мнение тех приверженцев Корана, которые считают, что Коран более достоверен, чем Тора и Библия, поскольку он дошёл до наших времён практически в неизменном виде, и был записан писцами со слов самого пророка Мухаммеда, начисто опровергается самим Кораном.

Это мнение отмечается тем, что в Коране и Тора, ниспосланная через Моисея, и Новый Завет, записанный по памяти учениками и последователями вероучения Иисуса Христа, названы истинными и достоверными «Книгами», т.е. письменно зафиксированными документами, ниспославшие Самим Аллахом. И поэтому им строго должны следовать те народы, которым они были изначально предназначены Единым Богом (Аллахом).

Коран, как известно, был ниспослан в виде Откровения Мухаммеду в первой половине седьмого века, т.е. тогда, когда Тора и Новый Завет (и Библия в целом) уже были оформлены в виде Священных Писаний (письменных источников), которые стали духовной основой иудаизма и христианства.

Для того, чтобы наглядно представить себе насколько связаны между собой фундаментальными духовными основами все три Писания, достаточно привести следующие строки Корана, в которых Мухаммеду указывается, что он не должен принимать предложения иудеев и христиан следовать их Писаниям с тем, чтобы пойти «верною стезёю», указанного Аллахом. Ибо Коран, во-первых, это самостоятельный «вероустав», ниспосланный народу Мухаммеда (т.е. арабам), а также тем, которых он «достигнет».

Во-вторых, Коран, так же, как Тора и Новый Завет, строго следуют единой «вере» Авраама (Ибрахима), Исмаила, Исаака (Исхака), Якова (Йакуба), Моисея (Мусы) и Иисуса (Исы).

Для того, чтобы удостовериться в этом, вчитаемся в следующие строки Корона:

130. Кто верой Ибрахима может пренебречь
Помимо тех, чьи души одолела скверна?
Его Мы в ближней жизни предпочли.
А в будущей – средь праведных (удел ему назначен).

131. И (вспомните), когда сказал ему Господь:
«Предайся Моей Воле».
«Я господу миров себя вверяю!» - был ответ.

132. И Ибрахим своим сынам в Завет поставил,
Что также сделал и Йакуб:
«О сыновья мои! Аллах вам выбрал веру,
И не умрите вы никак иначе,
Как всей душой Ему предавшись –
(Став мусульманином и телом, и душой).

133. И вы свидетелями были,
Когда Йакубу смерть предстала.
Тогда он сыновьям своим сказал:
Что будете вы чтить, когда умру я?».
Они ответили: «Мы Богу твоему, Богу отцов твоих –
Ханифа Ибрахима, Исмаила и Исхака –
Единому Владыке будем поклоняться
И предадимся лишь Ему».

134. То был народ, (в небытие) ушедший,
Который возымеет то, что приобрёл.
А вы получите, что должно вам,
И с вас не спросят (за грехи),
Которые они чинили.

135. И говорят они: «Вы будьте иудеи иль христиане,
Тогда пойдёте праведной стезёй».
Скажи им: «Нет!
(Последуем) мы вере Ибрахима – верного (ханифа),
Кто (Господу) других богов не призывал».

36. Скажите вы:
«Мы веруем в Аллаха,
И в Откровение, ниспосланное нам.
И Ибрахиму, Исмаилу, Исааку и Йакубу,
И всем двенадцати израильским коленам;

И в то, что Мусе (Бог) послал,
 И в то, что даровал Он Исе
 И что другим пророкам снизошло, –
 Меж ними мы не делаем различий,
 И лишь Ему мы всей душой предались».

137. Но если, как и вы, они уверуют (в Аллаха),
 Они, поистине, пойдут прямой стезёю.
 А коль они отворотятся,
 Они войдут в раскол (единой веры).
 Аллах убережёт тебя от них, –
 Ведь Он всеслышащ и всезнающ!
 (Сура 2)

Итак, обширная цитата, приведённая нами из Корана, показывает следующее.

Первое. Согласно Корану, мусульмане - это те люди, которые поклоняются Единому Богу, который открыл Себя Аврааму, а затем его сыновьям Исмаилу, Исааку, а следом внуку Авраама Якову-Израилю, и, далее, двенадцати сыновьям Якова. И, наконец, потомкам Авраама, Исаака и Якова Моисею, и Иисусу Христу, и, наконец, потомку Авраама от его сына Исмаила Мухаммеду.

Все перечисленные пророки, а также те люди, которые следуют предписаниям Единого Бога, переданным через названных пророков в виде Книг (Торы и Нового Завета), названы в Коране истинными мусульманами и братьями по единой вере (по исламу).

Поэтому вопрос о «молодости» ислама сразу же отпадает. Другое дело, что арабы, к которым, согласно Корану, в первую очередь, был послан в качестве пророка араб Мухаммед, действительно приняли ислам значительно позже тех народов, которые исповедуют иудаизм и христианство.

Второе. Читатель, хорошо знакомый с Торой, не мог не обратить внимания на чрезвычайно важную деталь, связанную с передачей веры в Единого Бога от Авраама (Ибрахима) последующим поколениям.

Третье. И иудеи, и христиане, и магометане – это представители «единой веры», которая в Коране называется по-арабски «исламом», т.е. верой в Единого Бога.

Коран, подобно Торе, не повествует подробно о том, что у Авраама первенцем был Исмаил, рожденный от рабыни Агари, что затем от «свободной» жены его Сары, которая, кстати, была сестрой ему по отцу, был рождён Исаак, а, следом, от разных рабынь были рождены другие дети Авраама. Коран не рассказывает, что у Исаака было два сына – Эйсав (Исав) и Яков (Иаков, Йакуб), и что лишь от Якова произошли двенадцать колен народа Израиля, которые сохранили верность вере Авраама. Как не повествуют об этом и книги Нового Завета. Все это можно узнать из Торы.

Коран чётко прослеживает лишь то, кто конкретно «своим сынам в Завет поставил» необходимость верить в Бога Авраама, и кто действительно последовал этому Завету.

В полном согласии с Торой, Коран повествует, что «вера» в Единого Бога от Авраама перешла к Исааку, от Исаака к Якову (наречённого Богом Израилем), от Якова ко всем двенадцати сынам Израиля, а затем к Моисею и его народу и, наконец, к Иисусу Христу.

О том, что Исмаил, как предок арабов, «своим сынам в завет поставил» следовать «вере» своего отца «ханифа Ибрахима» в Коране также не сказано ни единого слова.

Но в Коране сказано о другом, не менее важном событии, которое предопределило судьбу потомков именно Исмаила. Воздвигнув Дом молитвы в Мекке, Исмаил и Авраам обратились к Богу с просьбой «подчинить» своих потомков Его воле, послав им пророка-посланника «из них самих», который «Писанию и мудрости научит» и укажет им «обряды и места для поклонений». Перед нами соответствующие строки Корана:

128. Господь наш! Сделай нас покорными Тебе
И подчини потомков наших Своей воле,
И укажи обряды и места для поклонений,
К нам милостиво лик Свой обрати, –
Ведь обращающ Ты и милосерд!

129. О наш Господь!
Яви Ты им посланника из них самих,
Кто им прочтёт Твои айаты,
Писанию и мудрости обучит,
Очистит души их от скверны, –
Поистине, всесилен Ты и мудрости исполнен!
(Сура 2)

Как ясно видно из приведённых стихов, Авраам и Исмаил просили у Бога не только послать пророка-посланника из числа потомков Исмаила, но и ниспослать через него специальное Писание, в котором будут указаны обряды поклонения Богу и места для поклонения Ему.

В надлежащее время своё собственное Писание, в котором был изложен свой особый «вероустав», был ниспослан потомкам Авраама от Исмаила, т.е. арабам.

Таким образом, Коран чётко указывает, что он был специально ниспослан потомкам Исмаила (арабам), подобно тому, как за тысячелетия до его появления, через Моисея специально для народа Израиля была ниспослана Тора.

Кстати сказать, в этом отношении Коран полностью подтверждает слова, сказанные Единым Богом Аврааму, которые приведены в Торе о том, что Он умножит потомство Авраама, как «звезды на небе и как песок на

берегу моря», и что потомством Авраама благословляться будут все народы земли:

«И возвзвал ангел Бога вторично к Аврааму с неба, и сказал: «Клянусь Собой, сказано Богом, что, как ты совершил это дело и не щадил твоего сына, твоего единственного, то Я благословлять буду тебя, и весьма умножу потомство твоё, как звёзды неба и как песок на берегу моря, и овладеет потомство твоё вратами своих врагов. И благословляться будут потомством твоим все народы земли за то, что слушался ты Меня!» (Брейшит 22 Ваера, 15-19).

Эти слова Бог сказал Своему избраннику тогда, когда Авраам показал свою искреннюю верность Единому Богу, беспрекословно решив исполнить Его волю, принеся Ему в жертву своего сына Исаака, рождённого с Божьей помощью от Сары.

Третье. Для Корана важна не только личность человека сама по себе, но и то, к какому народу он принадлежит. Ибо личность не может существовать вне социума, называемого народом, и не может не быть ментальным порождением этого социума. Поэтому и сказано, что не только человек, но и народ «возымет то, что приобрёл» на земле. Именно отсюда проистекает предупреждение и человеку, и народу – «с вас не спросят (за грехи), которые чинили» другие личности и народы. Каждая личность и каждый народ отвечает перед Богом за свои собственные деяния. И в этом также заключена одна из причин того, почему каждому народу Богом был предписан свой «вероустав для жизни, что надлежит им выполнять».

Четвёртое. Коран чётко вещает, что истинными и достоверными являются те Писания, которые Бог послал Мусе, и «что даровал Он Исе», и что Бог послал через Мухаммеда.

Поэтому Мухаммеду велено передать: «мы не делаем различий» между Писаниями. И вполне обоснованно предложено и иудеям, и христианам также уверовать во все три Писания, и не вносить раскол и распри в единую веру в Единого Бога.

Не секрет, что не только ранние христиане искренне полагали, что Новый Завет Иисуса Христа пришёл на смену Закона Моисея (Торы) и Книгам пророков, к которым следует обращаться только лишь как к историческим справочникам, но и в наши дни немало христиан убеждено в этом же.

Согласно же Корану, Единый Бог чётко вещает, что важны и нужны все три Писания, но каждый для своих народов (народов).

Пятое. Подтверждая достоверность того, что ниспослано через Моисея, Иисуса и других библейских пророков, Коран, тем не менее, спрашивает иудеев и христиан: разве Авраам, Исмаил, Исаак и Яков «держались веры Моисея иль Христа?»! Ответ однозначен. Разумеется, нет!

Ни Авраам, ни Исмаил, ни Исаак, ни Яков не могли придерживаться Писаний, которые были переданы Богом через Моисея и Иисуса Христа,

поскольку во времена жизни этих пророков этих Писаний вообще не существовало ни у одного народа на земле.

Лишь спустя столетия после жизни названных пророков через Моисея была ниспослана Тора, установления, законы и заповеди которой, должны были неукоснительно соблюдать потомки Якова-Израиля.

А спустя тысячелетия после Моисея Иисус донёс людям «истину» о существовании жизни после земной смерти и новый для сынов Израиля «Завет» Бога с ними, в котором сохранялись практически все ранее ниспосланные через Моисея заповеди и законы, за исключением тех, которые со временем изжили себя.

И лишь после Своего распятия и Вознесения Иисус поручил Своим апостолам разнести по миру (для просвещения языческих народов) тот Завет, который поручил Ему передать людям Единый Бог.

Для того, чтобы убедиться в сказанном, приведем соответствующие строки Торы:

«Слушай Израиль, установления и законы, которые я говорю вам сегодня, а вы изучите их и старайтесь исполнять их! Бог, всесильный наш, заключил с нами союз у Хорева. Не с отцами вашими заключил Бог союз этот, но с нами, находящимися здесь сегодня, - все мы живы. Лицом к лицу говорил Бог с вами на горе, из огня. Я стоял между Богом и вами в то время, чтобы пересказать вам слово Бога, потому что боялись вы огня и не восходили вы на гору» (Дварим 5 Ваэтханан;1-5).

Эти слова народу Израиля Моисей сказал перед своей кончиной. Созвав весь народ свой, пророк завещал им хранить заповеди, законы и установления, которые передал через него всесильный Бог Израиля. Напоминая при этом, что Бог заключил Свой союз не с «отцами» народа, а непосредственно с самим народом, «лицом к лицу», говоря с ним.

Иисус, подтверждая слова, сказанные Моисеем, поведал, что проповедуемое Им Царствие Божие не предназначено подменить собой законы Торы:

«Закон и пророки до Иоанна; с сего времени Царствие Божие благовествуется, и всякий усилием входит в него. Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадёт» (Лк.16:16,17).

Евангелист Иоанн, вторя словам своего Учителя, передал людям: «Закон дан через Моисея, благодать же и истина произошли через Иисуса Христа» (Ин. 1:17).

И, наконец, чтобы полностью убедиться в том, что идейное содержание Корана является отражением Единого целостного мировоззрения, носителями которого, согласно Корану же, являются Тора, Новый Завет и Коран, и

которое в самом Коране называется исламом, приведём нижеследующие строки, ниспосленные арабам:

2. В знак Ясной Книги сей.

3. Поистине, Мы сделали её Кораном на арабском,
Чтоб вы могли уразуметь.

4. Он входит в Матерь Книги,
Что пред Нами, –
Величия и мудрости исполнен!

5. Ужель Мы отвратим Послание от вас
За то, что вы – народ пределы преступивший?

6. И сколько же пророков Мы послали
К народам, что предшествовали вам!
(Сура 43)

Таким образом, согласно приведенным строкам, Коран является третьим Посланием от Единого Бога, и что к моменту, когда Мухаммеду было дано Откровение, арабы уже достигли того ментального «предела», когда они, как народ, могли принять религию ислама (Единобожия).

И поэтому арабы не только сами приняли эту религию, но и стали распространять её среди тех народов-язычников, которые ментально были готовы принять Единобожие.

Итак, Тора, Новый Завет и Коран не только теснейшим образом связаны единым духовным фундаментом, но и рассматриваются Кораном как составные части единой «Матери-Книги», которая находится у Бога.

Более того, с точки зрения Корана, Тора и Новый Завет Иисуса Христа так же достоверны, истинны и так же снизошли от Единого Бога, как и сам Коран. И поэтому, повторимся, с полным основанием их можно считать тремя Посланиями человечеству от Единого Бога!

§ 2. Кому ниспослан Коран?

В том, что Коран был ниспослан, в первую очередь, язычникам-арабам, нет ничего ни странного, ни удивительного. В этом отношении Коран не является исключением из правил ниспосления двух предшествовавших ему Писаний. Тора и Новый Завет также имели своих конкретных адресатов.

Первым Посланием Единого Бога, письменно зафиксированным в виде Книги, как известно, была Тора. Она была дана народу Израиля, избранному Всесильным Богом и выпестованным Им на протяжении столетий. Этот факт неопровергим. Как и неоспорим факт того, что письменное изложение Торы прочно связывается с именем пророка Моисея.

Также трудно не согласиться с тем, что на протяжении тысячелетий вера в Единого Бога, данная в Торе, действительно была фундаментом и духовной и материальной жизни израильтян, и предопределяла их самобытность, которую они сохранили вплоть до наших дней.

В самой Торе многократно говорится, что именно сынов Израиля всесильный Бог избрал «народом Себе» и дал им установления, законы и заповеди для различения «жизни и смерти, добра и зла».

Приведём лишь три отрывка из Торы, где повествуется, что Свои слова Единый Бог направил через Моисея конкретному народу, который Он избрал на тот исторический момент из множества других народов Земли для великой миссии:

«На третий месяц по выходе сынов Израиля из страны Египетской. В этот день, пришли они в пустыню Синай, и расположились станом в пустыне, и разбил Израиль там лагерь напротив горы. А Моше поднялся ко Всесильному, и возвзвал его Бог с горы, говоря: «Так молви дому Яакова и скажи сынам Израиля: вы видели, что Я сделал Египту. Вас же поднял Я на орлиных крыльях и принёс вас к Себе. А теперь, если вы будете слушаться Меня и соблюдать Союз Мой, то будете Мне избранным из всех народов, ибо Моя - вся земля. И будете вы Мне царством священнослужителей и народом святым. Вот слова, которые ты скажешь сынам Израиля. И пришёл Моше, и призвал старейшин народа, и изложил им все эти слова, которые ему повелел Бог. И ответил весь народ вместе, и сказали: «Всё, что сказал Бог, сделаем!». И передал Моше слова народа Богу. М сказал Бог, обращаясь к Моше: «Вот Я иду к тебе в густом облаке, чтобы услышал народ, как Я буду говорить с тобой, и поверят также в тебя навсегда» (Шмот 19 Итро; 1-9).

«Народ святой ты у Бога, всесильного твоего: тебя избрал Бог всесильный твой, чтобы ты был ему народом, избранным из всех народов, что на лице земли. Не потому, что многочисленнее вы прочих народов, возжелал вас Бог и избрал вас. Ведь вы малочисленнее всех народов; но из любви Бога к вам и ради соблюдения Им клятвы, которую Он дал отцам вашим, вывел Бог вас рукою мощною и освободил тебя из дома рабства, из-под власти фараона, царя египетского» (Дварим 7 Ваэтханан; 8,9).

«Сыны вы Богу, всесильному вашему... ибо народ святой ты у Бога, всесильного твоего, и тебя избрал Бог, чтобы был ты ему избранным из всех народов на земле» (Дварим 14 Ръэ; 1,2).

Кстати сказать, слова Всесильного о том, что сыны Израиля были избраны, чтобы стать «царством священнослужителей и народом святым», как будет показано ниже, подтверждает и Коран.

Моисей же, как пророк-посланник Бога, чётко оговаривает условия, при которых сыны Израиля, получив благословение Всесильного, действительно могут стать «выше всех народов земли» и говорит о том, что дом Яакова

получил чёткие установления, законы и заповеди, чтобы различать «жизнь и добро, смерть и зло»:

«И будет, если будешь ты исполнять волю Бога, всесильного твоего, чтобы строго исполнять все заповеди Его, которые я заповедую тебе сегодня, то поставит тебя Бог, всесильный твой, выше всех народов земли. И сбудутся на тебе все благословения эти и исполнятся для тебя, если будешь исполнять волю Бога, всесильного твоего» (Дварим 28 Таво;1,2).

«Смотри, предложил я тебе сегодня жизнь и добро, смерть и зло. Ибо заповедую я тебе сегодня любить Бога, всесильного твоего, идти путями Его, и соблюдать заповеди Его, и установления Его, и законы Его, чтобы жил ты и размножился, и благословит тебя Бог в стране, в которую ты входишь, чтобы овладеть ею» (Дварим 30 Ницавим;15,16).

Согласно Новому Завету, и Иисусу Христу в начале Его мессианской деятельности Единый Бог указал, что Он должен проповедовать Евангелие исключительно «дому Израилеву». Иисус даже отказывается использовать Свои чудодейственные возможности для «изгнания бесов» из дочери язычницы-хананеянки, называя всех язычников псами, не достойными Его внимания. И лишь после того, как Он убедился в искренней вере в Него женщины-язычницы, Иисус исцеляет её дочь:

«И, выйдя оттуда, Иисус удалился в пределы Тирские и Сидонские. И, вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест. Кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется ответ: Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти её, потому что кричит за нами. Он же сказал в ответ: Я послан к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи, помоги мне. Он же сказал в ответ: дай прежде насытиться детям. Ибо нехорошо взять хлеб у детей, и бросить псам. Она же сказала: так. Господи! Но и псы едят крохи. Которые падают со стола господ их. Тогда Иисус сказал ей в ответ: о, женщина велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. И исцелилась дочь её в тот час» (Мф. 15:21-28).

И уже после выполнения Своей миссии перед народом Израиля и после распятия на кресте (в период между Воскресением и Вознесением) Иисус, явившись одиннадцати Своим апостолам и разъяснив суть произошедших с ним событий, напутствовал их идти по всему миру и нести Евангелие «всей твари», т.е. всем народам, которые до принятия ими христианства, были язычниками:

«Наконец, явился самим одиннадцати, возлежащим на вечери, и упрекал их за неверие и жестокосердие, что видевшим Его воскресшего не поверили. И сказал им: идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто

будет веровать и креститься, спасён будет; а кто не будет веровать осуждён будет» (Мк.18:14-16).

Заметим, что и после мессианской деятельности Иисуса Христа сыны Израиля продолжали придерживаться тех установлений, законов и заповедей, которые были даны в Торе. Новый же Завет Иисуса Христа, духовным фундаментом которого была Тора, получил широчайшее распространение среди языческих народов мира. И лишь незначительная часть иудеев, став последователями Нового Завета, со временем растворилась в среде разных христианских народов. Что, впрочем, вполне закономерно, поскольку именно религиозные воззрения, наряду с языком, до недавнего времени являлись одним из решающих фактором для самоидентификации человека с той или иной общностью людей и принадлежностью его к тому или иному народу.

Кстати сказать, в Коране также неоднократно подчёркивается особая милость Творца к народу Израиля, которому Всевышний первому из народов земли ниспоспал Закон, и «избрал их над прочим людом».

Более того, Коран сообщает, что именно из представителей народа Израиля Единый Бог «сделал имамов» на земле. Для тех, кто не владеет арабским языком, скажем, что имам является духовным наставником людей:

23. Мы прежде Мусе дали Книгу –
Не будь в сомнении о встрече с Ним –
И сыновьям Израиля назначили её
Путеводителем (по жизни).

24. И сделали из их числа имамов (1784),
Которые указывают путь по Нашим повеленьям,
Пока живёт в них стойкое терпенье,
Пока в них убеждённость есть
В Господнем (естестве) знамений.
(Сура 32)

30. И Мы сынов Израиля спасли
От унизительного наказанья –
31. От Фараона,
Кто был надменнейшим из преступивших
(Пределы, установленные Богом).

32. И Мы избрали их над прочим людом
По ведению Своему.

33. И Мы представили знаменья им,
В которых явным было испытание (для них).
(Сура 44)

В отличие от Торы и Нового Завета, в Коране достаточно подробно рассказывается о том, как к разным народам из их же среды Всевышний избирал пророков, которые увещевали их встать на путь поклонения Единому Богу, и повествуется, что происходило с народами, которые отклонились от этого.

Так, Всевышний в Коране рассказывает не только о том, что Он внушил Ною увещевать свой народ встать на праведный путь, но и о том, что после Ноя Он посыпал множество пророков, «каждого из них к его народу»: Худа - к адитам, Салиха – к самудянам, Лута (Лота), Шуйаба и Мусу (Моисея) к их народам:

59. Послали Нуха Мы к его народу,
И он сказал:
«О мой народ! Аллаху поклоняйтесь!
Кроме Него, у вас иного Бога нет.
За вас я кары Дня Великого страшусь» ...

65. К адитам Мы послали Худа, брата их,
И он сказал:
«О мой народ! Аллаху поклоняйтесь!
Кроме Него, у вас иного Бога нет.
Ужель не станете страшиться Бога,
(Своим распутством, навлекая гнев Его)?» ...

73. И к самудянам Салиха, их брата, (Мы послали)
И он сказал:
«О мой народ! Аллаху поклоняйтесь!
Кроме Него, у вас иного Бога нет.
Пришло к вам ясное свидетельство от вашего Владыки...»...

80. И (Мы послали также) Лута,
И своему народу он сказал:
«Ужель творите вы такую непристойность,
Которую из всех миров до вас
Никто ещё не совершил? ...»
(Сура 7)

В приведённых строках Корана нетрудно увидеть, что пророки говорили своим народам практически одни и те же слова. Это, прежде всего, слова, призывающие поклоняться Единому Богу.

Но, несмотря на «ясные знамения от Аллаха», согласно Корану, ни один из народов, за исключением народа Авраама, Исаака, а затем Якова и Моисея, не внял увещеваниям пророков, и поэтому был сурово наказан Всевышним. И лишь тогда, когда Бог со временем удостоверился, что народ Моисея

действительно стал поклоняться Ему и чтить Его, Он дал им Закон, который должен был стать основой их правильной и праведной жизни.

Объяснение тому факту, почему не каждый народ внимал слову пророков и оставался «глух и слеп» к словам, ниспосланным Творцом, можно найти в 74 стихе десятой Суры Корана. Этот стих перед нами. Вчитаемся в него и обратим особое внимание на две последние строки этого стиха:

74. Потом после него (Ноя – О.С.С.) посланников Мы слали,
 (И каждого из них) – к его народу.
 Они несли им ясные знамения (от Нас).
 Они же не уверовали в то,
 Что наперёд считали ложным.
 Так запечатываем сердце Мы таких,
 Кто преступает все пределы.
 (Сура 10)

Данные строки Корана знаменательны тем, что Творец прямо говорит в них, что Он постоянно производил и производит безжалостный отбор и отсев тех людей и народов, которые в силу ряда причин не способны встать на путь исправления своего мировосприятия (ментальности) и жизнедеятельности. Ибо они «наперёд считали ложным» то, что им говорили пророки. И поэтому Богу не оставалось ничего иного, как «запечатать сердца» таких людей, т.е. сделать их неугодными Себе, со всеми вытекающими отсюда крайне негативными последствиями для них и их потомков.

О причинах того, почему Бог «запечатывает сердца таких, кто преступает все пределы» говорят другие строки Корана, которые объясняют путь развития человечества более доходчиво, чем любой выдающийся философ нашей планеты и, при этом, безо всякой мистики:

34. (Назначен) всякому народу свой предел.
 И вот когда предел сей подойдёт,
 Они не смогут ни на час
 Ни отдалить его и ни ускорить.

35. О дети Адама!
 Когда придут посланцы к вам из вас самих,
 Толкуя вам Мои знаменья
 То те, кто благочестие обрёл и добродетель. –
 На них не ляжет страх, печаль не отягчит.

36. А те, кто счёл знаменья Наши ложью
 И величается над ними, –
 Они все - обитатели Огня,
 И в нём им оставаться вечно.
 (Сура 7)

Таким образом, согласно Корану, когда подошёл «свой предел» (своё время) для принятия единобожия для арабов (потомков Авраама от его сына Исмаила), к ним был направлен пророком Мухаммед. Арабы должны были или принять Слово Бога и быть среди «благочестивых», или, отвергнув их, стать «обитателями огня».

При этом Мухаммеду было поручено возвестить своему народу, что, во-первых, он не является «носителем новоявленного слова» и что до него к другим народам посыпались свои пророки; во-вторых, что до передачи Мухаммedu Корана, через других пророков были ниспосланы другим народам две другие Книги (Тора и Новый Завет); и, в-третьих, что Книга, переданная Мухаммedu, является «знанием ясным» от Аллаха, и что надлежит следовать всему тому, что в ней указано.

И чтобы у соплеменников пророка не было возможности отговориться тем, что им неведом был язык, на котором были изложены Тора и Новый Завет, и что они народ самобытный. Что их традиции и обычай отличаются от традиций и обычая тех народов, которым были ранее ниспосланы две другие Книги, Всеявышний через Мухаммeda говорит арабам, что Коран не только ниспослан на языке для них «легкодоступном», но и учитывает особенности условий протекания их жизни, а также сложившего быта (жизненного уклада):

155. И эта – Книга, что как дар благословенный
Мы ниспослали свыше (вам).
Так следуйте же ей
И, гнева Господа страшась,
(Благочестивы будьте в ближней жизни),
Чтобы (в другой) помилованы быть.

156. И чтоб не говорили вы, что:
«Книга послана до нас лишь двум народам.
И мы в неведении полном находились
Об их учениях (касательно сей Книги),
Затем как их язык неведом был для нас
И жизненный уклад от нашего разнился».

157. Или чтоб вы не говорили:
«О, если б Книга нам была ниспослана (Аллахом)
Мы б следовали ей вернее, чем они».
И вот уже явилось к вам
Знаменье ясное от вашего Владыки,
И руководство (от Него), и милость.
Так есть ли нечестивее того,
Кто ложными сочтёт знамения Аллаха
И отвернётся (в сторону) от них?
Мы тем, кто отвернётся от знамений Наших,

Суровой карой воздадим за то, что отвернулись.
(Сура 6)

О пророческой миссии Мухаммеда Всевышний многоократно говорит в Коране. Так, Он сообщает, что специально выбрал Мухаммеда из среды самих арабов для передачи ему Своего Откровения, что и до Мухаммеда не было ни одного пророка, который не владел бы языком «своих людей».

Здесь вполне уместно вспомнить слова Бога, обращённые к Иосифу, будущему мужу Матери Иисуса Христа, когда тот, узнав о беременности Марии, с которой он обручился, решил «тайно отпустить её», чтобы не навлечь позора на свою будущую семью. Эти слова Всевышнего о том, что через Марию Он пошлет Христа (т.е. пророка) к людям, которых Он призван спасти от «грехов их» для получения вечной жизни на небесах, приведены и в Евангелии от Матфея Нового Завета:

«Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочетались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святого. Иосиф же муж Её, будучи праведен, и не желая огласить её, хотел тайно отпустить Её. Но когда он помыслил это, - се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! Не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого; родит же Сына, и наречёшь Ему имя Иисус, ибо Он спасёт людей Своих от грехов их» (Мф. 1:18-21).

Таким образом, Мухаммед, подобно своему предшественнику Иисусу Христу, должен был, согласно Корану, спасти народ свой (арабов) «от греха его».

При этом Всевышний предупреждает, что если вдруг Мухаммеда его народ станет обвинять во лжи, то в этом нет ничего необычного, ведь и других посланников Бога их народы «лжецами нарекали».

Мухаммед должен передать, что как ему самому, так и его народу (арабам) держать ответ только перед Богом, и что судить Всевышний будет по тому, насколько точно они исполняли «вероустав», ниспосланный им в Коране. Чтобы убедиться в этом, вчитается в нижеприводимые стихи (айаты) Корана:

24. Мы с Истиной тебя послали,
Чтоб благовествовать (о Боге) и (от греха) увершевать.
Нет ни единого народа,
В котором бы (из них самих)
Мы увершателя им не воздвигли.
25. А коль они лжецом тебя считают,
Так ведь и те, кто был до них,
Своих посланников лжецами нарекали, -
Кто приходил к ним с ясными знаменьями (от Нас),

С Писаньями и с Книгой,
Что Свет (Господней Истины) несёт.
(Сура 35)

44. Сие, поистине, Послание (от Бога).
Тебе и твоему народу,
И вам ответ держать (пред Ним).
(Сура 43)

4. И ни один посланник не был послан Нами,
Кто не владел бы языком своих людей,
Чтобы он мог им ясно говорить о сути.
Аллах по (мудрости) желанья Своего
(Одних) уводит с правого пути,
Других же – милостиво) направляет, –
Он, истинно, могуч и мудр!
(Сура 14)

О том, что «вероустав», изложенный в Коране, ниспослан, прежде всего, арабам Творец напоминает множество раз. Приведём лишь некоторые примеры, которые человек, хорошо знающий Коран, всегда может дополнить и другими стихами:

1. Алеф – Лям – Ра
Сие – знаменья Ясной Книги

2. Поистине, её Мы ниспослали как Коран арабский,
Чтоб вы могли уразуметь.

3. Тебе, (о Мухаммад), Мы повествуем лучшим сказом
Коран сей, что открыли Мы тебе,
Хотя ты прежде был из тех,
Кто пребывал в беспечности (не ведая об этом).
(Сура 12)

192. Это – поистине, послание от Господа миров;

193. С ним снизошел Дух верный

194. На твоё сердце,
Чтоб быть тебе в числе
Увещевающих (рабов Господних)

195. На языке арабском, ясном;

196. И, несомненно, (есть свидетельство) о нём
В Писаниях (что приходили) прежде.
(Сура 26)

27. Мы предлагаем людям в этом Аль Коране
Причи различного значенья,
Чтоб поразмыслили они, –

28. В Коране на арабском языке,
Лишённом всяких (смысловых) уловок.
Чтоб люди, Господа страшась,
Могли бы уберечься от дурного.
(Сура 39)

2. Сие ниспослано Всемилостивым и Милосердным!

3. (Святая) Книга,
Стихи которой разъяснены, –
Коран арабский
Для людей, которые внимают, –

4. Несущий Весть великую (для них),
(А также) предостереженье –
Но большинство из них отворотились
И вот уж ничего не слышат!
(Сура 41)

43. И не вверяется тебе ничто,
Что до тебя другим пророкам не вверялось,
Поистине, Владыка твой –
Распорядитель всепрощенья.
Властитель самой горькой кары.

44. Но если б ниспослали Мы Коран не на арабском,
Они б воскликнули:
«Где толкование его стихов?
Ужель сие не на арабском
А излагается арабом?».
Ответь: «Путеводитель он и врачеватель
Для тех, кто веру приобрёл».
Но у неверных глухотой закрыты уши.
И он, (Коран) для них – лишь слепота.
И к ним приходиться взывать
Из самых дальних расстояний»
(Сура 41)

7. Внушением тебе Мы ниспослали Коран арабский.
 Чтобы (им) ты мог увершевать
 Мать городов и всё, что вокруг неё, –
 Увершевать о Дне Собрания,
 О коем никаких сомнений нет,
 Когда одни окажутся в Раю,
 Другие – в огне Ада.
 (Сура 42)

Естественно, что и слова «сие – знамение Ясной Книги. Поистине, её Мы ниспослали как Коран арабский, чтобы вы могли уразуметь» и назидание «Коран арабский для людей, которые внимают», и вопрос «ужель сие не на арабском, а толкуется арабом?», не нуждаются в комментариях. Они более чем ясно показывают, что отнюдь не случайно Коран был ниспослан, прежде всего, потомкам Авраама от его первенца, рожденного от рабыни Агари, арабам.

А утверждение, в котором чётко сказано, где (в каком географическом месте) должен проповедоваться Коран не оставляет и тени сомнения в том, к какому народу был послан араб Мухаммад и кому он должен был проповедовать Единобожие.

Воспроизведём вышеупомянутые строки Корана ещё раз: «внушением тебе Мы ниспослали Коран арабский, чтобы (им) ты мог увершевать мать городов (город Мекку – О.С.С.) и всё, что вокруг неё».

Обратим внимание также на то, что слова Корана, обращённые к Мухаммedu, которые приводятся ниже, не могут быть отнесены ни к иудеям, ни к христианам. Ибо и те, и другие имели вековые традиции изучения «своих Книг» и почитания Единого Бога. Он имел своих посланников, через которых были даны эти Книги на их языках. И, кроме того, многие из них не владели арабским языком, чтобы проникнуться тем, что сказано в Коране:

44. Мы не давали Книги им,
 Которые они бы изучали
 И увершателя к ним до тебя не посылали.
 (Сура 34)

Можно ли сомневаться, что эти слова Корана направлены, в первую очередь, народу-язычнику, к которым был послан с Книгой Мухаммед.

Именно об арабах идёт также речь и в нижеприводимых стихах Корана, в которых Бог предупреждает Мухаммeda, что ему придётся столкнуться не только с непониманием того, что он принёс своему народу «благую весть о Боге», но и с обвинениями в том, что он является самозванцем и лжецом:

12. Ведь и до них посланников отвергли
 И люди Нуха и адиты,

И Фараон, властитель кольев,
 13. И Самуд, и люди Лута,
 И обитатели Зелёной Рощи.
 Они и есть те партии (неверных),
 Кто Господа Единого отверг.

14. Ведь все они посланников Моих сочли лжецами,
 И наказание Моё над ними оправдалось.

15. Они лишь ждут единственного вскрика
 Для коего отсрочки нет.
 (Сура 38)

Приведём ещё одно утверждение Корана, которое связано с Мухаммедом, избранным Всевышним для увещевания, в первую очередь, своего народа. Эти строки, разумеется, не могут быть обращены ни к христианским народам, ни, тем более, к иудеям. Они обращены к арабам, которые, будучи язычниками, искренне удивлялись тому, что Мухаммед «обратил всех богов в одного» и что «увещатель к ним пришёл из них самих»:

4. И вот (сейчас) они дивятся,
 Что увещатель к ним пришёл из них самих,
 И говорят неверные:
 «Колдун и лжец он!

5. Ужель он обратил богов всех в одного?
 Сие, поистине, диковинная вещь!»

6. И вот вожди их удалились, (говоря):
 «Ступайте и блудите верность вашим божествам.
 И если вы откажетесь от них,
 Сие, поистине, есть то,
 Чего они от вас желают.

7. В последней вере мы ни о чём подобном не слыхали!
 Сие есть – лишь измысление, и только.

8. Ужель из всех нас (лишь) ему
 Ниспослано сие Посланье?»
 Да, в них о Послании Моём живут сомненья!
 Но Моей кары им пока вкусить не приходилось.
 (Сура 38)

Более того, обращаясь именно к арабам, Творец устами Мухаммеда говорит им, что если они станут поклоняться Ему – Истинному Богу, который Един, и примут «вероустав» Корана, то станут «лучшим из народов».

110. И станете вы лучшим из народов.
 Явившихся из всех родов и всех времён, –
 Ведь (в Господа) уверовали вы».
 (Сура 3)

Приведённые строки вполне объяснимы и оправданы, поскольку иудеи и христиане к моменту ниспослания Корана не только «разделились меж собой» в толковании отдельных положений Торы и Нового Завета. Но, как убедительно свидетельствуют исторические источники, и по своей духовной сути, и по совершааемым действиям стали весьма далеки от завещанных им Моисеем и Иисусом Христом норм и правил поведения.

Как известно, в своё время и Моисей убеждал свой народ, что если они примут нормы и правила поведения, ниспосланные Единым Богом, то станут «выше всех народов земли»:

«И будет, если будешь ты исполнять волю Бога. Всесильного твоего, чтобы исполнять все заповеди Его, которые я заповедую тебе сегодня, то поставит тебя Бог, всесильный твой, выше всех народов земли. И сбудутся на тебе все благословения эти и исполнятся для тебя, если будешь исполнять волю Бога, всесильного твоего» (Дварим 28 Таво,1,2).

Моисей уверял свой народ, что если он будут «слушать и хранить» законы и исполнять волю Бога, выраженную в соблюдении ниспосланных законов, то возлюбит его Бог и благословит «более всех народов» земли и даст ему достойное пропитание и безбедное существование:

«И будет за то, что слушать будете вы законы эти, и хранить их, и исполнять их, то хранить будет Бог, всесильный твой, для тебя союз и милость, о которых Он поклялся отцам твоим. И возлюбит Он тебя, и благословит тебя, и благословит плод чрева твоего и плод земли твоей, хлеб твой, вино твоё, и оливковое масло твоё, и приплод быков твоих, и приплод мелкого скота твоего на земле, которую Он поклялся отцам твоим дать тебе. Благословен ты будешь более всех народов» (Дварим 7 Экев;1214).

Ответом на вопрос, кому адресовано последнее Коран, могут служить и строки, которые говорят о том, что он является «завершающей милостью» Творца:

3. Я завершил для вас сегодня
 (Вероустав) религии (Своей)
 И проявил сполна Свою вам милость,

Назначив изволением Своим ислам –
 (Как-то покорность Моей Воле) ...
 (Сура 5)

Кому могут быть адресованы эти строки? Ко всем народам нашей земли или сугубо к арабам?

Вопросы эти отнюдь не праздные, ибо именно эти строки нередко являются основанием для заявлений, что поскольку Бог «завершил» ниспослание «(вероустава) религии (Своей)» и «проявил сполна Свою милость», то всё человечество должно строго следовать предписаниям, которые даны в данной «завершающей милости» Творца.

Так ли это? Является ли Коран «завершающей милостью» Творца ко всему человечеству или может быть Книга, данная Мухаммеду, является «проявлением милости» именно для его народа?

Конечно же, на эти вопросы можно было ответить тем, что если бы Коран был предназначен для всех народов нашей планеты, то Всевышний сразу же бы послал множество пророков, каждому из которых вручил бы эту Книгу на языке его народа. Но ответ на это вопрос содержит сам Коран. И заключается он в следующем.

Во-первых, каждому народу, к которому было обращено Слово Бога, согласно Корану, предоставлялась возможность уйти от язычества и перейти в Единобожие, получив, тем самым, милость от Творца. Поскольку к каждому народу посыпался свой пророк, который доносил до него Слово Бога, то каждое из Писаний, завершало милость Всевышнего к конкретному народу. В подтверждение наших рассуждений обратим внимание на то, что, не только Мухаммеду было сказано, что Коран является завершающей милостью Творца. Согласно Корану, точно такие же слова о Своей «завершающей милости» были сказаны Творцом и о Книге (Торе), которую Моисей передал сынам Израиля за тысячи лет до ниспослания Корана:

154. И кроме этого Мы дали Мусе Книгу,
 Чтоб завершить Господнюю милость
 Для тех, кто делает добро;
 И изъяснить в ней всякую вещь,
 И (сделать) руководством (для людей).
 (Сура 6)

Во-вторых, сам контекст 3 стиха 5 Суры, где приведены вышеприведённые строки о «завершающей милости» Творца, посвящён сведениям о пище, дозволенной для тех, кто уверовал в Единого Бога. Эти сведения не были значимы ни для иудеев, ни для христиан, ибо, что дозволено есть, а что запрещено, чётко было прописано и в Торе, и в Новом Завете. Но эти сведения Корана имели чрезвычайно важное значение, прежде всего, для арабов-язычников, которым в 5 стихе этой же Суры сказано, что им дозволяется та пища, которая ранее была разрешена людям Писания (т.е.

иудеям и христианам): «Дозволена вам также пища тех, кому было ниспослано Писанье» (Сура 5, ст.5).

Таким образом, из приведенных стихов Корана более чем ясно видно, что Тору и Новый Завет также следует считать Посланиями, в которых Всевышний «завершает» Свою милость для каждого из тех народов, которым было ниспослано своё Писание, т.е. и для иудеев, а также для христианских народов.

То, что Коран можно назвать «завершающей милостью» именно для арабов, не должно вызывать сомнений. Ибо после Мухаммеда к арабам не был послан ни один пророк Единого Бога, который бы донёс им «Книгу», подобную Корану, а, тем более, равную ему по своей значимости.

Поэтому отнюдь не случайно, что за приведённым вслед за 154 стихом 6 суры Корана даны строки, в которых Всевышний говорит, что Коран ниспослан арабам «как дар благословенный», и что арабы должны строго следовать указаниям ниспосланной им Книги, чтобы, получив благословение в земной жизни, помилованы быть в будущей жизни на небесах. И чтобы они не могли отговориться тем, что были в неведении об истинном Боге и Его вероучении, поскольку язык ранее ниспосланных Книг им был неведом, а жизненный уклад разнился от уклада «людей Книги». И чтоб они не говорили, что следовали бы вернее вероучению Единого Бога, если б Книга была ниспослана лично им на их языке:

156. И чтоб не говорили вы, что:

«Книга послана до нас лишь двум народам
И мы в неведении полном находились
Об их учениях (касательно сей Книги,
Затем как их язык неведом был для нас
И жизненный уклад от нашего разнился).

157. Или чтоб вы не говорили:

«О, если б Книга нам была ниспослана (Аллахом),
Мы б следовали ей вернее, чем они».
И вот уже явилось к вам
Знаменье ясное от вашего Владыки,
И руководство (от Него) и милость.
Так есть ли нечестивее того,
Кто ложными сочтёт знамения Аллаха
И отвернётся (в сторону) от них?
Мы тем, кто отвернётся от знамений Наших
Суровой карой воздадим за то, что отвернулись.
(Сура 6)

Обратим также внимание на то, что точно так же, как Мухаммеду в Коране было сказано, что он является последним пророком, посредством

которого Всевышний завершает Свою милость к арабам, ему же в Коране говорится и о том, что он является первым из тех, кто предался исламу:

161. Скажи: «Поистине, Господь меня направил
На правый путь, на праведную веру,
Веру ханифа Ибрахима
Кто к Господу других богов не призывал».

162. Скажи: «Поистине, моя молитва,
Моя повинность на служение Аллаху.
Вся жизнь моя и моя смерть –
Всё (безраздельно) у Аллаха, Господа миров!

163. Нет никаких партнёров у Него –
Так мне повелено (поставить вам в завет),
И первый я из тех, кто предался исламу».
(Сура 6)

Приведённые стихи можно назвать ярчайшим подтверждением того, что Коран был ниспослан, в первую очередь, арабам. Ибо Мухаммеду велено сказать, что Господь его направил на путь праведной веры, которую до него исповедовал «ханиф Ибрагим» (Авраам) и все последующие за ним пророки вплоть до Иисуса Христа, а также те люди, которые стали искренними и верными проповедниками и последователями Торы и Нового Завета.

И если уж Мухаммед назван в Коране первым мусульманином, то, разумеется, только из числа арабов, которые, как и он сам, находились к моменту ниспослания Корана в язычестве. Ибо истинными мусульманами до Мухаммеда, конечно же, были и Авраам, и Исмаил, и Исаак, и Моисей, и Иисус Христос, а также все библейские пророки, о которых упоминает сам Коран.

Таким образом, Коран, действительно, является «завершающей милостью» для арабов, а Мухаммед – первым истинным мусульманином из числа его народа, т.е. арабов.

Как уже было сказано, согласно Корану, Книга, данная Мухаммеду, является лишь частью общей «Матери-Книги», которая находится у Бога. И, естественно, имея конкретного адресата, эта часть Книги, не могла не учитывать географические, природно-климатические и прочие особенности проживания арабов. Она не могла не учитывать сложившиеся у них традиции и обычай и, в целом, социально-экономический уклад жизни, взаимоотношения с окружающими народами. Она не могла не отражать специфику образной системы мышления, своеобразие языка и многое другое, что составляло самобытность и своеобразие менталитета арабов, которым надлежало принять единобожие.

Отражением этой специфики можно, например, назвать обряды с конкретными животными, предназначенными для жертвоприношения. Коран

чётко указывает, что для каждого народа Богом установлен свой обряд «о жертвенных животных»:

34. Установили Мы для каждого народа
Обряд (о жертвенных животных),
Чтобы они имя Аллаха поминали
При (жертвенном убое) всякого скота,
Что Он в стадах им даровал, –
Ведь ваш Господь, есть Бог Единый,
И предавайтесь лишь Ему.
(Сура 22)

Может ли, например, приносить в жертву верблюдов, народ, который принял «вероустав» Корана, однако, проживает в северных широтах? Для них верблюды такие же экзотические животные, как бизон или тюлень для арабов. Поэтому Бог вещает арабам, что для них Он «сделал верблюдов, из (всех других) отмеченных животных для жертвоприношения Аллаху». Ибо, действительно, именно в верблюдах для арабов «большое благо» и, принося в жертву лучших верблюдов, они тем самым показывали, что Бог для них превыше всего и вся, чем они владеют и что их окружает. Вчитаемся в соответствующие строки Корана:

36. Для вас Мы сделали верблюдов
Из (всех других) отмеченных (животных)
Для (жертва)приношения Аллаху, –
Ведь в них – для вас большое благо.
Так поминайте же над ними Его имя.
(Сура 22)

Не могло не быть учтено в Коране также то, что он ниспосыпался в иную историческую эпоху, чем Тора и Новый Завет. Коран ниспосыпался тогда, когда человечество в своей основной массе значительно продвинулось в своём интеллектуальном развитии. Поэтому в нём значительно больше обращений к разуму человека, к его умению наблюдать и анализировать, сравнивать и сопоставлять события и явления природы, видеть в них соразмерность и гармонию, выявлять закономерности окружающего мира, чем в Торе и Новом Завете.

Однако, при всей своей направленности на приобщение потомков Авраама от его сына Исмаила к единобожию, Коран, как очередное Послание Единого Бога, не мог не обратиться с увещеваниями к народам, получившим в значительно более ранний период (за тысячи и сотни лет до Корана) каждый свою часть Единой Книги. Тем более, что и у иудеев, и у христиан за долгие тысячелетия и столетия изменились условия жизни и накопились ошибки и отклонения от пути, указанного Творцом.

Последнее обстоятельство предопределило и весомую часть назиданий Корана, обращённых к иудеям и к христианам.

И поэтому, например, не случайно, обращаясь к Мухаммеду, Всевышний вещает не только арабам, но одновременно, и «людям Книги», что на «каждый временный предел» существуют свои установления и свои заветы, «что мудростью Аллаха сочтены»:

38. И до тебя посланников Мы слали.

И им супруг давали и потомство,
И ни один посланник не являл знамений
Иначе, как по изволению Аллаха.
На всякий временной предел –
Своё Писание, (свои заветы,
Что мудростью Аллаха сочтены).

39. Аллах Своим желанием стирает

(Заветы прошлого, изжившие себя)
И утверждает (мудростью Своей
Те из Своих установлений,
Что надлежит по строгости блюсти). –
Ведь у Него – Мать вечной Книги.

40. Покажем ли тебе Мы часть того,

Что Мы, увещевая их, им угрожаем,
Иль упокоим твою душу до того,
Твой долг – лишь передать им (Откровенье).

А Нам – призвать к расчёту (их)».

(Сура 13)

Естественно, слова Всевышнего «на всякий временный предел - своё Писание, (свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены. Аллах Своим желанием стирает (Заветы прошлого, изжившие себя)» обращены не только к арабам, но и ко всем народам нашей планеты.

В первую очередь, они обращены к тем иудеям и христианам, которые со временем стали придерживаться заповедей и установлений своих Писаний.

Хорошо об этом в своё время сказал апостол Павел, упрекая своих соплеменников иудеев в том, что они творят беззаконие, хотя и успокаивают себя тем, что обладают законом и знают волю Бога, и считают, что могут быть светом «для находящихся во тьме» язычников:

«Вот, ты называешься Иудеем, и успокаиваешь себя законом, и хвалишься Богом, и знаешь волю Его, и разумеешь лучшее, научаясь из закона, и уверен о себе, что ты путеводитель для слепых, свет для находящихся во тьме, наставник невежд, учитель младенцев, имеющий в законе образец ведения и истины: как же ты, уча другого, не учишь себя самого? Проповедуя не красть, крадёшь? говоря: «не прелюбодействуй»,

прелюбодействуешь? Гнушаясь идолов, святотатствуешь? Хвалишься законом, а преступлением закона бесчестишь Бога? Ибо ради вас, как написано, имя Божие хулятся у язычников. Обрезание полезно, если исполняешь закон, а если ты преступник закона, то обрезание твоё стало не обрезанием. Итак, если необрезанный соблюдает постановления закона, то его не обрезание не вменится ли ему в обрезание? И необрезанный по природе, исполняющий закон, не осудит ли тебя, преступника закона при Писании и обрезании? Ибо нет тот Иудей, кто таков по наружности, и не то обрезание, которое наружно, на плоти; но тот Иудей, кто внутренне таков, и то обрезание, которое в сердце, по духу, а не по букве: ему и похвала не от людей, но от Бога» (Новый Завет; Рим. 2:17-29).

И, чтобы окончательно развеять всякие сомнения в том, что, согласно Корану, не только каждый человек индивидуально будет отвечать перед Богом, но и каждый народ (именно народ) будет призван со своим «наставником» (увещателем, пророком, посланником) для произведения Суда над ним в соответствии с его деяниями, приведём нижеследующие строки Корана:

71. Настанет День,
Когда Мы призовём весь род людской
С наставником (от каждого народа)
И тот, кому представят книгу (дел) в их праву руку,
(С великой радостью) её прочтёт,
И им обид не причинят даже ни на йоту.

72. А кто был слеп на этом свете,
Слепым останется и в том, –
И ещё больше сбившимся с пути.
(Сура 17)

Итак, факт того, что Коран ниспослан, в первую очередь, потомкам Авраама от его сына Исмаила арабам, думается, трудно оспорить, как и то, что Мухаммед является первым человеком среди своего народа, который стал истинным мусульманином, а Коран, действительно, является завершающей милостью Творца для арабов.

§ 3. Мухаммед – наставник арабов и «печать пророков»

Народ, как общность людей, обладающая своим языком, специфическим жизненным укладом, традициями быта, культурой и прочими особенностями, составляющими его самобытность, и, в целом, определённым менталитетом, является для Единого Бога чрезвычайно важным явлением. И поэтому на Суд Бога в ином мире человек будет являться в составе своего народа. А сам же народ будет представляться Творцу пророком, которого Бог избрал из среды данного народа. «Знаменья» Бога, а также нормы и правила должного

поведения, которые представил пророк и которым должны были внимать и следовать его соплеменники, являются решающими для определения судьбы народа в Судный День:

71. Неверных толпами погонят в Ад,
 Когда они придут туда.
 Откроются врата его, и его стражи скажут:
 «Ужель посланники из вас самих к вам не являлись,
 Чтобы читать знаменья вашего Владыки
 И вас предупреждать о встрече вами Дня сего?»
 Ответом будет: «Да».
 Но над неверными уж оправдался
 Господень приговор о каре!
 (Сура 39)

Согласно Корану, все действия народа, как и отдельного человека, постоянно записываются в специальную книгу, по которой и человек, и народ будут судимы.

Действительно ли существует такая книга, или это внушение носит чисто психологический характер, совершенно неважно. Важно то, чтобы человек осознал, что ничто не проходит бесследно: ему придётся отвечать, как за свои слова, так и за свои мысли, и за свои поступки. И любой современный психоаналитик скажет, что и слова, которые употребляет человек в своей речи, и высказанные или невысказанные им мысли, и любые его действия непосредственно влияют и на физическое здоровье личности, и на его взаимоотношение с окружающим миром, и на его место в социальной иерархии. Вот как об этом говорит Коран:

30.И (вот тогда) посланник скажет:
 «О мой Господь! Поистине, народ мой
 Коран сей непригодным счёл» –

31. Так ставили Мы всякому пророку
 Врага из грешников (его людей), –
 И всё ж достаточно Владыки твоего
 И как вожатого (на праведном пути).
 И как помощника (в земных заботах).
 (Сура 25)

28. И ты увидишь (в этот День)
 Каждый народ коленопреклоненным,
 И каждый будет призван к своей книге.
 Вам в этот День воздастся тем же,
 Что вы творили (на земле.)

29. И скажет эта Наша книга истину про вас, –
Ведь Мы записываем всё, что вы творите.
(Сура 45)

Согласно Корану, Бог не является сторонним и безучастным наблюдателем того, что делают и как ведут себя в тех или иных ситуациях и конкретные личности, и целые народы. Точно так же, как праведный народ на Суд Господа придёт со своим наставником, на этот же Суд будут приведены со своими предводителями и те народы, которые остались слепы и глухи к Слову Творца. Коран иллюстрирует это на примере египтян, которые не вняли «увещанию» Моисея и поэтому в Судный День будут отведены во главе со своим предводителем (фараоном) на «водопой (во чрево) огненного (Ада)»:

98. Он будет шествовать перед своим народом,
В День Воскресения (на Суд)
И отведёт его на водопой
(Во чрево) огненного (Ада), –
Как скверен будет водопой,
К которому (он их) доставит!
(Сура 11)

Таким образом, Коран совершенно определенно сообщает, что именно Мухаммед является пророком Единого Бога и духовным наставником арабов.

Однако, как понять строки Корана, в которых Мухаммед назван «печатью пророков», т.е. последним пророком? Неужели он действительно последний пророк Единого Бога?

Перед нами строки Корана, в которых сказано, что Мухаммед - «печать пророков»:

40. И Мухаммад не был отцом
Ни одному мужчине среди вас,
Он – лишь посланник от Аллаха и печать пророков.
Аллах о всякой вещи знающ!
(Сура 33)

Конечно же, можно было бы говорить, что именно в силу того, что Мухаммед будет представлять свой народ во время Суда, то эти слова относятся именно к нему, как посланнику к арабам. Поскольку к ним, как и к другим народам, к которым ранее были посланы пророки, больше не будет послан ни один пророк для того, чтобы они уверовали в Единого Бога.

Ведь за истекшие полторы тысячи лет после ниспослания Корана, к арабам, действительно, не был послан ни один пророк. Подобно тому, как Бог не послал более ни одного пророка к народам Лота, или Шуйаба, или Салиха после того, как они выполнили свою миссию перед своими народами. И в этом мнении есть определённая доля истины. Ибо все перечисленные в Коране

пророки, которые несли весть о существовании Единого Бога, воле Которого надлежит подчиниться всем, действительно, были «печатью» для своих народов.

Но нельзя сравнивать значимость миссии Мухаммеда, так, же также как миссии Моисея и Иисуса, со всеми остальными перечисленными в Коране и в двух других Писаниях, пророками. Ибо только лишь через Моисея, Иисуса и Мухаммеда Единый Бог направил людям Послания, которые затем стали Священными Писаниями и явились духовной основой для возникновения трех религий единобожия.

Во всяком случае, человечество не обладает (или не сохранило) Писаний, которые по своей значимости для его судеб можно было бы сравнить с Торой, Новым Заветом и Кораном.

Таким образом, именно Моисея, Иисуса Христа и Мухаммеда Бог «возвысил степенями», позволив им стать, во-первых, духовными наставниками народов, к которым они были посланы и которые приняли единобожие, во-вторых, стать духовными наставниками множества народов, а не отдельных из них.

Хорошо известно из исторических источников, что иудаизм со временем приняли не только потомки Якова-Израиля, но и другие народы, например, хазары, которые стали называть себя иудеями, а христианство приняло великое множество народов, так же, как и за «вероуставом» Корана, помимо арабов, последовали и другие народы.

Нельзя не вспомнить также, что слова «о печати пророков» отнюдь не случайно сказаны в Коране в Суре «Союзники». Ибо именно там даются чёткие предписания о том, каковы должны быть взаимоотношения пророка с его народом, как с теми, которые уверовали в Единого Бога, так и с теми, кто остался язычником (неверным); а также, как себя надлежит вести пророку с близкими ему людьми, включая жён.

Заметим, что эти слова в Коране не сказаны тогда, когда, обращаясь к иудеям и христианам, Бог сообщает, что Мухаммед был послан «после столь долгого отсутствия пророков, чтоб не сказали вы, не приходили к нам ни вестник доброго, ни увещатель (от дурного)» (Сура 5, ст. 19).

Является ли Мухаммед, действительно, последним пророком Единого Бога, направленным помимо арабов, и ко всему человечеству, покажет время. Не будем забывать, что не у людей, а у Бога, согласно Корану, находится «Мать вечной Книги», и одному Ему решать, какое Писание, когда и через кого посыпать. Собственно, поэтому и сказано в Коране, что «для каждого народа – свой посланник» и что, когда он к ним придёт, то даст им сведения не только о праведной вере, но и о справедливости, и никто не получит незаслуженных обид:

47. Для каждого народа – свой посланник.

Когда придёт к ним их посланник,
То всё, что (спорно) между ними,
Решаться будет справедливо,

И им обид не нанесут.
(Сура 10)

Поэтому, как будет показано ниже, Коран требует, чтобы иудеи руководствовались в своей жизни заповедями, законами и установлениями Торы, а христианские народы заповедями, завещанными им Иисусом Христом в Евангелии.

Не боясь повториться, скажем, что Тора действительно явились тем духовным фундаментом, на котором на протяжении тысячелетий строилась самобытная культура и мировоззрение всех потомков Якова-Израиля и Моисея. Утрата этого фундамента грозила полной ассимиляцией израильтян, и исчезновением их как народа.

Примеров тому, как ассимилировались отступившие от Торы и принявшие иные «вероуставы» израильтяне, в истории народа Израиля великое множество. Достаточно напомнить, что сегодня народ Израиля утратил такую свою этническую особенность, как разделение на двенадцать колен. Согласно Торе, Яков-Израиль со своими одиннадцатью сыновьями, с их детьми и жёнами, поселяясь в Египте, имел семью общей численностью в семьдесят человек. Двенадцатый сын – Иосиф – уже находился в Египте и с большими почестями принял своего отца и своих братьев с семьями,

Когда, по указанию Бога, через четыреста тридцать лет Моисей вывел потомков всех двенадцати колен Якова из Египта, то численность только мужчин народа Израиля составляла почти шестьсот тысяч. (Тора. Шмот 12:37)

Моисей ушёл из жизни в возрасте ста двадцати лет накануне входа всех двенадцати колен Израиля в обетованную Богом землю. Но с течением времени, как и предсказывал этот великий пророк в Торе, поскольку сыны Израиля стали отступать от ниспосланных им установлений, законов и заповедей, они были рассеяны Богом по земле, потеряв, при этом, многие из своих колен.

В связи со сказанным, можно привести один весьма показательный пример, который связан с пребыванием израильской общины в Испании. До сегодняшнего дня в Каталонии в городе Жирона существует «еврейский квартал». Но редко кто из жителей квартала сегодня назовёт себя иудеем. Ибо те, которые не изменили своей вере, под давлением испанских властей средневековья, ушли оттуда, а те, которые приняли христианство, со временем не только стали называть себя католиками по вероисповеданию и каталонцами по этносу, но и стали таковыми, как по своему мировосприятию, так и по своей жизнедеятельности.

Разумеется, сегодня, даже те, кто продолжают считать себя иудеями, имея гражданство Испании, не могут быть таковыми с точки зрения Торы, ибо живут в соответствии не с законами Торы, а с законами светской Испании. И дело здесь не в том, едят ли они кошерную пищу или нет, посещают синагогу или нет. Это всего лишь отдельные элементы, которые никак не могут заменить собой исполнение всей системы законов, предписанных Торой. Так

же, как не может быть соблюдена в любом светском государстве вся система законов (шариат) Корана.

Сложившаяся в современном мире ситуация, когда человек относит себя к какому-либо вероисповеданию, имея гражданство светского государства, имеет отнюдь не реальный, а иллюзорный характер. Ибо социально (в частности, юридически) он является гражданином данной страны со всеми вытекающими отсюда его правами и обязанностями и перед согражданами, и перед своим государством, и перед мировым сообществом.

Сегодня люди, считающие себя, например, иудеями или христианами, мусульманами или буддистами, кришнайтами или бахаями, проживая в Италии, в Испании, в России, в США и во всех других странах мира, строго говоря, могут считаться таковыми скорее в память о религиозных воззрениях своих предков, чем по своей реальной жизни в обществе. Ибо они, подобно всем остальным этносам, когда-то имевшим специфические религиозные воззрения и жившим по законам своей веры (своего «вероустава»), живут в соответствии с Конституцией и законами страны, а не по установлениям, законам и заповедям, сформулированным в Торе, Новом Завете, Коране и т.д.

В своё время очень чётко отношение к вере и к исполнению законов Писаний сформулировал апостол Иисуса Христа Иаков, который в своём соборном послании писал о необходимости соблюдения всей системы законов, а не отдельных положений из него:

«Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чём-нибудь, тот становится виновным во всём. Ибо Тот же, Кто сказал: не прелюбодействуй, сказал и: не убей; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьёшь, то ты также преступник закона. Так говорите и так поступайте, как имеющие быть судимы по закону свободы. Ибо суд без милости не оказавшему милости; милость превозносится над судом. Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? Может ли эта вера спасти его?» (Иак.2:10-14).

Для современного человека слова, сказанные апостолом Иаковом, звучат вполне обыденно, ибо наш современник понимает, что нарушение хоть одной статьи, например, гражданского или уголовного кодекса страны его пребывания, влечёт за собой судебное разбирательство и соответствующую меру наказания. Гражданин не может оправдаться перед судом и избежать наказания тем, что он соблюдал все законы, за исключением одного, который преступил. Ибо преступником считается тот, кто преступил хоть одну статью Закона.

Итак, вчитаемся в весьма знаменательные строки Корана о том, что Бог оставил сынам Израиля «наследовать Писание (Святое)»:

53. Мы ниспослали Мусе Руководство.
И Мы оставили сынам Израиля
Наследовать Писание (Святое).

54. Как наставление и руководство
Для тех, в ком разумение живёт.
(Сура 40)

Кстати сказать, эти строки Корана полностью соответствуют указанию Всевышнего, чётко и многократно изложенному в Торе, которое говорит, что заповеди и законы, данные через Моисея сыном Израиля, предназначены «навечно»:

«Сокрытое – Богу, всесильному вашему, а открытое – нам и сынам нашим навечно, чтобы исполнять все слова учения этого» (Дварим 29 Ницавим; 28).

Поэтому и рекомендует Моисей своему народу, никогда и нигде не забывать слов учения, которое дал народу Израиля его всесильный Бог. Он наставляет произносить их всегда и везде, «сидя в доме своём, и идя дорогою, и ложась и вставая», и даже предлагает написать их «на косяках дома своего и на воротах своих» с тем, чтобы не забывать их, «дабы продлились дни ваши и дни сынов ваших на земле» (Дварим 11 Экев; 10-21).

Психологические основы указания всесильного Бога Израиля о том, что «все слова учения этого» даны навечно, очевидны. Как известно, Моисею, и всем последующим за ним пророкам, включая Мухаммеда, приходилось с колоссальными усилиями внедрять ниспосланные Богом законы в сознание и в быт своих народов. И если бы вдруг были указаны какие-то сроки (временные пределы действия) ниспосланных законов, то вряд ли бы кто из сынов Израиля стал бы их исполнять. Зачем исполнять то, что вскоре будет изменено или вовсе отменено?!

Это уже человек последней ментальной эпохи понимает, что никакой закон не вечен. Как это понимал Иисус, принесший людям «Новый Завет» от Бога, взамен устаревшему Закону Моисея. Это было дано понять и Мухаммedu, которому было поручено сказать: «На всякий временной предел – Свое Писание, (свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены). Аллах Своим желанием стирает (заветы прошлого, изжившие себя), и утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти)». (Сура 13:38)

Естественно, время вносит свои корректизы, прежде всего, в установления, а затем в законы, и даже в некоторые заповеди Бога. Поэтому в Торе, отнюдь не случайно, с одной стороны, предписано исполнять «открытое» Богом. Но, с другой стороны, одновременно сообщается, что существуют явления «сокрытые» Богом, и рекомендуется в случае неясности закона или установления обращаться к священнослужителям, которые, будучи и судьями народа, подскажут верующему, как вести себя и как поступать в тех или иных ситуациях. Ибо Тора – это, прежде всего, Закон, а с законом, в первую очередь, имеют дело судьи («законники»). Поэтому с течением времени и возник Талмуд, который является комментарием (разъяснением) к

законам Торы, и который по объёму во много раз превосходит объём самой Торы.

Моисей в Торе оставил после себя чёткие указания о том, что делать, если «неясен будет закон». Тора предписывала обращаться по неясным вопросам и спорным делам «к когенам, левитам и к судье», которые разъясняет закон и укажут, как надлежит поступать в тех или иных случаях:

«Если неясен будет тебе закон о различии между кровью и кровью, между тяжбой и тяжбой и между язвой и язвой – по делам спорным во вратах твоих, то встань и взойди на место, которое изберёт Бог, всесильный твой, и приди к когенам, левитам и к судье, который будет в те дни, и расспроси и скажут они тебе, каков закон. И поступи по слову, которое они скажут тебе с того места, которое изберёт Бог, и точно делай всё, как они укажут тебе. По учению, которое они укажут тебе. И по закону, который они скажут тебе поступай. Не уклоняйся от слова, которое они скажут тебе, ни вправо, ни влево. А человек, который поступит злонамеренно, не слушаясь когена, который стоит, чтобы служить там Богу, всесильному твоему, или судьи, умереть должен человек тот; искорени же зло из Израиля! И весь народ услышит, и ужаснётся, и не будет злонамеренно поступать впредь» (Дварим 17 Шофтим; 8-13).

Суровые меры наказания, вплоть до смертной казни, для тех, кто преступает закон, вполне оправданы. Ибо одна из главных задач, которая стояла перед Торой – внедрение в сознание народа понятия Закона, исполнение которого не зависит от прихотей человека, т.е. формирование законопослушной личности. Правосознание и законопослушание человека было важно всегда и во все эпохи, как во времена язычества и единобожия, так и особенно сегодня, когда законы своего бытия формирует сам человек.

Ибо не будем забывать, что человек, согласно Торе, создан по образу и подобию Самого Бога. Поэтому, согласно Корану, Сам Бог обучил «Адама названиям всего, что суще» и принудил ангелов поклониться именно человеку (Сура 2, ст.31-33). Поэтому, согласно Новому Завету, не ангелам, а человеку, Бог «покорил будущую вселенную» (Евр.2:5). И, наконец, Иисус Христос, напоминая иудеям слова Давида «Я сказал: вы боги, и сыны Всевышнего – все вы» (Пс. 81: 6), провозгласил людям чрезвычайно важные для осознания ими собственной ментальной сущности слова: «Вы – боги» (Ин.10:34).

Как ещё более ясно с учётом уровня сознания людей той эпохи сказать им, что они принципиально отличаются от всех живых существ нашей планеты. Что они развиваются по особому пути, который предусмотрен Творцом исключительно для них. Что людям предстоит развиваться не столько физически, сколько интеллектуально и, шире, ментально, проходя череду испытаний и наказаний на земле. Что именно поэтому указано в Торе «не одним лишь хлебом живёт человек, но всем, что исходит из уст Бога, живёт человек ... И храни заповеди Бога, Всесильного твоего, и иди путями

Его, и бойся Его» (Дварим 8 Экев, 3,6). Эти же слова через тысячелетия после ниспослания Торы, как известно, повторил Христос.

И, наконец, завершим данную главу словами из Евангелия от Иоанна, где и Иисус назван «печатью пророков». Разумеется, для тех народов, к которым Он был послан:

«Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын Человеческий, ибо на Нём положил печать Свою Отец Бог» (Ин.6: 27).

§ 4. Отношение Корана к Торе и Новому Завету

Единый Бог многократно передаёт через Мухаммеда, что до Корана были ниспосланы Тора и Евангелие, и что иудеи и христиане, уразумев это, должны принять истинность Откровения, данного Мухаммеду, так же, как иудеи признают истинность Торы, а христиане и Торы, и Нового Завета. При этом Бог предостерегает «людей Книги», что если кто-либо из них не поверит «знамениям Аллаха», ниспосланным в Коране, то «суроным будет наказание Его».

Но, заметим, наказание это будет исходить исключительно от Бога. Ибо не человек, а Сам Бог, согласно Корану, решает, кто из людей грешен, а кто праведен. И это чрезвычайно важно для понимания особой веротерпимости Корана. Вчитаемся в нижеприводимые строки Корана:

2. Аллах! Нет Божества, кроме Него –
Вечноживущего и Самосущего!

3. Он – Тот, Кто Книгу в истине тебе послал
В знак подтверждения ниспосланного прежде.
И до неё Он (с Мусой) ниспоспал Закон,
За ним – Евангелие (с Исой)

4. Как руководство для людей,
А также ниспоспал вам Аль Фуркан
(Для различения добра и зла).
Для тех же, кто Знамениям Аллаха не поверит,
Суроным будет наказание Его, –
Он всемогущ!
Возмездия Блюститель!
(Сура 3)

Сообщение о том, что Коран является лишь частью Писания, которое в целостном виде находится у Бога, можно найти во многих Сурах Корана. Приведём в качестве иллюстрации одно из них:

23. Неужто ты не видел тех,
 Которым часть Писания ниспослана была?
 Их призывают к Книге Бога,
 Чтобы она их споры разрешила, –
 Но, отвратившись, часть из них уходит.
 (Сура 3)

Коран ссылается и на то, что о Мухаммеде, как о грядущем пророке Единого Бога, можно найти свидетельства и в Торе, и Евангелии (Инджиле).

Сам факт ссылки Корана на Тору и Евангелие, в которых предсказывается пророческая деятельность Мухаммеда, должен убедить всех верующих, включая иудеев и христиан, что все три Послания, согласно Корану, снизошли от Единого Бога, и что они имеют единую духовную основу и силу для всех и каждого, кто считает себя человеком, верным Единому Богу:

157. Кто следует посланнику сему,
 Необразованному, неучёному пророку,
 Которого они находят
 Записанным у них и в Торе, и в Инджил,
 Кто им добро велит и запрещает злое,
 Кто разрешает им благую снедь
 И запрещает всяку мерзость;
 Кто с них снимает бремя и оковы,
 Которые (предписаны) им были, –
 Они - все те, кто верует в него,
 И крепят (дух его), и помогают,
 И следуют за Светом, что ниспослан с ним, –
 Им всем в блаженстве пребывать!
 (Сура 7)

Как видно из приведённого стиха, особое внимание Коран уделяет тому, чтобы убедить «людей Книги», что Коран такое же достоверное Послание Бога, как Тора и Новый Завет, и что через Коран они могут получить для себя полезные сведения, которые снимают с них «бремя и оковы, которые (предписаны) им были» ранее.

§ 5. Тора, Евангелие и Коран – истинные Послания Единого Бога

То, что Книга (Тора), которой располагают иудеи, истинна и что потомкам Якова-Израиля надлежало следовать именно Торе, Бог неоднократно напоминает иудеям через Коран. Он уверяет их не отступать от заветов, изложенных в Торе. Иначе они будут прокляты Им, как прокляты те, «которые нарушили субботу».

47. О люди Книги! Уверуйте же в то,
 Что Мы вам ниспослали,
 Чтоб утвердить вам истинность того, что с вами.
 Пока Мы не изгладили вам лица и их назад не обратили.
 Иль вас не прокляли, как тех,
 Которые нарушили субботу.
 Ведь повеление Аллаха,
 Поистине, всегда вершится!
 (Сура 4)

Коран призывает иудеев соблюдать Завет, который Бог заключил с ними посредством Торы. Соблюдение сынами Израиля Завета с Богом, согласно Корану, является непременным условием для того, чтобы Бог проявил к ним Свою милость.

Коран, напоминая иудеям, что «страшиться» они должны только Единого Бога, а не людей, одновременно вновь и вновь указывает им, что они должны признать истинность Откровения, данного Мухаммеду:

40. Сыны Израиля! Вы вспомните ту милость,
 Которой вас Я одарил,
 И соблюдайте вашу сторону Завета,
 Тогда и Я буду блюсти Мою.
 Страшитесь лишь Меня»

41. И веруйте во всё, что Я послал (сейчас),
 Чтоб истинность того (Писания), что с вами утвердить.
 Не будьте первыми, отвергшими его,
 И за ничтожнейшую плату
 Знаменьями Моими не торгуйте,
 И лишь передо Мной испытывайте страх.
 (Сура 2)

Что касается Евангелия Иисуса Христа, то Коран совершенно чётко говорит также о том, что и в нем «правый путь и свет» для всех уверовавших в Единого Бога и устрашившихся Его гнева.

Более того, согласно Корану, Евангелие, как и сам Коран, служат подтверждением истинности Торы (Закона Моисея), как первого Послания Единого Бога:

46. По их следам отправили Мы Ису сына Мариям,
 Чтоб истинность Закона утвердить,
 Что был ниспослан до него.
 Ему Евангелие Мы послали.
 В котором правый путь и свет,
 И подтверждение того,

Что до него ниспослано в Законе,
И правый путь, и увещание (для верных),
Которые страшатся (Бога).
(Сура 5)

Особого внимания заслуживает высказывание Корана о том, что Иисус, был послан к иудеям не только для того, «чтоб истинность Закона утвердить, что был ниспослан до него», но и для того, чтобы передать сынам Израиля, что Всевышний отменил часть из тех предписаний Торы, что «ранее запретным было»:

50. Я к вам (пришёл),
Чтоб истину Закона (Торы) утвердить,
Что до меня был вам ниспослан,
И разрешить вам часть того,
Что ранее запретным было, –
Я со знамением от Господа пришёл к вам,
А потому страшитесь Его гнева
И будьте мне послушны.

51. Ведь лишь Аллах и мой, и ваш Господь!
Так поклоняйтесь же Ему, –
Сие есть правый путь (для вас).
(Сура 3)

Таким образом, Коран утверждает чёткую преемственную связь между всеми тремя Посланиями от Единого Бога и теснейшую взаимосвязь между Писаниями: Новый Завет подтверждает истинность Торы, Коран подтверждает истинность и Торы, и Нового Завета.

Здесь вполне уместно напомнить слова Иисуса Христа о том, что Он пришёл не отменить, а, напротив, исполнить Закон Моисея:

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон и пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота, ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё» (Мф.5:17,18).

Нельзя не отметить также чрезвычайную важность указания Корана о том, что Бог через Иисуса разрешил сынам Израиля то, «что ранее запретным было». Дело в том, что Тора была ниспослана за два тысячелетия, а Новый Завет за шесть столетий до передачи Корана Мухаммеду. С течением времени часть установлений, законов и даже заповедей, изложенных в них, настолько устарела, что нуждалась в определённой корректировке. И одной из задач, стоящих перед Кораном, было то, чтобы внушить иудеям и христианам мысль о том, что мир изменчив и динамичен, что и сами нормы, и правила

существования людей непостоянны, иначе не было бы необходимости ниспосылать и сам Коран. Поэтому и сказано в Коране: «на каждый временный предел своё Писание, свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены». (Сура 13:38,39).

Однако принципиальная важность этих слов Иисуса, приведённых в Коране, заключается не только в том, чтобы «люди Книги» смогли проникнуться идеей, что каждое Писание рассчитано на определённый «временный предел». Важность этих слов заключается также и в том, чтобы иудеи и христиане в должной мере смогли осознать, что определенная часть сведений Корана адресована лично им, а также то, что Коран является таким же Святым Писанием, как Тора (Ветхий Завет) и Новый Завет.

Кроме того, иудеи и христиане должны знать, что и другие народы, оставив свои языческие воззрения, по воле «всесильного Бога», станут со временем исповедовать веру в Единого Бога, как и предрекал иудеям Иисус: «Говорю же вам, что многие придут с востока и с запада и взлянут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном» (Мф.8:11).

Таким образом, даже приведенные из Корана немногочисленные цитаты позволяют говорить о чрезвычайно уважительном его отношении к Торе и к Новому Завету.

Иначе и быть не может, ибо Коран рассматривает и Тору, и Евангелие Иисуса Христа, как части Единой Матери-Книги, которая находится у Всевышнего. И, согласно Корану, Сам Бог решает, какому народу, в какое время и через какого посланника из среды этого народа ниспосылать в виде Своего Откровения соответствующую часть «Матери-Книги».

При этом Бог предостерегает, что если кто-либо из людей Писания не поверит «знамениям Аллаха», ниспосланным в Коране, то «суроным будет наказание Его»:

2. Аллах! Нет Божества, кроме Него –
Вечноживущего и Самосущего!
3. Он – Тот, Кто Книгу в Истине тебе послал
В знак подтверждения ниспосланного прежде.
И до неё Он (с Мусой) ниспоспал Закон,
За ним – Евангелие (с Исой)

4. Как руководство для людей,
А также ниспоспал вам Аль Фуркан
(Для различия добра и зла).
Для тех же, кто Знамениям Аллаха не поверит,
Суроным будет наказание Его, –
Он всемогущ!
Возмездия Блюститель!
(Сура 3)

Приведенные строки в очередной раз более чем наглядно показывают, что человечество должно осознать, что и посредством Мухаммеда Бог ниспослал Своё Откровение, как ранее он ниспослал Свои Откровения через Моисея и Иисуса.

§ 6. По каким нормам люди, принявшие единобожие, должны осуществлять судопроизводство?

Разумеется, если бы по Корану надлежало бы жить всем людям, уверовавшим в Единого Бога, включая иудеев и христиан (по терминологии Корана – всем мусульманам), то такой вопрос никогда бы не возник. Но этот вопрос поставлен в самом Коране!

И на него в самом же Коране дан чёткий и однозначный ответ: Мухаммед никогда не должен забывать, что иудеям ниспослана «**Тора – Суд Аллаха**, в котором им даны все повеления» (Сура 5, аят 43)

Причем, Всевышний все же рекомендует Мухаммеду, если по воле случая, иудеи вдруг придут к нему как к судье, уклониться от суда между ними, поскольку у них есть Тора, в которой «правый путь и свет».

Причем сам факт обращения иудеев к Мухаммеду рассудить их, Коран рассматривает, как негативный и свидетельствующий о том, что эти иудеи «отвертились» от того Писания, что «им ниспослано», и, следовательно, что они «далеки от веры»!

Поэтому, согласно повелению Единого Бога, изложенному в Коране, в судебных тяжбах между собой иудеи должны обращаться не к Мухаммеду, а к своим судьям, которые обязаны судить их исключительно по законам Торы. Ибо по Торе «судили иудеев те пророки, что Господу всем сердцем предавались».

Внимательно вчитаемся в эти весьма знаменательные строки Корана:

42. Они (с готовностью) внимают лжи
 И пожирают (с жадностью) запретное (Аллахом)
 А если все ж они к тебе (на суд) придут,
 Ты рассуди меж ними или отвернись;
 Но если отвернёшься, они тебе вреда не причинят.
 А коль судить их всё же станешь,
 По справедливости, суди –
 Аллах (лишь) справедливых любит.

43. Но как они тебя судьёй поставят,
 Когда у них есть Тора – Суд Аллаха –
 (В котором им даны все повеления Его).
 И всё же отвращаются они
 Как далеки они от веры!

44. И это Мы, кто низвели им Тору,

В которой правый путь и свет
 По ней судили иудеев те пророки,
 Что Господу всем сердцем предавались.
 Раввины и учёные мужи судили по тому,
 Что было им доверено хранить из Божьей Книги;
 Они же и свидетели об этом.
 А потому людей не бойтесь – страшитесь лишь Меня!
 И за знамения Мои
 Ничтожнейшую плату не берите.
 А те, кто суд вершит не потому,
 Что им низвёл Аллах,
 Неверными пред Ним предстанут.

45. И в ней для них Мы предписали:
 Душа – за душу, глаз – за глаз, нос – за нос,
 Ухо – за ухо, зуб – за зуб
 За (нанесенье) ран – отмщенье (по равной мере).
 А кто простит (за свои раны)
 И (возмещение за них) на милостыню обратит,
 Тому послужит это искуплением (грехов).
 А те, кто суд вершит не по тому,
 Что им низвёл Аллах,
 Те преступают (законы, установленные Им).
 (Сура 5)

Таким образом, именно Тору, а не Коран, Единый Бог рассматривает в качестве судебника для иудеев.

В Коране чётко разъяснены также вопросы судебных разбирательств между последователями вероучения Иисуса Христа.

Приверженцы Нового Завета обязаны производить суд между собой по тому Писанию, которое было ниспослано посредством Иисуса Христа, т.е. по Евангелию. В Коране ясно сказано и об этом:

47. Пусть обладатели Евангелия судят по тому,
 Что в нём Аллах им ниспоспал,
 А те, кто суд вершит не потому
 Что им низвёл Аллах, –
 Те – возмутители (Его порядка).
 (Сура 5)

Указание о том, что каждый из народов, которому были ниспослано Писание, должен производить суд сугубо по нему, настойчиво повторяется в Коране. И это не только свидетельствует о том, что все три Священных Писания для Единого Бога истинны и достоверны, но и однозначно говорит о

том, что никто, включая пророков-посланников, не смеет навязывать Писание, ниспосланное одному народу, другим народам.

Всё сказанное известно любому человеку, который вдумчиво читал, а, тем более, изучал Коран. Но в Коране существуют и другие строки, которые как будто бы вступают в противоречие с тем, что каждый народ должен быть судим по «Своей Книге».

Дело в том, что сразу же за приведенным стихом Корана следуют строки, где Мухаммеду даётся чёткое предписание о том, как он должен относиться к «обладателям Торы и Евангелия», и по какому «вероуложению» он должен производить суд между ними, если те всё же будут настаивать произвести между ними справедливый суд.

Вчитаемся в эти чрезвычайно важные для рассматриваемой темы строки Корана:

48. Мы Книгу в Истине тебе послали
 Для подтверждения того,
 Что прежде из Писания пришло,
 Для охранения его (от всяких искажений).
 Суди же между ними по тому,
 Что ниспоспал тебе Аллах,
 Не следуй их страстям,
 Что в сторону от Истины идут,
 Когда она тебе уже предстала.
 Мы каждому из вас предначертали
 Устав (для жизни) и дорогу (к свету).
 И если бы желал Аллах,
 Он сделал бы вас всех одним народом,
 Но (волею Своей Он хочет) испытать вас
 (На верность в соблюдении того), что Он вам даровал.
 Стремитесь же опередить друг друга в сотворении благого.
 К Аллаху – возвращение вас всех, –
 Тогда Он ясно вам покажет
 Всё то, в чём расходились вы!
 (Сура 5)

В приведенных стихах обращает на себя внимание несколько важнейших установок Корана. Во-первых, Всеышний ещё раз напоминает Мухаммеду, что Коран является очередным Посланием Творца, и он дан для подтверждения того, что было ниспослано раньше.

Во-вторых, Творец однозначно говорит пророку, что каждому обладателю Книги Он «предначертал» и передал свой собственный «устав для жизни», который они обязаны блюсти и по которому они обязаны производить суд между собой.

В-третьих, Создатель чётко указывает Мухаммеду, что ему дана Книга (Коран), которая должна стать основой для «судопроизводства» не только

между арабами, но и всеми другими обладателями Книги (иудеями и христианами), если те вдруг обратятся к нему с просьбой произвести суд между ними.

В-четвёртых, Бог напоминает пророку, что о праведности народов, которым были ниспосланы Книги, Он будет судить Сам (и никто другой) в День Воскресения на Суд. Именно во время Суда Он ясно покажет каждому народу, в чём были его заблуждения и в чём они разошлись с Божьими заповедями.

В-пятых, Творец объясняет пророку, что Он специально создал людей не одним народом, а множеством с тем, чтобы «испытать» людей на верность тому, что Он «даровал» им.

В-шестых, Всевышний призывает людей Книги к тому, чтобы они стремились «опередить друг друга в сотворении благого», а не упрекали друг друга в неверии и несоблюдении воли Творца.

Все перечисленные указания Корана, конечно же, чрезвычайно важны для понимания его отношения к Торе и Новому Завету. Но возникает вполне закономерный вопрос: почему Мухаммед должен судить иудеев и христиан не по Торе и Новому Завету, а по тем законам, которые содержатся в Коране, т.е. по Писанию, которое ниспослано ему и его народу?

Разумеется, в данном случае идёт речь не о том, что «вероустав», ниспосланный Мухаммedu, лучше, чем два ранее ниспосланных, или он «правильнее», поскольку является последним.

Иначе бы Творец не предостерегал Мухаммеда: «Мы каждому из вас преднасторали устав (для жизни) и дорогу (к свету)» и не говорил бы Своему пророку об иудеях: - «но как они тебя судьёй поставят, когда у них есть Тора – Суд Аллаха»; и не предупреждал его: «пусть обладатели Евангелия судят по тому, что в нём Аллах им ниспоспал»!

И уж, наверняка, не потому, что Мухаммед значительно лучше знает Коран, чем Тору и Новый Завет. Те сведения из двух предыдущих Писаний, которые содержатся в Коране, дают основание говорить о великолепной осведомлённости последнего пророка о заповедях, законах и установлениях и Торы, и Нового Завета.

Кроме того, будем помнить, что в Коране вещает не «неученый и необученный» Мухаммед, а его устами говорит Сам Всевышний, Который, согласно Корану, ниспоспал также два предыдущих Писания.

В чём здесь дело? Почему же всё-таки Бог предлагает Мухаммedu судить иудеев и христиан, которые обращаются к нему, по законам, которые даны в Коране?

А дело здесь в том, что иудеев и христиан Мухаммед мог судить только в среде своего народа, и только в своей стране. Именно поэтому Бог говорит пророку: «Суди же между ними по тому, что ниспоспал тебе Аллах»!

Естественно, Всевышний не мог позволить, чтобы в одном и том же сообществе, в одной и той же стране, в одном и том же государстве людей судили по разным по разным нормам права, т.е. Писаниям.

И в этом отношении подход к судопроизводству, данный в Коране, смотрел далеко в будущее. Он предвосхищает норму современного международного права, а также практику правоприменения в отношении иностранных граждан современных государств.

Хорошо известно, что какое бы гражданство не имел человек, находясь на территории другого государства, он обязан соблюдать и подчиняться законам государства своего пребывания. И если он вдруг окажется в числе нарушителей закона, то судить его будут по законам данной страны, а не по законам страны его гражданства.

Позволительно ли французу или русскому жить в Египте или в Саудовской Аравии, по нормам права Франции или России? Позволяет ли законодательство Испании гражданам, проживающим на территории Испании, жить в соответствии с нормами права Марокко, Алжира, Египта или Соединённых Штатов Америки?

Поэтому и Мухаммеду и через него и всем нам многократно указывается: «Суди же между ними по тому, что ниспослал тебе Аллах».

Таким образом, Коран предвосхищал вступления человечества в новую fazu своего исторического развития. Властители стран и вожди народов должны были понять, что времена «невежества» во взаимоотношениях с другими государствами, народами и людьми прошли. Люди должны были осознать, что «лучший по суду» есть Сам Господь, и строго выполнять то, что предписано Им для людей. Поэтому и сказано в Коране:

49. Суди же между ними по тому
 Что ниспослал тебе Аллах,
 Не следуй их страстиям и их остерегайся,
 Чтобы они тебя уловками своими
 Не отвлекли ни от чего,
 Что ниспослал тебе Аллах.
 А если же они отворятся
 Так это потому, что за какие-то из их грехов
 Аллах их хочет покарать, —
 Ведь, истинно, как много из людей
 (Господнему порядку) непослушны!

50. Ужель их суд времён невежества прельщает?
 Ужель для тех, кто твёрд (в познании и вере),
 Есть лучший по суду, чем Сам Господь?
 (Сура 5)

Таким образом, отношение Корана к Торе и Новому Завету такое, каким и должно быть к Писаниям, ниспосланным Единым Богом – они несут Слово Бога, которое является законом для всех истинно верующих. Но поскольку каждому народу ниспослано своё Писание, то Мухаммеду предписано, во-первых, судить иудеев и христиан, если те обратятся к нему, по той Книге,

которая была дана ему; во-вторых, остерегаться разномыслия «людей Книги» и «не следовать их страстям». Ибо они могут отвлечь пророка от того, «что ниспоспал (ему) Аллах».

Не будем забывать, что Мухаммед является обладателем сугубо определённого Писания. Кроме того, будем помнить, что Коран имеет свою специфику; и что именно Мухаммед, согласно Корану, в День Суда будет возглавлять шествие своего народа на Суд; и именно Мухаммед будет свидетельствовать перед Богом, насколько люди, последовавшие за ниспосланым ему Кораном, соблюдали законы, установленные в нём.

И, наконец, помимо всего сказанного, тот факт, что Мухаммед должен судить и иудеев, и христиан по той Книге, которая ему была Открыта, имеет наиважнейшее психологическое значение.

Дело в том, что Коран так же, как в своё время Тора, а затем и Новый Завет приходилось внедрять в жизнь и быт народов с очень большим трудом. Это и понятно, язычникам отнюдь не просто менять своё мировоззрение, свои привычки, традиции и жизненные устои.

Мухаммеда так же, как и Моисея и Иисуса упрекали в том, что всё, передаваемое им, является выдумкой и ложью. И, естественно, если язычнику сказать, что все три Писания имеют равную силу, и что он сам по своему вкусу и усмотрению волен выбрать приглянувшиеся ему Писание, то он не только останется при своих прежних языческих воззрениях, но и вообще перестанет слушать пророка.

Но если Моисей и Иисус достигали цели с помощью чудес и знамений, то Мухаммedu выпала более тяжёлая участь: ему дано было убеждать соплеменников в истинности Корана не чудесами и знамениями, а силою слова и доводами разума. Поэтому Коран содержит много слов, с одной стороны, предназначенных для утешения Мухаммеда, с другой - показывающих всем людям насколько тяжело было пророку выполнять возложенную на него миссию:

66. И твой народ считает его ложью,
Тогда как он есть Истина сама
Скажи: «За вас не поручитель я».
(Сура 6)

41. И до тебя посланников насмешкам подвергали,
Но их насмешников постигло то,
Над чем они (открыто и упорно) насмехались.
(Сура 21)

Таким образом, согласно Корану, все три Священных Писания (Тора, Библия и Коран) истинны и каждое из них предназначено своему народу (своей общности людей).

Каждому народу передан «свой устав для жизни», в котором ему предначертали нормы и правила его поведения и «дорогу (к свету)».

Все судебные вопросы, возникающие в своей среде, каждый народ должен решать в соответствии с тем «вероуставом», который предусмотрен Творцом для него.

В день Господнего Суда каждый пророк-посланник, передавший Писание своему народу, будет выступать свидетелем того, насколько точно его народ соблюдает Послание Бога, предназначеннное ему.

§ 7. Отношение Корана к Моисею, к Иисусу Христу и ко всем другим библейским пророкам

Отношение Корана к Моисею и Иисусу Христу, равно как и к другим библейским пророкам, такое, каким и должно быть ко всем истинным пророкам-посланникам Единого Бога, каждый из которых донёс до «своего народа» Послание от «Властелина всех миров» - исключительно уважительное.

Коран, требует не делать различий между пророками, ибо каждый из них выполнял свою миссию и перед людьми, и перед Богом: донёс до своего народа то Откровение, которое дал им внушением Бог.

Мухаммеду велено передать, что люди обязаны верить в то, что Бог избрал его в качестве пророка-посланника и направил к его народу; а также воспринимать как истину то, что Бог открыл Аврааму, Исмаилу, Исааку, Якову и другим пророкам, и что ниспоспал Моисею и Иисусу:

84. Скажи, (о Мухаммад!): «Мы веруем в Аллаха и (в Откровение),
Что Он нам ниспоспал,
И в то, что ниспоспал Он Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку и Йакубу.
И (всем двенадцати израильским) коленам.
И в то, что Мусе Он послал,
И в то, что даровал Он Исе
И что другим пророкам снизошло, –
Меж ними мы не делаем различий, –
И лишь Единому Ему мы предаёмся.

85. Кто изберёт религию иную, чем ислам,
Ему ничем не сможет быть угодным
И в жизни будущей окажется средь тех,
Кто понесёт урон (тяжёлый).
(Сура 3)

О том, что верить необходимо во всех пророках, которых упоминают Тора, Библия и сам Коран, а также в те Откровения, которые они явили миру, говорится во многих Сурах Корана. Причём, люди должны верить в пророков и Откровения, переданные людям, так же, как они веруют в самого Бога. Это и понятно, поскольку Бог незрим, не слышим и не воспринимаем никакими органами чувств человека. Он являет себя миру, согласно всем, трём

Писаниям, через Свои Откровения, которые внушением даются пророкам, а те в свою очередь передают его народам:

136. О вы, кто верует!
 Уверуйте в Аллаха, и посланника Его,
 И в то, Писание, что Он низвёл ему,
 И в то Писание, что ниспоспал Он прежде.
 А кто не верует в Аллаха,
 В ангелов Его в Его Писания,
 В посланников Его и в День Последний,
 Все пребывают в крайнем заблужденье»
 (Сура 4)

Из приведённых строк Корана ясно видно, во что обязательно должны верить люди, исповедующие Единого Бога. Это, прежде всего, вера в существование Единого Бога (Аллаха), а также в Писание, открытое Мухаммеду, в Писания, что были ниспосланы прежде Корана (Тору и Новый Завет).

Помимо этого, люди должны верить в существование ангелов и в День, когда Господь совершил свой Суд над людьми. И, наконец, необходимо верить во всех посланников Единого Бога. Это именно то, что должно объединить верующих в Единого Бога людей вне зависимости от того, живут ли они по «вероуставу» Торы, или Нового Завета, или Корана.

Таким образом, согласно Корану, все перечисленные выше пророки, начиная с Авраама, и, заканчивая Моисеем и Иисусом, являются проповедниками единой религии – религии Ислама, которая исходит от Единого Бога. И первым проповедником этой религии был Авраам (Ибрахим), который, соответственно, стал первым мусульманином, предавшимся воле Бога:

95. Скажи, (о Мухаммад): «Аллах вам правду говорит.
 Так следуйте же вере Ибрахима,
 Который был благочестив
 И в поклонении Аллаху
 Других божеств не измышлял».«
 (Сура 3)

Отсюда со всей определенностью следует, что все те лица, которые считают себя иудеями, христианами, а также магометанами являются мусульманами, поскольку все они придерживаются веры Ибрахима (Авраама, Абраама, Абрама). Причем, вне зависимости от того, какого течения или направления в своей религии они придерживаются.

Согласно Корану, с каждого из пророков Бог взял свой «Завет суровый» с тем, чтобы пророк не только мог «спросить верных про их верность», но и отчитаться перед Богом о том, каких результатов он достиг своими

проповедями на земле. Всевышний требует от Мухаммеда передать людям, чтобы они знали: за свои проповеди пророк несёт ответственность **не** перед людьми, а перед Богом:

7. И взяли Мы Завет с пророков
С тебя, и с Нуха, и с Ибрахима,
И с Мусы, с Исы, сына Марйам, –
И взяли с них Завет суровый,

8. Чтоб мог спросить Он верных про их верность
А для неверных Он мучительную кару уготовил.
(Сура 33)

Равны ли пророки по значимости своей миссии перед Богом? По этому поводу Коран говорит, что, хотя Откровения каждого пророка истинны, и между ними не следует делать «различий», но, тем не менее, Бог Своих избранников наделил «разными дарами, возвысив миссию одних пророков перед другими»:

253. И всех посланников Мы наделили разными дарами
Возвысив (миссию) одних пророков перед другими;
Средь них был тот, с кем речь держал Аллах,
Других Он (на пророчество) возвысил степенями.
И Исе, сыну Марьям, Мы даровали Ясные Знаменья
И Дух Святой для укрепления (пророчества) его.
(Сура 2)

Нельзя не сказать, что приведённые строки Корана, как и все остальные, полностью согласуются со сведениями о пророках Торы и Нового Завета. То, что Моисей был особо выделен Всевышним, и лишь он один говорил с всесильным Богом Израиля «из уст в уста» впервые сообщает нам Тора в эпизоде, который повествует, как сестра и брат Моисея (Мирьям и Агарон), возмущаясь тем, что Моисей взял себе жену «родом кушитку», сказали: «разве только с Моше, говорил Бог? Ведь и с нами тоже Он говорил!».

Бог же, обратившись к Агарону и Мирьям, разъясняет им, что Моисей единственный из всех пророков, с которым Он общается «из уст в уста», а не загадками. Всесильный сообщает Агарону и Мирьям, что во всём доме Израиля Моисей является Его единственной «доверенной» личностью и единственным, кто видит образ Бога!

Со всеми же остальными пророками из сынов Израиля, согласно Торе, Бог общался с помощью видений или открывался им во сне:

«И сказал Он: «Слушайте слова Мои: если и есть между вами пророк Бога, то Я в видении открываюсь ему, во сне говорю с ним. Не так с рабом Моим Моше: во всём доме Моём доверенный он. Из уст в уста говорю Я с

ним, и явно, а не загадками, и образ Бога видит он, как же не боитесь вы говорить против раба Моего, Моше?» (Бемидбар 13 Бегаалотха; 6-8).

То, что Бог «возвысил (миссию) одних пророков перед другими» совершенно чётко говорит и Иисус в эпизоде, когда рассказывает Своим ученикам о роли и значении пророка Иоанна, от которого принял крещение в водах Иордана. Он, в частности говорит Своим ученикам, что «меньший в Царстве Небесном больше» Иоанна, хотя и как человек, и как пророк он праведнее и выше всех людей на земле:

«Истинно говорю вам: из рождённых жёнами не восставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в Царстве Небесном больше его. От дней же Иоанна Крестителя доныне Царство Небесное силою берётся. И употребляющие усилие восхищают его, ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна» (Мф.11: 11-13).

Вполне закономерно, что о себе самом Мухаммеду велено передать, что он не является «носителем новоявленного» слова и что он лишь один из множества пророков, которому Бог дал Своё Откровение «внушением»:

9. Среди посланников Господних
Я – не носитель новоявленного (Слова).
Не знаю я, что будет сделано со мной и с вами.
Я только следую тому, что мне открыто.
Я – лишь увершеватель явный.
(Сура 46)

Разумеется, нельзя сравнить по значимости для человечества миссию, например, Иисуса Христа, давшего миру Евангелие, с миссией Крестившего Его в водах реки Иордан пророка Иоанна. Или можно ли сравнивать значимость Откровения, данного Мухаммеду, с пророчествами его предка Исмаила (сына Авраама) ?!

Именно поэтому повествованиям о деяниях Авраама, Моисея и Иисуса в Коране отводится особое место, как по важности передаваемых читателю сведений, так и по объёму передаваемых о них сведений.

При этом, если о Моисее в Коране говорится, как о пророке, который дал Закон сынам Израиля, то роль Иисуса Христа не ограничивается ролью пророка, посланного сугубо к «его народу». Она представлена в Коране, как будет показано ниже, для всего человечества значительно более значимой и важной, чем миссия всех прочих пророков, включая Авраама, Моисея и самого Мухаммеда.

Таким образом, согласно Корану, первым мусульманином является Авраам, а следом, истинными мусульманами стали Исмаил, Исаак, Яков-Израиль и все его двенадцать сыновей, затем Моисей, Иисус Христос и, наконец, сам Мухаммед.

Все перечисленные пророки, хотя и наделены Богом «разными дарами», но выполнили свою миссию перед Богом и людьми, и в день Господнего Суда будут свидетельствовать за деяния того народа (народов), которым они передали Послание Единого Бога.

§ 8. Коран об Иисусе Христе

Говоря об отношении Корана к Торе и Новому Завету, нельзя пройти мимо того факта, что Коран, полностью подтверждает сведения, изложенные в Новом Завете о том, что рождение, мессианская деятельность и смерть Иисуса Христа были совершенно необычными для всех прочих пророков Единого Бога.

Так, повествуя о событиях, предшествующих рождению Иисуса, Коран рассказывает, что Деве Марии явился ангел, который сообщил ей благую весть: в соответствии с замыслом Творца, она родит Сына. Сын её не только будет «велик и целомудрен», «славен в этом мире и в другом», но и станет «одним из тех, кто к Господу приближен»:

45. И (вспомните), как ангелы сказали:

«Мариям, Бог шлёт тебе благую Весть о Слове от Него,
Имя которому – Мессия Иса, сын Мариям,
Кто будет славен в этом мире и в другом, –
Один из тех, кто к Господу приближен.

46. Ещё младенцем будет к людям обращаться

И взрослым с ними будет говорить –
Одним из праведников станет».

47. Она сказала: «О Господь мой!

Как явиться ко мне сие дитя,
Когда ко мне не прикасался ни один мужчина?»
И он сказал: «Господь творит, что пожелает».

Когда задумано творенье Им,
Он молвит: «Будь!» – то явится оно.

(Сура 3)

В приведённых стихах обращает на себя внимание тот факт, что «Писаниям и мудрости» Иисуса научат не люди, а Сам Бог, и Он же «назначит» Иисуса «посланником» к сынам Израиля, «чтоб истину Закона (Торы) утвердить».

При этом «зnamенем» от Господа, согласно Корану, должны были стать не только необыкновенные умственные способности Иисуса, но и Его чудодейственные возможности. Он будет творить чудеса, связанные с оживлением умерших, исцелением слепых от рождения, оздоровлением прокажённых и многое другое. Все это должно было убедить иудеев в том, что

Иисус действительно Посланник всесильного Бога Израиля и исполняли все, что Он вещает. Перед нами строки Корана о миссии Иисуса Христа:

48. И Он Писанию и мудрости его научит.
Евангелию и Закону (Горе).

49. Посланником к сынам Израиля (назначит):

«Я к вам пришёл от Господа с Его знаменьем –
Я сотворю для вас из глины образ птицы,
Вдохну в неё, и волею Господней оживёт она;
Я исцелю того, кто слеп родился,
И прокажённого оздоровлю,
Я оживлю Господней волею умерших,
И назову вам всё, что вы едите
И что храните у себя в домах, –
В этом, поистине, знамение для вас,
Коль (в Господа) уверовали вы».

(Сура 3)

То, что приведённые строки Корана полностью соответствуют содержанию Нового Завета, сомнений вызывать не может. Вчитаемся в эпизод Нового Завета, который повествует о том, что Иисус, никогда и нигде не обучаясь, обладал таким великолепным знанием Закона Моисея и Книг пророков, что удивлял своими познаниями людей, знавших его с детства и не находивших ответа на вопрос: «Откуда же у Него всё это?»:

«И, прия в отчество Своё, учил их в синагоге их, так что они изумлялись и говорили: откуда у Него такая премудрость и силы? Не плотников ли Он сын? Не Его ли Мать называется Мария, и братья Его Иаков и Иосий, и Симон и Иуда? И сёстры Его не все ли между нами? Откуда же у Него всё это? И соблазнились о Нём. Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём и в доме своём. И не совершил там многих чудес по неверию их» (Мф. 13:54-58).

В своей речи, обращённой к народу Израиля (известной как Нагорная проповедь), Иисус чётко говорит о том, что Он послан Отцом Небесным не для того, чтобы отменить (нарушить) Закон Моисея или пророков, которые были до Него. Напротив, утверждает, что пришёл надлежащим образом «исполнить Закон». Ибо духовные наставники народа отошли от воли Богом, и были далеки от той праведности, которую заповедал всесильный Бог Израиля:

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков; не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не

исполнится всё. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречётся в Царствии Небесном; а кто сотворит и научит, то великим наречётся в Царствии Небесном. Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в Царство Небесное» (Мф.5:17-20).

«Слышали всё это и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смеялись над Ним. Он сказал им: вы выказываете себя праведниками пред людьми, но Бог знает сердца ваши, ибо, что высоко у людей, то мерзость пред Богом. Закон и пророки до Иоанна; с сего времени Царствие Божие благовествуется, и всякий усилием входит в него. Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадёт» (Лк.16:14-17).

Дальнейшее развитие событий, связанных с мессианской деятельностью Иисуса Христа, согласно Корану, показало, что, воистину, далеко не каждый из представителей народа Израиля, к которому Он был послан, смог осознать и исполнить то, что проповедовал Мессия.

Но при этом, что особенно важно с точки зрения веротерпимости, и Новый Завет, и Коран солидарно говорят, что возмездие за несоблюдение ниспосланных норм и правил люди должны получить исключительно от Бога. И поэтому уже, будучи распятым на кресте и испытывая невыносимые страдания, Иисус просит Бога не наказывать тех, кто осудил Его на земную смерть.

Особо подчеркнём, Иисус просит не мстить за свою смерть ни Своих апостолов, ни Своих учеников, ни многочисленных последователей и сторонников, а исключительно Бога:

«Вели с Ним на смерть и двух злодеев. И когда пришли на место, называемое Лобное, там распяли Его и злодеев, одного по правую, а другого по левую сторону. Иисус же говорил: Отче! Прости им, ибо не знают, что делают. И делили одежды Его, бросая жребий. И стоял народ и смотрел. Насмехались же вместе с ними начальники, говоря: других спасал; пусть спасёт Себя Самого, если Он Христос, избранный Божий. Также и воины ругались над Ним, подходя и поднося Ему уксус и говоря: если Ты Царь Иудейский спаси Себя Самого» (Лк.23:32-37).

Иисус не случайно обращается именно к Богу с тем, чтобы Он простил людей, убивающих Его. Ибо, согласно Торе, Новому Завету и Корану самое страшное наказание ждёт грешников именно от Бога, а не от людей. Ибо люди могут убить «тело», но не «душу» людей. А лиц, убивающих «тело» других людей «не по праву», ждет страшное возмездие от Самого Всевышнего.

Вспомним, что Иисус убеждал своих сторонников не бояться смерти от людей. Ибо они могут убить только тело, но не душу человека. Бояться, по словам Иисуса, надлежит Бога, Который может «и душу, и тело погубить»:

«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу, и тело погубить в геенне» (Мф.10:28).

Об этом же говорит и Коран, который проповедует бояться не людей, а только Бога, Который накажет «грешников тяжкой карой»:

21. Тем, кто не верует в знамения Господни,
Его пророков убивая не по праву,
И убивают тех, кто к справедливости зовёт
Ты взвести о наказании суровом...

56. Я накажу неверных тяжкой карой
И в этом мире и в другом.
И никаких заступников у них не будет.
(Сура 3)

Отсюда, кстати сказать, четко следует, что людей, верных или неверных Себе, определяет Сам Единый Бог (Аллах), а не люди. Поэтому лиц, которые вдруг возьмут на себя эту функцию Бога, согласно Корану, ждет «суровое наказание» от Него.

Что касается затронутого выше вопроса о природе Иисуса, то Коран хотя и считает Его пророком, а не Богом, однако по своей значимости и для человечества, и для Самого Бога, Иисус становится в Коране на недосягаемую не только для простых людей, но и для всех пророков высоту.

Можно ли как-то иначе подчеркнуть наиважнейшую роль Личности для человечества, чем сказать о нём, что он пред Богом «Адаму подобен». Ведь именно в Адаме воплотился замысел Бога создать существо «по образу Своему и по подобию Своему». Ведь именно Адаму, сотворённому из земного «праха», Бог подчинил все небесные силы. Ведь именно ради Адама и его потомков, согласно всем, трём Писаниям, была создана и обустроена наша планета. И, наконец, ведь именно от Адама образовалось, согласно трём Писаниям, всё многообразие рода людского и по цвету кожи, и по разрезу глаз, и по языкам!

Вчитаемся. Перед нами соответствующие строки Корана об Иисусе Христе:

59. Поистине, перед Аллахом,
Мессия Иса Адаму подобен,
Которого Он сотворил из праха.
Потом ему сказал Он: «Будь!» – и стал он».

60. Ведь Истина исходит лишь от Бога.
А потому не будь ты с теми,
В ком сомнения живут.
(Сура 3)

Итак, согласно Корану, значимость Иисуса и перед Богом и перед людьми трудно переоценить. Дело совершенно не в том, что Иисус и Мать Его Мария, согласно Корану, являются «милостью для миров» и «знанием для всех людей». Такими же характеристиками наделяются в Коране Моисей и сам Мухаммед.

Дело не в том, что Иисус, согласно Корану, был рождён от иудейки по имени Мария, которая будучи праведницей, получила от Бога через ангела Гавриила (Джибраила) весть о том, что «Господь её избрал, очистил и возвысил над женщинами всех других родов» (Сура 3, ст.42); и что она родит Сына, который станет величайшим пророком, чем Мария была нескованно удивлена: как она может родить, если «к ней не прикасался ни один мужчина». (Сура 3:47)

Дело отнюдь не в том, что Господь «направил к ней Свой Дух», от которого Мария зачала. (Сура 19:17; Сура 67:12)

Дело и не в том, что, согласно Корану, Иисуса обучил «Писанию и мудрости, Евангелию и Закону (Торе)» Сам Бог. (Сура 3:49)

Дело даже не в том, что согласно Корану, Иисус «исшёл от Бога» и после своей земной смерти ушёл к Богу. (Сура 3:55)

Это всё известно из книг Нового Завета, с которыми полностью солидарен Коран.

А дело в том, что Иисус по своей значимости перед Богом назван в Коране «подобным Адаму», т. е. первому человеку, ради которого Бог сотворил и обустроил всю нашу планету и которому, согласно всем, трём Писаниям, дал в управление (во «владычествование») всё, что существует на земле.

Более того, Всевышний говорит Мухаммеду, что Он знает о том, что когда его народу в пример ставится Иисус, который принёс Евангелие от Господа миров сыном Израиля, то народ «протест свой шумно выражает» и говорит «кто лучше наши боги или он?».

И поэтому Бог поручает Мухаммеду передать арабам, что Иисус всего лишь «раб Господень». Однако никто не должен сомневаться в том, что именно Иисус и никакой другой пророк, «станет знаменем Часа».

Вдумаемся в весьма принципиальный факт, что Иисус, согласно Корану, станет «знаменем» того самого неотвратимого «Часа», когда всё человечество будет собрано перед Богом на Суд и произойдёт окончательный отбор людей и народов для жизни в «Царствии Небесном» или, говоря словами Корана, для жизни другом мире:

61. И станет Иса (сын Мариям) знаменем Часа.

А потому не сомневайтесь в нём и следуйте за мной, –
Сие есть путь прямой;

62. И пусть вас Сатана (с него) не отвращает, –
Ведь он для вас – заклятый враг.

(Сура 43)

Повторимся, ни один из пророков, кроме Иисуса, не назван в Коране «знамением Часа», который для землян является самым ответственным, ибо проверяется всё то, чего каждый человек, каждый народ и всё человечество в целом достигли на земле, когда определяется их дальнейшая судьба на небесах.

Таким образом, с одной стороны, Коран говорит о том, что Иисус всего лишь «раб Господень», с другой стороны, утверждает, что именно Иисус, и никто иной «станет знамением Часа».

§ 9. Отношение Корана к людям «Книги» (иудеям и христианам)

В Коране те люди, которые считают себя иудеями и христианами, чётко разделены на две группы.

Первые те, которые строго следуют заветам, которые ниспосланы им в Писании, и поэтому Коран считает их верными Единому Богу.

Вторые – те, которые уклонились от воли Всевышнего, и по своей духовной сути стали близкими к язычникам, т. е. стали «неверными» Единому Богу.

О первых сказано немало тёплых слов. Согласно Корану, они всей душой предались Богу и «проводят долгие часы в ночи за чтением знамений» Творца. Они веруют в существование жизни после земной смерти, в Судный День и в те Писания, что Всевышний ниспоспал через Моисея, Иисуса и Мухаммеда. Эти иудеи и христиане твёрдо веруют, что Коран так же, как и два предыдущих Послания, ниспосланы Единым Богом.

При этом они, как того требует Коран, «не делают различий» между пророками, считая всех библейских пророков, включая Мухаммеда, пророками Единого Бога.

Они считают все три Откровения, изложенные в Торе, Новом Завете и Коране, достоверными Посланиями Единого Бога.

Эти иудеи и христиане – истинные верующие и полны благочестия и смирения. Они «повелевают добро и запрещают зло» и в «створении благого спешат друг друга обогнать».

Они не торгуют «знаменьями Аллаха за мизерную цену благ земных» и всегда помнят, что Бог знает о каждой их мысли, о каждом слове и о каждом поступке.

Именно эти иудеи и христиане, согласно Корану, «найдут у Бога достойную награду». Им воздаётся Богом по их заслугам и на земле и воздастся на небесах. Все перечисленные характеристики иудеев и христиан, смиренных перед Богом и благочестивых перед людьми, четко изложены не только в нижеприводимых, но и во многих других стихах (айатах) Корана:

62. Поистине, те, кто уверовал (в Коран),
И те, кто следует иудаизму,

И назореи, и сабеи,
 Кто верует в Аллаха и Последний День
 И (на земле) творит добро,
 Найдут у Господа награду.
 На них не ляжет страх,
 Печаль не отягчит.
 (Сура 2)

199. Среди людей Писания, поистине, есть те,
 Кто верует в Аллаха (всей душой),
 И в Откровение, ниспосланное вам,
 И в Откровение, что (снизошло) им (прежде).
 Они в смирении склонились пред Аллахом.
 За мизерную цену (благ земных)
 Они знаменьями Аллаха не торгуют.
 Награда им – у их Владыки!
 Аллах в Своём расчёте скор.
 (Сура 3)

Обратим внимание на строки Корана, которые полны душевной теплоты к тем иудеям и христианам, которые «отстаивают истину» с терпеливой стойкостью и, «предаваясь всей душой Аллаху, проводят часы в ночи за чтением Его знамений». Бог знает тех иудеев и христиан, которые предались Ему и полны благочестия. Их душам Бог воздаст сполна:

113...Среди людей Писания есть те,
 Кто с терпеливой стойкостью (за истину) стоит
 И, предаваясь всей душой Аллаху,
 Проводит долгие часы в ночи за чтением Его знамений.

114. Они в Аллаха веруют, а также и в Последний День,
 Повелевают доброе и воспрещают злое
 И в совершении благого
 Спешат друг друга обогнать, –
 И это те, кто благочестия полон.

115. И что бы доброго они не совершили,
 Воздастся душам их сполна, –
 Аллах ведь знает тех, которые Ему предались!
 (Сура 3)

Обратим внимание и на строки Корана, в которых очень ясно говорится о том, что часть иудеев (община) «следует стезёю Истины» Господней и в своей среде производит суд по тому Закону, что им был ниспослан через Моисея:

159. И из народа Мусы есть община,
Что следует стезёю Истины (Господней)
И ею правосудие блюдёт.
(Сура 7)

Приведём также стихи Корана, которые более чем ясно сообщают, что среди и иудеев, и христиан есть те, которые веруют как в Божественное происхождение Корана, так и в то, что Коран – есть «Истина, сошедшая от нашего Владыки».

Этим «людям Книги», как истинным мусульманам, терпеливым и смиренным, «отстраняющим зло добром» и не забывающим отдавать нищим и бедным людям часть тех благ, что им даровал Господь, «будет дарована награда дважды»:

52. Ведь те, которым Мы послали Книгу до него,
Поверили в него.

53. И говорят, когда его зачитывают им:
«В него уверовали мы.
Он – Истина, сошедшая от нашего Владыки.
Мы были мусульманами и раньше».

54. Таким будет дарована награда дважды:
За то, что были терпеливы и смиренны.
За то, что отстраняют зло добром
И подать правят из того, чем Мы их наделили.
(Сура 28)

На верных заветам Единого Бога иудеев и христиан, согласно Корану, можно положиться, им можно доверять. Они никогда не замыслят ничего худого, против единоверцев, включая последователей Корана. Они никогда не присвоят себе чужого имущества, будь то мелочь или «кладезь золотых монет»:

75. Среди людей Писания есть те,
Кому, доверив кладезь золотых монет,
Получите их с лёгкостью обратно.
(Сура 3)

Поэтому отнюдь не случайно, что, запрещая последователям «вероустава» Корана брать себе в жёны язычниц (многобожниц, идолопоклонниц), Единый Бог позволяет им брать в жёны тех женщин, которые принадлежат к народам, получившим Писания ранее, т.е. Коран

разрешает последователям Корана жениться на иудейках и христианках как на единоверцах.

Это положение Корана имеет принципиальное значение, прежде всего, для тех «горе-мусульман» не только из магометан, но и из иудеев и христиан, которые считают, что только их «религия» или ее толкование позволяет им считаться верными Единому Богу, т.е. и шииты, и сунниты, и католики, и православные, и ортодоксальные иудеи, и многие другие:

5.Разрешено вам в жёны брать
Не только целомудренных уверовавших (в Бога),
Но также целомудренных их тех,
Кому ниспослано Писание до вас
Коль вы дадите им (предбрачный) дар,
При этом скромность соблюдая,
Не предаваясь похоти и не беря любовниц.
(Сура 5)

Ко второй группе Коран относит тех иудеев и христиан, которые «предали Договор с Аллахом» и нарушают «свои собственные клятвы». Они способны «торговать» Господними знамениями «за крохи благ земных», и в угоду своим низменным желаниям готовы искажать то Писание, что ниспослано им.

Как правило, именно они не верят в то, что и Мухаммеду снизошло Откровение, и что Мухаммед является истинным пророком-посланником Единого Бога.

В День Воскресения на Суд к этим иудеям и христианам, Господь «не обратит Своего Слова, не повернёт к ним взор», их удел, согласно Корану, - «огонь Ада».

С другой стороны, обратим внимание на то, что Мухаммеду предписано не «печалиться» по поводу тех иудеев и христиан, которые «к неверию спешат», не помнят договор с Аллахом и легкомысленно относятся к своим клятвам. Господь не склонен очистить их сердца от греховной скверны, и поэтому их ждёт жестокая расплата от «Господа миров».

Естественно, этим иудеям и христианам нет «доли в вечной жизни», которая уготована праведным «людям Книги» Но, специально подчеркнем, что в нижеприводимых строках, как и во всем Коране, нигде и никогда не существует призыва «убивать» людей Книги, как, впрочем, и язычников, за то, что они предали «Договор с Аллахом», отклонились от веры, или блуждают в неверии. Сказано лишь, что **«позор для них – в ближайшем мире, и кара превеликая в другом!»**:

77. Но тем, кто предал Договор с Аллахом
И свои собственные клятвы
За крохи (благ земных),
Нет доли в вечной жизни.

В День Воскресения
 Аллах не обратит к ним Слова,
 Не повернёт к ним взор.
 Он от грехов их не очистит,
 И ждёт их там жестокая расплата.
 (Сура 3)

41. О (Мухаммад)! Посланник (Мой)!
Пусть не печалят тебя те,
Которые к неверию спешат, –
 Ни те из них, кто лишь устами говорит: «Уверовали мы!»,
 А в их сердцах нет веры,
 Ни те из иудеев, которые внимают лжи
 И слушают других, которые к тебе не приходили.
 Они слова (Писаний) искажают, переставляя с места их,
 Потом (им придавая ложный смысл),
 И говорят:
 «Коль вам даровано оно, берите,
 А если нет – остерегайтесь!»
 Кого Аллах захочет искущению подвергнуть,
 Не властен ты ничем пред Ним, –
 И это – те, чьи (скверные) сердца
 Не склонен Он очистить.
Позор для них – в ближайшем мире
И кара превеликая в другом!
 (Сура 5)

Коран повествует, что когда к иудеям и христианам, отвернувшимся от Договора с Богом, пришёл Мухаммед с Кораном, чтобы подтвердить истинность предписаний Торы и Нового Завета, что надлежит им исполнять, то они сделали вид, что ничего не знают о новом Послании Бога. Они отворачиваются от Корана и от посланника, его передавшего, так же, как подобные им в свое время отвернулись от Писаний, что были ниспосланы через Моисея и Иисуса, т.е. Торы и Нового Завета:

101. Когда же к ним пришёл посланник от Аллаха,
 Чтобы истинность того (Писания), что с ними утвердить,
 Часть тех, кому было даровано оно,
 Отбросили за спину Божью Книгу,
 Как бы, не ведая о ней.
 (Сура 2)

Этот стих Корана, как и многие другие, помимо ярко выраженного отрицательного отношения к тем иудеям и христианам, которые нарушают заветы Бога, изложенные в Торе и в Новом Завете, в очередной раз

подтверждает истинность этих двух ранее ниспосланных Посланий Единого Бога.

Вполне понятно, почему «люди Книги», сошедшие с Господнего пути, рассматриваются в Коране, как лица, лишённые «всякого разуменья». Причём разума их лишил Сам Бог «за какие-то из их грехов». Согласно Корану, греховные деяния этих людей могут быть известны лишь Господу. Они могут быть не известны другим людям. Но, поскольку Бог знает всё и вся, что происходит на земле, и от Него невозможно скрыть даже самый незначительный проступок человека, то Он Сам и воздаст каждому (покарает) по его деяньям:

49...А если же они отворотятся
Так это потому, что за какие-то из их грехов
Аллах их хочет покарать, –
Ведь, истинно, как много из людей
(Господнему порядку) непослушны!
(Сура 5)

И было бы весьма странным, если бы в Коране к «людям Книги», которые «Господнему порядку непослушны» было бы положительное отношение. Ибо все три Послания, согласно Корану, исходят от одного Бога и имеют единые критерии оценки слов, мыслей и поступков человека.

Таким образом, к тем иудеям и христианам, которые не нарушают Договор с Богом; верны Его заветам и соблюдают предписания, изложенные в Торе и Новом Завете; которые веруют, что и Откровение, данное Богом Мухаммеду, истинно, Коран относится чрезвычайно уважительно. Он относится к ним так, как и должно относиться ко всем людям, кто верует в Единого Бога и исполняет Его волю.

А тех иудеев и христиан, которые в погоне «за крохами благ земных», забыли об установлениях, законах и заповедях, которые даны в «их Книгах», согласно Корану, ждёт жестокая расплата от Бога и на земле, и на небесах; им не будет никакого снисхождения в День Суда; они «все обитатели огня».

Рассматривая отношение Корана к иудеям и христианам можно было бы ограничиться тем, что изложено выше.

Но в Коране существуют строки, которые очень часто берут на вооружение всякого рода экстремисты, утверждая, что между иудеями и христианами, с одной стороны, и последователями Корана, с другой стороны, не может быть никакой дружбы и взаимопонимания, ибо, с их слов, об этом говорит сам Коран. Перед нами строки Корана, которые служат основанием для подобных заявлений:

51. О вы, кто верует!
Вы не берите в покровители себе
Ни иудеев, ни христиан.
Они – друзья один другому

А тот из вас, кто в покровители их взял, –
 Тот сам из их числа.
 Господь, поистине, не станет направлять
 Тех, кто (Его пределы) преступает.
 (Сура 5)

Эти строки не могут не вызывать недоумённых вопросов особенно у тех людей, кто знает об исключительной веротерпимости и миролюбии Корана. Как объяснить их? Неужели Коран настолько противоречив, что может допустить подобное заявление?

Можно было бы сказать, что эти слова адресованы тем из иудеев и христиан, кто сошёл с праведного пути, и потому, совершенно естественно, Господь «не станет направлять тех, кто (Его пределы) преступает». Ибо Всевышний относится к ним, так же, как и не исполняющим «вероустав» Корана, как к слугам Сатаны, – бескомпромиссно. И поэтому Он призывает остерегаться их и не брать к себе «в друзья и покровители». И в этом есть определённая доля правды. Ибо к тем, кто неисправим, Коран, равно как Тора и Новый Завет – безжалостен.

К примеру, для тех, кто отступил от Бога или нарушил хоть одну из десяти заповедей, Тора предусматривает смерть. Это ясно видно из нижеприводимого эпизода, где Моисей призывает тех, «кто за Бога», умертвить близких им людей на том основании, что они стали поклоняться «золотому тельцу», позабыв о своём Создателе:

«И встал Моше в воротах стана, и крикнул: «Кто за Бога – ко мне!». И собрались вокруг него все левиты. И он обратился к ним: «Так сказал Бог, всесильный Израиля: пусть каждый из вас опояшется своим мечом, пройдите весь стан туда и обратно, от ворот и до ворот – пусть каждый убьёт брата своего, и друга своего, и близкого своего!» (Шмот 32 Тиса;26,27).

Напомним, что Иисус даже к самым близким по крови лицам, которые отступили от Божьих заповедей, не осознали свой грех, и не встали на путь исправления, предлагает относиться как к мытарям и язычникам:

«Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрёл ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою ещё одного или двух, дабы устами двух или трёх свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то будет он тебе, как язычник и мытарь» (Мф.18:15-17).

Более того, тех людей, которые преступают законы, ниспосланные Отцом Его Небесным, и «творят беззаконие», Иисус сравнивает с совершенно бесполезными, сухими и бесплодными деревьями, которые необходимо срубить и бросить в огонь, поскольку они не приносят «доброго плода»:

«Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь» (Мф.7:19).

Можно было бы также сказать, что призыв не брать себе «в покровители и друзья ни иудеев, ни христиан» относится к тем арабам, кто отверг Коран и принял иудейство или христианство. И в этом также есть определённая доля истины. Ибо, действительно, арабам был дан свой «вероустав», который не только наиболее полно учитывает все их традиции и обычаи, географические, природно-климатические и прочие условия их проживания, всю их самобытность, как народа, но и более прогрессивен и прост в соблюдении обрядов поклонения Богу.

К примеру, Коран терпимее относится к иным верованиям, включая языческие, и допускает инакомыслие в толковании «знамений» Бога.

Или, например, в отличие от христианства, допускает разводы супругов и вынужденное нарушение поста. Или, до минимума сокращает запреты на пищу, которую дозволено есть в Торе.

Однако имеет право на существование и другая точка зрения. И лежит она в чисто психологической плоскости.

Задумается над тем, что Коран был ниспослан тем людям, которые исповедовали язычество. А ломать устоявшиеся стереотипы мышления, передавшиеся от поколения к поколению на протяжение тысячелетий и, тем более, всё мировосприятие и поведение не отдельного человека, а целого народа, как уже говорилось, чрезвычайно сложно. Даже сам Мухаммед, как описывает Коран, нередко впадал в отчаяние от того, что его соплеменники никак не хотели верить в истинность того, что ему сизошло, и при этом даже открыто надсмеялись над ним, объявляя его сумасшедшим и лжецом.

И позволительно ли было передавать через Мухаммеда, что арабы по своему желанию могут избрать для себя одно из трёх Писаний, которые равны для Бога? Ведь все три Писания, согласно Корану, исходят от Единого Бога!

А если «покровителем» араба вдруг окажется христианин, то не проще ли и не спокойнее ли арабу, тем более, недавнему язычнику, принять христианство и тем самым с удобством и пользой для себя решать множество вопросов не только материального, но и душевного характера!?

Конечно же, иной читатель может вполне обоснованно задать вопрос – «А что плохого в том, если и арабы примут христианство или иудаизм?».

В этом, разумеется, нет ничего плохого! Так же, как нет ничего плохого в том, что некоторые из тех людей, которые считают себя иудеями или христианами решат для себя, что «вероуложение» Корана им наиболее близко и начнут следовать ему.

Хорошо известно, к примеру, что некоторая часть арабов, как описывает Новый Завет в книге «Деяния Святых Апостолов» издревле исповедовала иудаизм (Деян.2:5-12), а другая их часть чуть ли не со времён проповедей Иисуса и до настоящего времени исповедует христианство.

Однако не будем забывать ряд чрезвычайно важных обстоятельств, которые, видимо, дали основание Всевышнему передать в Коране отнюдь не очень приятные для «людей Книги» слова, обращённые к арабам: не брать себе в друзья и покровители ни христиан, ни иудеев.

Во-первых, Коран был ниспослан в значительно более позднюю эпоху, чем Новый Завет, а, тем более, Тора, а время, как известно, вносило свои корректизы в те установления, законы и заповеди, которые были переданы в них.

Во-вторых, Коран был ниспослан в ту историческую эпоху, когда иудеи, как и предрекала Тора, за своё отступление от заповедей Бога, были наказаны «всесильным Богом Израиля» изгнанием с земель, которые дал им Бог. Они были разбросаны по всей земле (находились в рассеянии), терпели материальные лишения и моральные унижения со стороны других народов, и на долгие столетия потеряли свою государственность.

Как известно, и Церковь Христова в конце пятого и начале шестого века была разделена на множество непримиримых и открыто враждующих между собой течений и направлений. Созываемые Вселенские Соборы не приходили к общему согласию. Священнослужители разных течений и направлений предавали друг друга анафеме, считали собственное толкование Нового Завета единственно правильным, и устанавливали свои обряды почитания и поклонения Богу.

Поэтому Бог предупредил своего пророка, чтобы он остерегался тех «страстей» и раздоров, в которых пребывали иудеи и христиане с тем, чтобы они не отвлекли его, так же, как и его народ от того, что Он ниспоспал лично им:

49.Не следуй их страстям и их остерегайся,
Чтобы они тебя уловками своими
Не отвлекли ни от чего,
Что ниспоспал тебе Аллах.
(Сура 5)

Кроме того, Коран достаточно ясно излагает, что «вероуставом», который дан в нём, будут недовольны как иудеи, так и христиане. Они будут довольны лишь тогда, когда и сам Мухаммед, и весь его народ последует за их пониманием веры в Единого Бога. Поэтому Мухаммedu велено передать через Коран и тем, и другим, что единственным путём для него и для его народа, является тот, который указал ему Аллах (Единый Бог) в Коране:

120. Тобой не будут никогда довольны
Ни иудеи, и ни христиане,
Пока ты не последуешь их вере.
Скажи: «Путь праведный, поистине, лишь тот,
Что нам Аллахом был указан».
Но если ты пойдёшь дорогой их страстей,

Уже постигнув истинное знанье,
Не будет от Аллаха ни друга, ни помощника тебе.
(Сура 2)

Именно этими обстоятельствами, с нашей точки зрения, можно объяснить то, что Коран не рекомендует арабам брать в покровители себе не только «иудеев и христиан», но, заметим, также и тех, кто смотрит на «вероустав», ниспосланный через Мухаммеда, как на «насмешку и забаву».

Кроме того, как уже говорилось, обряды поклонения Богу, изложенные в Коране, наиболее полно учитывали специфику жизнедеятельности арабов, как народа, имеющего свои традиции, обычаи и многое другое, что составляет основу их не только ментальной, но материальной и культурной самобытности, а также, что немаловажно, учитывают природно-климатические условия их проживания.

И, главное, не будем забывать, что Коран был ниспослан через 600 лет после проповедей Иисуса Христа и поэтому он учитывает все те изменения, которые произошли в истории развития человечества за истекшие века. Поэтому Коран менее мистичен и более прагматичен в способах убеждения людей и преподнесения своих установок и законов, чем Новый Завет. Он апеллирует более к разуму, чем к чувствам людей.

Например, Коран не содержит примеров того, как с Божьей помощью Мухаммед, подобно Моисею, кормил дарами, ниспосланными с небес (манном и перепелами), сотни тысяч людей; как поил их водой в безводной пустыне. Или как, подобно Иисусу, Мухаммед творил бы чудеса исцеления больных и оживления мёртвых; как с помощью небесных знамений, он привлекал бы к поклонению Единому Богу тысячи своих соплеменников.

Напротив, в Коране оказывается, насколько труден был путь Мухаммеда к душам и разуму своих соотечественников и превращения язычников-арабов в единоверцев Авраама, Исмаила, Исаака, Якова-Израиля, Моисея и Иисуса Христа.

Как известно, Коран охватывал и регламентировал практически все стороны социально-экономической жизни арабов, как народа, а следом и всех иных народов, на которых распространилось влияние арабов. И по детальному охвату всех сторон жизни своего адресата Коран значительно более схож с Торой, чем с Новым Заветом Иисуса Христа.

Ведь именно Тора за тысячелетия до ниспослания Корана дала сынам Израиля чёткие нормы и правила их жизнедеятельности, выраженные в установках, законах и заповедях. И, тем самым, Тора способствовала формированию основ государственности у народа Израиля и формированию у бывших свободных кочевников, а затем рабов египтян правосознания и законопослушания, без чего немыслимо существование любого государства.

Именно Тора приучала народ жить не по своему хотению, желанию или разумению, не по законам и преданиям «предков», а по строгим нормам и правилам (законодательству) в письменно зафиксированной форме.

Каждый израильтянин должен был осознать, что вне зависимости от его намерений и желаний существуют определённые законы бытия, которых он обязан строго придерживаться. Отнюдь не случайно Тору называют также Законом Моисея (или просто Законом).

Особо надо подчеркнуть психологическую важность того, что законы Торы, Евангелия и Корана должны были быть приняты людьми, как данность, не подлежащая изменению. Как известно, законы, изложенные в Писаниях, под угрозой жесточайшего наказания, должны были строго исполняться. Сама мысль об изменении законов Писаний была кощунственной. А нарушение нормы ниспосланного права сурово каралось, вплоть до смертной казни.

Категорически воспрещалось даже подвергать сомнению истинность того, что ниспослано Богом. Не секрет, что именно в этом заключалось принципиальное отличие законов, данных в Священных Писаниях, от законов, например, Рима, которые формулировались людьми и могли быть изменены ими же.

Не секрет, что с увеличением количества людей на нашей планете, изменением условий их жизнедеятельности, с развитием их интеллектуального уровня и научным познанием мира, включились механизмы осознанного саморегулирования жизнедеятельности человечества со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде, например, разделения ветвей власти на законодательную, исполнительную, судебную и представительную.

Но, повторимся, в период ниспослания Торы, Нового Завета и Корана чрезвычайно актуальным было внедрение в сознание и быт людей именно законопослушания.

Прежде всего, это было важно для перспектив развития человечества, связанных с переходом к новым социально-экономическим формациям, которые требовали безусловного подчинения законам общим для граждан страны вне зависимости от их семейных, родоплеменных, половых, социальных, возрастных и прочих особенностей.

И потому отнюдь не случайно, что идеологической и законодательной основой государств на определённых исторических этапах развития народов выступала именно религия (так называемое каноническое право). Как не случайно и то, что при единой мировоззренческой основе (при одних и тех же текстах Священных Писаний) каждое государство, как правило, вносило свои изменения в обрядовую сферу поклонения Богу или в толкование тех или иных постулатов веры (символов веры и т.д.) для укрепления своего суверенитета. Православие в Греции, Болгарии, в Грузии или в России, при всей своей схожести, это, однако, совсем не одно и то же.

Не отвлекаясь на эту интересную, но самостоятельную тему, скажем, что ярчайшим примером влияния государственных интересов на религиозное сознание масс, например, в христианстве, служит вопрос о совмещении в Едином Боге «трёх ипостасей» – Бога Отца, Сына Божьего (Иисуса) и Святого Духа.

Для создания суверенных государств и был предусмотрен Кораном для каждого народа «свой устав для жизни», который надлежало строго выполнять. Поэтому и было дано в нём предостережение не вступать в споры с теми, кто имеет другие религиозные взгляды. И поэтому в нем сказано, что Сам Господь рассудит каждого человека и каждый народ в Последний День и определит, кто прав или, кто неправеден, как в обрядах поклонения Богу или, например, в понимании и толковании символов веры.

Именно Бог, и никто иной, включая и пророков, которые выполняют лишь роль «увещевателей», а не судей, может указать людям и народам их ошибки, заблуждения, или, говоря словами Корана, «кто, чем грешил на земле».

Кстати сказать, этот завет Единого Бога обязаны учитьывать руководители современных государств, которые пытаются навязать другим народам (странам) свои представления о жизни и государственном устройстве. Не секрет, что этим сегодня грешат не только Соединённые Штаты Америки, но и многие другие государства в самых различных уголках нашей планеты.

Таким образом, рекомендация народу Мухаммеда не брать «в покровители себе ни иудеев, ни христиан» имеет веские и психологические, и политические, и мировоззренческие основы, и эта установка вполне оправдана на тот конкретный исторический промежуток времени, когда был ниспослан Коран.

Для того, чтобы ещё раз убедиться в правомерности наших рассуждений, приведём весь отрывок Корана, в котором были даны вышеупомянутые рекомендации:

51. О вы, кто верует!
 Вы не берите в покровители себе
 Ни иудеев и ни христиан
 Они – друзья один другому.
 А тот из вас, кто в покровители их взял, –
 Тот сам из их числа.
 Господь, поистине, не станет направлять
 Тех, кто (Его пределы) преступает.

52. И ты увидишь, как те люди,
 Сердца которых схвачены недугом,
 Перебегают среди них от одного к другому, говоря:
 «Боимся мы, чтоб не постигла нас беда!»
 «(Как знать). Аллах, быть может, даст победу
 Иль повелит чему-нибудь произойти, –
 Тогда раскаются они
 В том, что укрыли в своих душах.

53. И скажут верные тогда:
 Неужто это – те, кто клялся Богом.

Сильнейшими из клятв своих,
Что непременно будут с вами?»
Дела их тщетой обратились,
И понесли урон (их души).

54. О вы кто верует!
Если найдутся среди вас такие,
Кто отречётся от религии своей.
Господь других людей поставит,
Которых будет Он любить
И кто любить будет Его, –
Смиренных перед верными (Аллаху),
Суровых пред неверными (Ему),
Радеющих на промысле Аллаха,
Бесстрашных перед порицаниями тех, кто порицает.
И это есть Господня милость,
И Он дарует её тем, кого сочтёт, –
Ведь Он объемлет всё и знает обо всём!

55. И ваши истинные друзья – Аллах,
Его посланник и (Святое Братство) верных –
Которые молитву совершают,
На очищение дают
И перед Ним смиленно преклонились;

56. И те, кто покровителем себе берёт Аллаха,
Его посланника и тех, кто верует в Него,
Они – Его (Святое) Братство
И им торжествовать (над всеми)!

57. О вы кто верует!
Вы не берите в покровители себе
Тех, кто на вашу веру смотрит
Как на забаву и насмешку,
Ни тех, кому было дано Писание до вас,
Ни тех, которые не веруют (в Аллаха), –
Страшитесь гнев Его навлечь,
Коль веруете вы!

58. Когда звучит ваш зов к молитве,
Они его в забаву и насмешку обращают,
И это потому, что сей народ
Лишён любого разуменья.

59. (Ты им) скажи: «О люди Книги!

Ужель вы недовольны нами
 Лишь потому, что веруем мы (в Бога),
 И в Откровение, что нам Он ниспослал,
 И в то, что послано до нас?
 А может, потому
 Что большинство из вас (пред Богом) преступает?».
 (Сура 5)

Приведённые строки, по нашему глубокому убеждению, не нуждаются в комментариях. И полностью подтверждают изложенную точку зрения.

Кстати сказать, то, что Коран не позволяет также «брать в покровители себе» ни отцов своих, ни братьев, если «они любовь к неверию предпочитают вере» в Единого Бога, полностью подтверждают ранее изложенные в Торе и Новом Завете заповеди Единого Бога, для Которого духовные связи между людьми значительно более ценные и предпочтительнее, чем связи кровные (родственные), которые существуют при язычестве:

23. О вы, кто верует!
 Вы не берите в покровители себе
 Ваших отцов и ваших братьев,
 Если они любовь к неверию предпочитают вере (в Бога).
 А те из вас, кто в покровители берёт их,
 (Дозволенное Богом) преступают.
 (Сура 9)

В этой позиции Корана также нет ничего нового и отличного от идей, проповедуемых Торой и Новым Заветом. За шестьсот лет до ниспослания Корана Иисус чётко выразил своё отношение к родственным и духовным связям, отнюдь не в пользу первых. Когда Мессии сообщают, что у ворот дома, где он находится со своими учениками, Его ждут «мать и братья», которые желают поговорить с Ним, то Он, указывая рукой на Своих учеников, говорит, что именно они являются для Него самыми близкими людьми, поскольку исполняют волю Божью:

«Когда Он ещё говорил к народу, Матерь и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним. И некто сказал Ему: вот Матерь Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою. Он же сказал в ответ говорившему: кто матерь Моя? И кто братья Мои? И, указав рукою Свою на учеников Своих, сказал: вот матерь Моя и братья Мои; ибо кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра, и матерь» (Мф.12:46-50).

И за три тысячи лет до ниспослания Корана Моисей призывал сынов Израиля не щадить никого из близких родственников, включая брата, жену, дочь, «друга задушевного» и любого другого, если те отвернутся от Единого Бога и станут поклоняться иным богам. Тора требовала побить отступника

камнями, чтобы «умер он, ибо хотел он отвратить тебя от Бога, всесильного твоего» (Тора. Дварим 13 Ръэ; 11).

Не секрет, что не только во времена ниспослания Корана, но и сегодня, многие иудейские и христианские священнослужители крайне негативно относятся не только к вероисповеданию друг друга, но и особенно к тем, кто следует Корану, считая всё, что не соответствует их собственным взглядам, «вероотступничеством». Причины этого известны и, обычно, весьма далеки от поисков духовной истины. «Вероотступничеством» считаются даже чисто обрядовые отклонения от установленных той или иной христианской Церковью правил почитания и поклонения Богу.

Не иначе, как абсурдными, с точки зрения ментальности современного человека, можно назвать, например, споры по поводу «правильности» наложения у католических и православных христиан «крестного знамения»: слева направо, или справа налево.

Впрочем, почему отстаиваются подобные весьма несущественные, с точки зрения духовности и «благостных мыслей, слов и деяний» человека, «детали», вполне понятно. Дело в том, что священнослужители являются носителями сугубо определённых религиозных установок, и изгоняются «из лона Церкви», если преступают сложившиеся веками традиции и стереотипы. Их не убеждают никакие доводы, включая, например, те, что ни Иисус, ни Его апостолы, никогда не накладывали на себя никаких «крестных знамений». Авторитетом для них являются не сами Священные Писания, а мнение «Отцов Церкви».

Коран в этом отношении значительно более прогрессивен, чем Тора, поскольку не требует строгой привязанности к месту совершения, например, молитвы или принесения в жертву Богу животных.

О том, кто является перед Богом человеком благочестивым, ясно говорит специальный стих Корана. В нём чётко сформулированы нормы поведения «человека благочестивого», которому не важно, куда обратить свой лик при чтении молитвы, обращённой к Богу: на восток или на запад. Главное совершать молитву, веря в то, что Бог Един, что Он имеет ангелов, что обязательно наступит День Суда, когда каждый человек будет отвечать за свои действия перед Богом. Важно уметь делиться своим добром с теми, кто в нужде и платить «закят», т.е. очистительную милостыню, строго соблюдать все условия заключённого с кем-либо договора и быть стойким и терпеливым в несчастье и в беде, «в минуты страха и смятенья». Этот стих Корана перед нами:

177. Не в том лежит благочестивость,
Чтоб на восток иль запад лик свой обратить,
А благочестье в том,
Чтобы уверовать в Аллаха,
И в Последний День.
И в ангелов Его,
В Писание (Святое) и в пророков.

Любя (своё добро) всё же делится им
 И с тем, кто близок по крови,
 И с сиротой, и с нищим,
 И с путником, и с теми, кто взывает.
 И дать рабам на откуп,
 И по часам молитвы совершать,
 Платить закят
 Скреплённый договор исполнить.
 И стойким быть, и терпеливым
 В несчастье и в страдании своём,
 Во все минуты страха и смятенья, –
 Таков лик праведных - предавшихся Аллаху.
 (Сура 2)

Обратим внимание на мысль, которая внушается последователям «вероустава» Корана, если они решат принести в жертву Богу какое-либо животное. Она заключается в том, что «ни кровь, ни мясо» жертвенных животных «к Аллаху не восходят», а возносится к Богу лишь «благочестие» человека:

37. Ведь ни их кровь, ни мясо их
 К Аллаху не восходит –
 Лишь ваше благочестие возносится к Нему.
 Он подчинил их вам лишь для того,
 Чтоб величали вы Аллаха
 За то, что путь прямой вам указал...»
 (Сура 22)

Кто из современных людей, считающих себя иудеями и христианами, позволит себе сказать, что характеристика «человека благочестивого» в Коране представлена неверно и что благочестие истинного верующего заключается в «правильности» соблюдения обрядов поклонения Богу?! Отнюдь не случайно, что подавляющее большинство наших современников относится к церковным обрядам, скорее, как к театрально-музейным представлениям, чем к способу «достучаться» до Бога, обратить на себя Его внимание и получить Его благоволение к себе.

Кстати сказать, признавая Тору и Новый Завет равнозначными Писаниями, предназначеными каждый «своему народу», Коран несравненно терпимее относится к Торе, чем христиане, значительная часть которых полагает, что иудеи, отвернувшись от Иисуса, преступили повеление Бога следовать за Новым Заветом. И что с приходом Иисуса Ветхий Завет (в частности, Пятикнижие Моисеево) потерял своё духовное предназначение.

Однако, не отвлекаясь на эту, хоть и важную, но самостоятельную тему, обратим внимание читателя на то, что в Коране существуют строки, которые так же, как и вышеупомянутые, могут вызвать сомнение в том, что каждому

народу, действительно, предусмотрен «свой вероустав для жизни». Вчитаемся в нижеследующий текст Корана, который обращён к иудеям и христианам, т.е. к «людям Книги»:

65.О, если б только люди Книги уверовали (в Бога)
И страхом преисполнились пред Ним,
Мы б их очистили от зла.
Ввели бы их в Сады утех и благодати.

66. И если б они твёрдо следовали Торе, Евангелию
И тому, что им ниспослано (сейчас) от их Владыки,
Они б сполна вкушали от того,
Что сверху их и что под их ногами.
Есть среди них умеренный народ
(Что умеряет свои страсти
Согласно повелениям Господним).
Но большинство из них упорствует в грехе, –
Как скверно то, что делают они!...

68. Скажи: «О люди Книги!
Ничто на сей земле не станет вам опорой.
Пока вы твёрдо не последуете Торе, Евангелию
И тому, что вам ниспослано (сейчас) от вашего Владыки!»
Но что тебе нисходит свыше от Владыки,
У большинства из них лишь множит
Упрямое неверие и богохульство,
Но пусть сей нечестивый люд тебя не огорчает.

69. Те, кто уверовал (в Коран),
И те, кто следует иудаизму,
И назореи, и сабеи, –
Всех, кто уверовал в Аллаха и Последний День,
И (на земле) творит добро,
Ждёт (щедрая) награда у Аллаха.
На них не ляжет страх
Печаль не отягчит.
(Сура 5)

Возникает вполне обоснованный вопрос: если Коран предлагает «людям Книги» твёрдо «следовать Торе, Евангелию и тому, что им ниспослано (сейчас) от их Владыки» с тем, чтобы они «сполна вкушали от того, что сверху их и что под их ногами», то как можно одновременно следовать всем трём Писаниям? Ведь Мухаммеду, как было сказано выше, предлагается судить «людей Книги», если те вдруг обратятся к нему, исключительно по законам того Писания, которое дано ему, как пророку Бога!

Дело здесь в том, что «людям Книги», в первую очередь, тем, кто «упорствует в грехе», необходимо следовать только тем сведениям Корана, которые предназначены непосредственно им.

Существуют ли сведения в Коране, которые предназначены непосредственно для иудеев и христиан? Существуют! И их достаточно много. Это, например, сведения для иудеев о существовании жизни после земной смерти. А для христиан, что Бог Един (Один) и о недопустимости приписывать Ему сына или говорить о Боге, что Он «Един в трёх лицах» (и постасяx), о недопустимости посыпать свои молитвы Деве Марии, или какому-либо другому «святому». Ибо поклоняться и молиться следует только лишь Богу, как, собственно, учат и Тора, и Евангелие Иисуса Христа.

Весьма примечательным можно назвать призыв Корана к «людям Книги» прийти к согласию («к слову равному») для всех, уверовавших в Единого Бога.

В чём же «люди Книги» должны прийти к «равному слову» с людьми, последовавшими за «вероуставом» Корана?

Прежде всего, в том, чтобы не поклоняться никому, кроме Единого Бога! Конечно же, этот призыв, в первую очередь, следует отнести к значительной части христиан. К великому сожалению, они стали поклоняться и почитать не Единого Бога, а целому сонму, так называемых святых, начиная с матери Иисуса Христа, становление культа которой у многих христианских народов произошло в раннее средневековье, и, кончая, например, «Святым Николаем Угодником», которому приписываются чудодейственные силы при излечении телесных немощей.

Влияние языческого менталитета здесь проявляется с полной силой: каждому «святому» приписывается своя сфера деятельности и возможной помощи от него человеку. Поэтому слова Корана, обращённые к «людям Книги», не менее актуально звучат и сегодня:

64. О люди Книги!

Давайте к слову, равному для нас и вас придём:
Чтоб нам не поклоняться никому кроме Аллаха,
 Других божеств Ему не измышлять
 И средь себя не воздвигать
 Других владык, кроме Аллаха.
 Но если же они отворотятся, ты скажи:
 «Тогда свидетелями станьте,
 Что все мы Богу предались».
 (Сура 3)

Соответствует ли этот призыв Корана мессианской деятельности Иисуса Христа и мировоззрению, которое Он проповедовал? Вполне! Человек мало-мальски знакомый с Новым Заветом уверенно скажет, что этот же призыв звучал в устах Иисуса Христа более чем за шесть столетий до ниспослания

Корана. Иисус призывал своих соотечественников поклоняться исключительно Отцу Небесному и более никому:

«А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель – Христос, все же вы – братья; и отцом себе не называйте никого на земле, ибо **один у вас Отец, Который на небесах**; и не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник – Христос» (Мф.23:8-10).

Иисус запрещает Себя называть даже «благим», ибо, по Его словам, «благим» может быть только Бог:

«И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благий! Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог» (Лк.18:18,19).

Отвечая на вопрос одного из книжников: – «Какая первая из всех заповедей», - Иисус говорит ему, что первая заповедь: **«Господь Бог наш есть Господь единый»** и что любить Бога следует всей душой, всем сердцем и всем разумением своим. Книжник, соглашаясь с ним, повторяет: **«Бог один и нет иного, кроме Его»**:

«Первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твою, и всем разумением твоим, и всею крепостию твою, – вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной большей сих заповеди нет. Книжник сказал Ему: хорошо, Учитель! Истину сказал Ты, что **один есть Бог** и нет иного, кроме Его; и любить Его всем сердцем, и всем умом, и всею душою, и всею крепостью, и любить ближнего, как самого себя, есть больше всех всесожжений и жертв. Иисус, видя, что он разумно отвечал, сказал ему: недалеко ты от Царствия Божия. После этого уже никто не смел спрашивать Еgo» (Мк.12:28-34).

Итак, вчитаемся ещё раз в слова, сказанные Иисусом: **«Господь Бог наш есть Господь единый»** и **«один есть Бог и нет иного, кроме Его»!** Вот чему учил и к чему призывал Иисус Христос!

В этом принципиальном вопросе Иисус строго следовал заветам Торы, которая учила всех верующих в Единого Бога, что Бог Един и незрим, и что чтить, поклоняться и служить следует только Единому Богу. И любить Единого Бога надо **«всем сердцем и всей душой и всем существом своим»**:

«Слушай Израиль, Бог – всесильный наш, Бог один! Люби Бога, всесильного твоего, всем сердцем своим, и всей душою своей, и всем существом своим. И будут слова эти, которые я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём. И повторяй их сынам своим, и произноси их, сидя в доме своём, и идя дорогою, и ложась и вставая. И повяжи их как знак на руку свою, и

будут они знаками между глазами твоими. И напиши их на косяках дома своего и на воротах своих» (Дварим 6 Ваэтханан; 4-9).

И в единственной молитве, которую дал Иисус Христос Своим ученикам, в ответ на просьбу научить их молиться, подобно тому, как научил молиться своих учеников Иоанн, звучат слова, обращенные к Единому Богу и более ни к кому и ни к чему:

«Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твоё; да придет Царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, и на небе; хлеб наш насущный подавай нам каждый день; и прости нам грехи наши, ибо и мы прощаем всякому должнику нашему; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого» (Лк.11:1-4).

Апостолы Иисуса, верные заветам Торы и своего Учителя, никогда не отходили от первой и наиважнейшей заповеди, что «один есть Бог и нет иного, кроме Его». Вот, что они говорили своим соотечественникам, после Вознесения Иисуса Христа:

«Итак, Он, быв вознесён десницею Божиею и приняв от Отца обетование Святого Духа, излил то, что вы видите и слышите. Ибо Давид не восшел на небеса; но сам говорит: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих у подножие ног Твоих. Итак, твёрдо знай, весь дом Израилев, что **Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса**, Которого вы распяли» (Деян 2:33-36).

После сорокалетних скитаний по пустыне, после тяжелейших испытаний, которые вынесли сыны Израиля перед тем, как перейти Иордан и завоевать землю, которую обещал Бог Аврааму, Исааку и Якову, Моисей напутствовал свой народ ни при каких условиях, нигде и никогда не поклоняться и не служить никому и ничему кроме Единого Бога.

Тора категорически запрещает человеку делать себе кумиров из кого-либо или чего-либо видимого: людей и их изображений, животных, птиц, пресмыкающихся и др.

Тора отвергает поклонение всему тому, что подвластно зренiu, слуху, обонянию и любому другому ощущению человека. И в этом, как известно, заключается принципиальное отличие веры в Бога, открывшегося Аврааму, от всех прочих религиозных представлений о боже и богах.

Бог, открывшийся Аврааму, на определённом этапе развития людей перевёл их взаимоотношения с Собой в чисто ментальную сферу, т.е. в сферу недоступную органам чувств человека. Напомним эти строки Торы:

«Берегите же очень души ваши, так как никакого образа вы не видели в тот день, когда говорил с вами Бог у Хорева из огня, – дабы не развратились вы и не сделали себе кумиров, изображений какого-либо кумира в образе

мужчины, или женщины; изображения какого-либо животного, что на земле, изображения какой-либо птицы крылатой, что летает в небе; изображения чего-либо, ползающего по земле; изображения какой-либо рыбы, что в воде, ниже земли. Дабы, не взглянув ты на небо и, увидев солнце, и луну, и звёзды, всё воинство небесное, соблазнился поклоняться им и служить тому, что создал Бог всесильный твой для всех прочих народов под небесами» (Дварим 4 Ваэтханан; 1-19).

О незримости Единого Бога очень чётко говорит и Новый Завет Иисуса Христа. Не останавливаясь далее на этой теме, которая достаточно подробно рассматривается в ранее изданной книге «Тора, Новый Завет и Коран – закон, правопорядок, законопослушание. Способы формирования правосознания и передачи законодательной инициативы от Бога человеку» (М., Гуманитарий, 2011), скажем, что, по словам апостола Павла, настанет время, когда и сами люди станут, подобно Отцу их Небесному, «духами», т.е. станут невидимыми и неощущаемыми для органов чувств, которыми располагает сам человек:

«Первый человек – из земли, перстный; второй человек – Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, так будем носить и образ небесного» (1 кор.15:47-49).

Таким образом, Коран строго следует тому, что было передано о Едином Боге в Торе и Новом Завете. Отсюда и упрёк Корана христианам, которые, позабыв наиважнейшую мировоззренческую установку, данную в двух предыдущих Писаниях, что Бог Един и невидим, придумали формулу – Бог Един в «Трёх Лицах».

Внимательно вчитаемся в строки Корана, где говорится, что никогда Иисус не позволял Себе сказать, что Он равен Богу, и что Он не станет потворствовать тому, чтобы люди поклонялись Ему, а не Отцу Его Небесному. Ибо Сам Мессия, согласно Новому Завету, на который ссылается Коран, появился на свет благодаря Слову и Духу Всевышнего, воплотившемуся в Деве Марии:

171. О люди Книги!

В религии своей излишествам не предавайтесь
 И ничего не говорите об Аллахе, кроме правды.
 Мессия Иса, сын Мариям, – посланник от Аллаха и Его Слово,
 Которое в Мариям Он воплотил,
 И Дух (как милость) от Него.
 Так веруйте в Аллаха и посланников Его,
 Не говорите: «Троица!» – себе во благо.
 Аллах – Один Единый Бог!
 Его величию негодно
 Отцом для смертного предстать.

Всем в небесах и на земле владеет Он Один.
Его, как поручителя, довольно!

172. И никогда Мессия не презреет
Служением и поклонением Аллаху,
Как-то и ангелы, кто близ Него.
А кто презреет поклонением Ему и возгордится,
Тех соберёт Он всех к Себе
(Держать ответ пред Ним).

173. А тем, кто верует и доброе творит,
Воздаст Он (должные) награды
И к ним ещё прибавит от Своих щедрот.
А горделивых и надменных
Подвергнет страшным мукам Он,
И не найдут они, опричь Аллаха,
Ни покровителя и ни помощника себе.
(Сура 4)

Нетрудно увидеть из приведённых строк Корана, что тем из христиан, которые считают, что Бог – Един в «Трёх Лицах» ответ держать не перед людьми, а исключительно перед Богом, ибо «соберёт Он всех к Себе (держать ответ пред Ним)». И при этом Сам Творец «горделивых и надменных подвергнет страшным мукам»! И об этом должны помнить все, кто не только пытается представить христиан неверными Господу Богу, но и призывает к «джихаду» против них.

Разумеется, это отношение к иудеям и христианам, которые пропагандирует Коран, имеет принципиальное значение. В силу исключительной важности этих строк повторим их ещё раз, чтобы не осталось и тени сомнения в том, что христиане за свои заблуждения будут отвечать не перед людьми, не перед пророками, а исключительно перед Богом:

172. А кто презреет поклонением Ему и возгордится,
Тех соберёт Он всех к Себе
(Держать ответ пред Ним)»!
(Сура 4)

Следует специально отметить, что, несмотря на подробное перечисление многочисленных заблуждений иудеев и христиан, Коран нигде и никогда не призывает их оставить Писания, ниспосланые им, и следовать тому «вероуложению», которое было открыто Богом Мухаммеду, т.е. Корану.

Напротив, Коран призывает и иудеев, и христиан следовать Писаниям, которые были ниспосланы им, т.е. соответственно, Торе и Новому Завету. Но, одновременно, Коран советует учитывать те «знамения» и рекомендации, которые Единый Бог низвёл в Коране специально для них, с тем, чтобы облегчить им жизнь, разрешив «часть того, что ранее запретным было».

§ 10. Коран об инакомыслии и разномыслии в вере

Тем, кто осуждает, христиан, и иудеев, за то, что они свернули с заповеданного им пути, важно помнить, что согласно Корану, именно Всевышний возбудил «вражду и ненависть» внутри христианских и иудейских общин из-за их отклонений от того вероучения, которое было проповедано Моисеем и Иисусом Христом. И, повторимся, только в День их Воскресения на Суд им будет указано на всё то, «чем на земле они грешили»:

14. Завет Мы взяли также с тех,
 Кто говорит: «Мы – христиане».
 Но и они забыли часть того,
 Чему до этого учили их.
 За то Мы возбудили в них
 Вражду и ненависть друг к другу
 До Дня их Воскресения (на Суд).
 Тогда укажет им Господь,
 Чем на земле они грешили»
 (Сура 5)

64. И вот сказали иудеи:
 «Привязана рука Господня (к шее).
 Да будут (к шеям их) привязаны их руки.
 И будут прокляты они
 За (богохульство) их речей!
 О нет! Простёрты обе руки Божьи,
 Он по Своей угоде раздаёт (дары).
 И то, что твой Господь дарует тебе свыше,
 У большинства из них лишь множит
 Упрямое неверие и богохульство.
 (За то) Мы возбудили в них
Вражду и ненависть друг к другу
До дня их Воскресения (на Суд).
 И всякий раз, когда они огонь войны зажгут,
 Господь его потушит.
 Они стремятся на земле нечестие посеять, –
Господь не любит тех, кто нечисть сеет!
 (Сура 5)

Согласно Корану, не по желанию Творца, народы, к которым были посланы пророки, стали воевать между собой, а по своему недомыслию. Но сам факт того, что Бог допускает войны между людьми, весьма знаменателен. Он показывает, что и в этом проявляется воля Творца, о чем будет сказано сразу же после соответствующего стиха Корана:

253. ...И будь на то желание Аллаха,
Пришедшие за ними вслед
Не воевали б меж собой. –
Они же разошлись между собой,
И были среди них
Те, кто уверовал, и те, которые не обратились.
И будь на то желание Господне,
Они б не воевали меж собой
Но Свою Волю (на земле) вершит Всевышний.
(Сура 2)

В этих строках Корана, на первый взгляд, имеется явное противоречие. С одной стороны, говорится, что не по желанию Аллаха люди, пришедшие вслед за пророками «разошлись между собой» и ведут войны. С другой стороны, утверждается, что «Свою Волю (на земле) вершит Всевышний».

Как же Всевышний, владеющий и управляющий всем и вся на земле и на небесах, может позволить, чтобы люди шли против Его «желания», против Его воли? И дело здесь не только в «свободе воли» самого человека и выборе им пути своей жизнедеятельности, как утверждают многие теологи. А дело в том, что, согласно всем трём Писаниям, у человека нет иного продуктивного пути существования и развития, кроме как, осознав своё предназначение и тот путь, который ему предначертан Писаниями, идти по нему. Поэтому свободу воли человека, именно с точки зрения Писаний, в известной степени можно назвать иллюзией, внедряемой в сознание людей теологами в воспитательных целях.

Разумеется, не все способны идти по пути, предначертанному Творцом, поэтому, согласно Писаниям, производится селекция и отбор тех из людей, кто способен идти по этому пути.

Отбор и селекция людей производятся путём испытания ментальных качеств человека. Естественно, поскольку Бог знает, согласно всем трём Писаниям, всё, что «скрыто в душе каждого человека», эти испытания нужны скорее людям, верным Богу, чем неверным.

Ибо для тех, кто не следует Божиим наставлениям, кто свернул с праведного пути, любое испытание заканчивается наказанием. А для тех, кто верен Богу, испытание служит накоплением опыта и базой для дальнейшего развития. Об испытаниях, которые предназначены человеку на земле, ясно повествуется и в Торе, и в Новом Завете, и в Коране. Коран, в частности, об этом говорит следующими словами:

2. Неужто полагают люди,
Что если они скажут:
«Веруем мы (в Бога)»,
Их не подвергнут испытаниям (на верность этих слов)?

3. Мы испытали тех, кто был до них.

И, несомненно, ведомы Аллаху
 Те, что правдивы (среди них),
 И те, (уста которых) лживы».
 (Сура 29)

36. Ужель считает человек,
 Что он оставлен без призора?
 (Сура 75)

«Испытание одних другими», согласно Корану, является одним из важнейших способов проверки ментальных качеств не только отдельных личностей, но и целых народов. И подтверждение этому высказыванию Корана можно с избытком найти в истории развития каждого народа. Далеко за примерами ходить не надо. Народ современной Чечни, пройдя череду тяжелейших испытаний в конце двадцатого и начала двадцать первого века, потеряв десятки тысяч своих сыновей и дочерей, показал свою жизнеспособность и вышел на «прямой путь» своего развития и процветания.

Сегодня испытаниям подвергается народ Мухаммеда, который, вне всякого сомнения, пройдя череду препятствий, выйдет на путь, предназначенный Творцом всему человечеству.

Об испытаниях одних народов другими, Коран говорит очень чётко, ясно и не один раз. Напомним строки Корана, в которых говорится об испытаниях одних народов другими и которые уже приводились, но по другому поводу:

48. ...И если бы желал Аллах,
 Он сделал бы вас всех одним народом.
 Но (волею Своей Он хочет) испытать вас
 (На верность в соблюдении того), что Он вам даровал.
Стремитесь же опередить друг друга в сотворении благого.
К Аллаху - возвращение вас всех, –
Тогда Он ясно вам покажет
Всё то, в чём расходились вы!
 (Сура 5)

Коран объясняет, что не только народ испытывается другим народом. Каждая человеческая личность подвергается Богом испытанию тем, как он относится к другим людям: близким и дальним по крови и этносу, к богатым и бедным, к стоящим выше и ниже его в социальной иерархии. При этом, «сопоставление» и испытание одних людей другими нужно не столько Господу, сколько самим людям, поскольку Бог, согласно Священным Писаниям, «знает лучше благодарных». Он знает всё, о чём думают люди, и кто из них Ему «угоден». Для людей же испытание «одних другими», как было сказано, служит основой для их ментального развития:

53. Так Мы (людей сопоставляем)
 Чтобы испытать одних другими
 И чтоб они сказали, (что у них в душе):
 «Неужто этим среди нас
 Аллах явил Своё благоволенье, –
Ужель Аллах не знает лучше благодарных?
 (Сура 6)

На примере взаимоотношения Мухаммеда с самыми разными людьми его народа, Коран эту мысль передаёт следующими словами:

20. И до тебя, (о Мухаммад)
 Мы не послали ни единого пророка,
 Кто пищи бы не ел и не ходил по рынкам.
 И сделали одних из вас
 Мы испытаньем для других, –
 Найдёте ль вы в себе терпенье?
 Ведь зрит Господь твой всё и вся!
 (Сура 25)

Здесь кроется величайшая философская мысль: без дискуссий, споров, конкуренции, борьбы мнений, позиций, конфликтов интересов, нет развития человечества. Все эти явления закономерны и предусмотрены Творцом, как способ селекции людей и их отбора. Коран очень чётко говорит о том, какие личности являются угодными Богу. Это личности с развитым интеллектом, способные, набравшись терпения, осмыслить сложившуюся ситуацию и, верно оценив её, принять правильное решение. Аллах «отбирает» те личности, которые способны увидеть закономерности и использовать их не только на благо себе, но и «ближним» по духу.

Кстати сказать, задолго до ниспослания Корана, Бог уже вещал через Новый Завет, что «разномыслию» надлежит быть между людьми, как в отношении обрядов поклонения Богу, так в отношении к символам веры. Об этом ясно говорит апостол Павел:

«Ибо, во-первых, слышу, что, когда вы собираетесь в церковь, между вами бывают разделения, чему отчасти и верю. Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Кор.11:18,19).

Далее апостол Павел продолжает вештать, что могут быть различными дары, приносимые Богу, как могут быть различны и формы служения Ему, и действия, совершаемые при служении Богу, но главное, чтобы люди были объединены одним Духом Святым и поклонением одному и тому же Единому Богу. Ибо, как тело состоит из различных «членов», так и люди различны

между собой и по дарам, которые имеют от Бога, и по работе, которую выполняют, и по этническим, и по многим другим признакам:

«Дары различны, но Дух один и тот же; служения различны, а Господь один и тот же; и действия различны, а Бог один и тот же, производящий всё во всех. Но каждому даётся проявление Духа на пользу. Одному даётся Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера, тем же духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков. Всё же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно. Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, — так и Христос. Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иudeи и Еллены, рабы или свободные, и все напоены одним Духом. Тело же не из одного члена, но из многих» (1 кор.12:4-14).

Поэтому и были разделены, по замыслу Бога, люди между собой и потому, согласно Корану, «их дело в введенье» Творца.

Общеизвестно, что подобно Торе и Новому Завету, Коран оказался, что вполне естественно и закономерно, орудием реализации политических, государственных, корпоративных и прочих интересов и интриг. И то разделение на «партии» (религиозные течения), против которого выступал Коран, обращаясь к христианам и иудеям, а выступать Коран не мог в силу известных причин, давно уже стало уделом и тех, кто следует «вероуставу» Корана.

Сегодня приверженцы вероучения Корана насчитывают в своих рядах не меньше религиозных течений, чем в иудаизме, и в них не менее «вражды и ненависти друг к другу», чем между разными течениями в христианстве.

Не будем, однако, забывать, что, если Господь разделил людей «на разные народы» с тем, чтобы «проверять одних другими», то разномыслие и соперничество между ними также естественно, как и само существование множества народов. Ибо, чтобы можно было проверить «одних другими», каждый из народов должен обладать своеобразием (самобытностью) и уметь отстаивать свои «жизненные» интересы, в том числе и в ментальной сфере. Но отстаивать не с помощью кровавых конфликтов и войн, а доводами разума. Ибо именно разумом человека наградил Всевышний, и именно разумом человек отличается от всего остального «живого» мира нашей планеты.

Ярчайшими примерами соперничества между людьми можно назвать не только, например, широко распространённые спортивные состязания и конкурсы среди учёных, архитекторов, музыкантов, парикмахеров и др., но и конкуренцию среди производителей самых разнообразных товаров и услуг, предоставляемых населению и т.д. В самом стремлении «к совершенству», которое характерно для людей творческих профессий, уже заложен дух преодоления достигнутых результатов, дух конкуренции не только с другими людьми, но и с самим собой. И именно поэтому в Коране предусмотрен для

человека «джихад», который с арабского на русский язык переводится как «усердие» на пути Господнем, как собственное самоусовершенствование, которое требует колоссальных волевых усилий человека.

Вспомним призыв Иисуса: «Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их». (Матф.7:13-14)

Поэтому «разделение», которое произошло после смерти пророка Мухаммеда в среде последователей Корана, должно быть принято, как явление, предусмотренное Богом. И сунниты, и шииты, и ваххабиты, и представители других течений, исповедующих «вероуложение» Корана, должны не только отстаивать свою самобытность, но и обязаны с терпимостью и уважением относиться друг к другу, помня, что «возвращение их всех» к Аллаху. И именно Он им «ясно покажет, всё то, в чём расходились» они на земле.

Обратим внимание на то, что Единый Бог, обращаясь к арабам, уверовавшим в пророческую миссию Мухаммеда, спрашивает их: «Как же они не дадут отпора врагам, как же они не будут сражаться с теми, кто, нарушив клятву, задумал изгнать пророка, и первым их атаковал?»

13. Ужель не будете сражаться с теми,
Кто своим клятвам изменил,
... Они вас первыми атаковали, –
Неужто вы боитесь их?
Ведь вам Аллаха надлежит бояться,
Если в Него уверовали вы.

14. Сражайтесь с ними, – ведь вашими руками
Накажет их Аллах,
Позором и бесчестием покроет,
Поможет вам их победить
И исцелить сердца благочестивых.
(Сура 9)

Специально отметим, что отнюдь не случайно в приведенном стихе Корана говорится, что сражаться надлежит лишь с теми, кто «vas первыми атаковал». Причем бояться агрессора человек не должен, ибо он находится под защитой Бога, и поэтому бояться надлежит не врага, а лишь Всевышнего.

Итак, согласно Корану, во-первых, лишь Сам Бог в День Суда на небесах укажет иудеям и христианам, «чем на земле они грешили», во-вторых, лишь в строго оговорённых случаях, которые чётко прописаны в Коране, Бог руками, уверовавших в Него людей, наказывает, тех, кто, нарушив договор (свою клятву), «первым атаковал», т.е. нарушил существующий договор, в-

третьих, человеку надлежит бояться только Бога, если он действительно уверовал в Него.

Обращает на себя внимание то, что вышеприведённый призыв к иудеям и христианам: «к слову, равному для нас и вас придём, чтоб нам не поклоняться никому кроме Аллаха, других божеств Ему не измышлять», ни в коем случае не говорит о необходимости всем «людям Книги» соблюдать «вероустав», изложенный в Коране. Он призывает лишь не поклоняться никому, кроме Единого Бога и не измышлять для поклонения других божеств, т.е. строго соблюдать мировоззренческие основы единобожия.

Система же норм и правил организации своей жизнедеятельности и обряды поклонения Единому Богу могут быть различны, как различны народы по своей ментальности, языку, цвету кожи, разрезу глаз, по сложившимся культурным (фольклорно-литературным, музыкальным, изобразительным, танцевальным и т.д.) традициям. Как они различны по кухне, одежде, и, наконец, как различны у них природно-климатические и географические условия проживания, во многом предопределяющие их самобытность. В Коране всё это учтено. Но неизменными остаются фундаментальные основы единобожия: незримость Единого Бога, Его Единоначалие, Его вечность, Его всеведение, Его нелицеприятность, Его вездесущность, как неизменными являются необходимость поклонения только Единому Богу и соблюдение тех законов, которые Он ниспоспал через Своих пророков:

1. Скажи: «Он – Аллах – Един;
2. Извечен Аллах один,
Ему чужды любые нужды,
Мы же нуждаемся лишь в Нём.
3. Он не рождает и Сам не рождён,
4. Неподражаем Он и не сравним (ни с чем.
Что наше виденье объять способно
Или земное знанье может охватить).
(Сура 112)

Таким образом, согласно Корану, вражду и ненависть между иудеями и христианами, а также внутри иудейских и христианских общин преднамеренно возбудил Сам Бог. В День Воскресения на Суд Аллах Сам им укажет, чем они «грешили» на земле и в чём отошли от заповеданных Им норм и правил поведения. С другой стороны, Бог преднамеренно создал людей разными как по своим физическим, так и по ментальным характеристикам с тем, чтобы «проверять одних другими».

Коран очень чётко говорит о том, только личности: с развитым интеллектом, способные, набравшись терпения, осмыслить сложившуюся ситуацию и, верно оценив её, принять правильное решение, являются

угодными Богу. Ибо Аллах «отбирает» те личности, которые способны увидеть закономерности и использовать их не только на благо себе, но и «ближним» по духу.

Инакомыслие и соперничество между людьми так же естественны, как и само существование множества народов, обладающих своей самобытностью. Ибо, чтобы можно было проверить «одних другими», каждый из народов должен обладать своеобразием (самобытностью) и уметь отстаивать свои «жизненные» интересы, в том числе и в ментальной сфере.

И никому кроме Бога не дано права решать, кто из людей прав, а кто нет в своих религиозных воззрениях. Эта мысль настойчиво повторяется на протяжении всего Корана, и именно она служит заглавием и темой нижеследующего параграфа.

§ 11. Кому предоставлено право определять: праведен человек или грешен, верный он или неверный?

Коран достаточно подробно рассказывает о позициях, мнениях и разногласиях, которые существовали во временами его ниспослания между иудеями и христианами. Иудеи и христиане считали друг друга неправедными и не имеющими духовных основ для своих вероучений.

Христиане упрекали иудеев в отступлении от заповедей Единого Бога, в их неверие в великую миссию Иисуса, принёсшего миру Евангелие, и осуждали за распятие ими Христа, посланного для спасения не только «погибших овец Дома Израилева», но и всего человечества.

Иудеи же утверждали, что христиане извратили само понятие вечного и незримого Единого Бога и стали приписывать человеку (Иисусу) свойства и качества всесильного Бога, которыми Иисус, с их точки зрения, никогда не обладал и не мог обладать в силу Своего земного человеческого происхождения. Этот общеизвестный исторический факт передается в Коране следующими словами:

113. И иудеи говорят: «У христиан основы нет».

И христиане говорят: «Основы иудеи не имеют»,
Хотя читают ту же Книгу.

Подобно этим же словам звучат и речи тех,
Которые (пока) не разумеют.

В День Воскресения, поистине, Аллах

Меж ними разрешит все споры.

(Сура 2)

Кстати сказать, и сегодня эти слова Корана звучат не менее актуально, чем почти полторы тысячи лет тому назад, когда Мухаммед диктовал их писарям. Ибо всё ещё не прекращаются споры не только между иудейскими и христианскими богословами, но и между представителями самых

разнообразных течений и направлений, которые широко распространились и в иудействе, и в христианстве.

Однако в вопросе, кто праведен, а кто грешен, Коран строго следует двум предыдущим Писаниям и чётко формулирует одно из своих принципиальнейших, наиважнейших и мудрейших, в том числе и с точки зрения «человека разумного», изречений: «Один Господь лишь может знать, кто и какой хвалы достоин!». (Сура 4:49)

Так, например, хотя Коран крайне отрицательно относится к словосочетанию «Сын Божий», которое из иносказательного (переносного) значения в Торе, а также в Книгах пророков и Нового Завета, с течением времени в сознании многих христиан приобрело прямое значение. Но, тем не менее, Коран требует от всех верующих в Единого Бога не отходить во взаимоотношениях с христианами от принципа: «Один Господь лишь может знать, кто и какой хвалы достоин!» (Сура 4:49)

Напомним, что задолго до того, как Иисус назвал Себя «Сыном Божиим», в Торе «сынами Божиими» названы все потомки Якова-Израиля. Так, в обращении к сынам Израиля Тора говорит: «Сыны вы Богу, всесильному вашему». (Дварим 14 Ръэ 1)

Кроме того, до Иисуса «сыном Божиим» был назван и великий Соломон, которого Сам Бог, согласно словам отца его Давида, избрал «в сыны Себе» (1 Пар.28: 2-9).

А евангелист Иоанн вслед за Иисусом разъяснял, что всем верным последователям Христа, Бог именно им «дал власть быть чадами Божиими» (Ин.1:12).

И апостол Павел указывал: «Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии» (Рим.8:14).

Обожествление Иисуса Христа, как известно, произошло при активном участии ранних римлян-христиан, которые, в отличие от иудео-христиан, так и не смогли в полной мере избавиться от своего языческого мировосприятия, обожествлявшего всё и вся из ряда вон выходящее. Ярчайшим примером этому служит обожествление римлянами своих императоров. Статуям императоров, вплоть до принятия христианства, поклонялись не только сами римляне, но и многие подвластные им народы-язычники, которые вслед за своими властителями, приняв христианство, стали поклоняться Иисусу, как Богу, и почитать Его в качестве Бога.

И, как известно, ментальное давление непросвещённых народных масс играло далеко не последнюю роль в политических амбициях и интригах властителей, которые манипулируя сознанием масс принимали волевое решение в пользу того или иного течения в христианстве на территории своего правления, в первую очередь, ориентируясь на свои личные интересы. Так было в прошлом, это продолжается и в настоящем.

К примеру, сразу же после Халкидонского Собора в 451 году, созванного по инициативе императора Маркиана, им же были изданы строгие предписания по заточению и изгнанию всех противников признания в «совершенном человеке» Иисусе Христе «единосущности Отцу по Божеству».

А также утверждено признать «одного и того же Христа, Сына, Господа единородного в двух ипостасях неслитно, неизменно, нераздельно, соединяемую в одну ипостась». Все же многочисленные труды богословов, которые придерживались иного мнения о сущности Иисуса Христа, по распоряжению того же Маркиана были незамедлительно сожжены.

И даже сегодня можно встретить немало не только простых неискушённых в духовно-мировоззренческих основах Единобожия верующих, но и маститых христианских богословов, которые «уверены», что Иисус действительно Сын Божий (в прямом значении этого слова) и, одновременно, Он же и Сам Бог. При этом они категорически не желают воспринимать иную точку зрения, называя её очередной ересью, которую необходимо предать анафеме. Именно к таким людям обращены слова Корана:

**30. И иудеи говорят:
«Узайир – сын Аллаха».
И христиане говорят:
«Мессия – сын Аллаха».
Эти слова звучат в устах их, –
Так говоря, они уподобляются неверным,
Которые до них (грешили тем же),
Да поразит (за это) их Аллах!
Как же они отвращены от (Истины) Его!**

**31. Они себе, опричь Аллаха,
За Господов берут раввинов и монахов.
А также сына Марйам – Мессию.
Хотя повелено им было поклоняться
Богу Единому (для всех),
Опричь Которого другого Божества не существует.
Субханагу! (Хвала Ему!)
Превыше Он всех тех,
Которых в соучастники Ему
Они (своим невежеством упрямо) призывают!
(Сура 9)**

Нельзя не обратить внимания в вышеприведенных стихах, что Коран за то, что христиане говорят, что у Бога есть сын, называет их невежами, «которые уподобляются неверным». Действительно, христиане искажают одно из фундаментальных положений единобожия, изложенного в Торе – «Бог Един и нет равных Ему». Этого же фундаментального положения, как известно, строго придерживался и Иисус, называвший Себя исключительно Христом, Сыном Божиим, но нигде и никогда – Богом.

Но, что принципиально важно, Коран не предаёт христиан, разделившихся по своим религиозным взглядам, проклятию за их заблуждения и не призывает к войне с ними.

Напротив, Коран говорит, что наказание за этот грех должно исходить не от людей, не от пророков, включая Мухаммеда, а только от Бога: «**Да поразит (за это) их Аллах!**». (Сура 9:30)

Напомним, что Иисус был осуждён иудеями именно за то, что назвал себя Сыном Божиим. Не найдя в действиях и проповедях Иисуса ничего противозаконного для осуждения Его по законам Торы, первосвященники решили осудить Иисуса на смерть за то, что Он Сам «сделал Себя Сыном Божиим».

Логика иудейских первосвященников была понятна и ясна каждому простому иудею: бессмертному Единому Богу незачем было иметь детей, тем более детей в «человеческом» облике.

С точки зрения мировосприятия иудеев, Единому Богу никто не мог наследовать. Согласно Торе, Он единственный создатель и властелин Вселенной. Незачем было Богу готовить Себе и замену. Ибо Он не может состариться или уйти на покой. Ибо Он вечен, неизменен и един!

И, подменив переносное значение словосочетания «Сын Божий», которое употреблял иногда Иисус для того, чтобы показать свою духовную близость и связь с Единым Богом, на прямое значение, «первосвященники и служители» нашли формальный повод для осуждения Иисуса на смерть.

Язычник Понтий Пилат, неискушённый в мировоззренческих основах Единобожия и в вопросах Закона Моисея, посчитал, что легче согласиться с доводами духовных вождей иудеев, чем вызвать волнение народа на вверенной ему Римом территории. И, несмотря на свою убеждённость в невиновности Иисуса, приказал распять Его, найдя при этом мудрое, с его точки зрения, решение - распять не за то, что Иисус «сделал Себя Сыном Божиим», а за то, что Он якобы хотел Себя сделать царём народа Израиля. Ибо «всякий, делающий себя царём, противник кесарю», и, следовательно, Иисус может и должен быть предан смерти за то, что «сделал себя царём». (Ин.19:12)

И здесь следует обратить внимание на то, что в отличие от иудеев, которые распяли Иисуса Христа за Его религиозные воззрения и проповеди, Коран предупреждает христиан, которые «разделились» в своём мнении о сущности Иисуса Христа и спорят о том, кто Он: Праведник, Христос, Пророк-Посланник, Бог или Богочеловек, Сын Божий или Сын Человеческий, что за искажение истины они будут ответ держать не перед людьми, а перед Самим Всевышним, и что все их споры будут решены в День Суда именно Богом.

Диалог между Всевышним и Иисусом Христом в День Суда, который дан в Коране, весьма показателен и красноречив в этом отношении:

116. И скажет (в День Суда) Аллах:

«О Иса, сын Мариям!

Ужель ты людям говорил:

«Меня и мать мою двумя богами. Опричь Аллаха, почитайте!?»

«Хвала Тебе! – ответит Иса –

Как говорить мне то, на что мне права нет?

Когда б я говорил такое,
 Ты, несомненно, знал бы это, –
 Ты знаешь, что в моей душе.
 А что в Твоей – мне неизвестно.
 Тебе Единому всё тайное открыто.

117. Я говорил им только то,
 Что Ты мне повелел (им возвестить)
 «Аллаху поклоняйтесь!
 Он – мой Господь и ваш Господь!»
 Пока средь них я пребывал.
 Я был свидетелем о них.
 Когда же Ты призвал меня к Себе
 Ты стал над ними Наблюдатель, –
 Ведь Ты – свидетель обо всём, что суще!

118. И если Ты наказываешь их (так в этом - Твоя воля);
 Они же – в услужении Тебе.
 А коль прощаешь, (в этом Ты – Владыка), –
 Ведь Ты могуч и мудр (безмерно)!»

119. Аллах ответил:
 «Это – День, когда правдивым пользу принесёт их правда.
 Для них – Сады, реками омовенны,
 Где пребывать навечно им.
 И там они – к довольствию Аллаха.
 И к их довольствию – Аллах.
 И это есть великое свершенье!
 (Сура 5)

Как видим, приведённый в Коране диалог между Всевышним и Иисусом не только полностью соответствует мессианской деятельности Иисуса Христа, но и мировоззренческой сути Нового Завета.

Таким образом, согласно Корану, только Бог имеет определять: праведны или неправедны религиозные воззрения людей, верные они Ему или неверные. И поэтому наказание за грех, связанный с искажением смысла и духа Писаний, должно исходить не от людей, не от священнослужителей, не от пророков, ни, тем более, от общественных, культурных, политических и государственных деятелей, а только лишь от Бога. И об этом должны помнить все, кто вдруг решит, что именно ему дано судить, кто праведник, а кто грешник.

Главное, быть законопослушным и обладать тем качеством, которое называется правосознанием. Это тем более важно, что человечество, как существо, наделенное Всевышним разумом, которым не обладает ни одно из

живых существ нашей планеты, с течением времени стало способным самостоятельно формировать законы своего существования.

§ 12. «Ты им прости и не взыщи. – Поистине, Аллах благоволит лишь к тем, кто (к людям) добр»

Этот параграф мы отнюдь не случайно озаглавили цитатой из Корана, которую можно назвать мировоззренческой основой этой великой Книги. Ибо, согласно Корану, главное богоугодное качество человека – быть носителем добрых помыслов и деяний вне зависимости от своих религиозных взглядов.

«Вражду и ненависть друг к другу», которые в своё время totally питали и, к сожалению, и ныне питают друг к другу представители самых разных религий и их течений, Коран объясняет тем, что люди, свернули с Божьего пути. Ониискажают смысл ниспосланных Писаний, кто в угоду своим личным интересам, а кто и по недоразумению. Причем, согласно Корану, «враждой и ненавистью друг к другу» люди, свернувшие с пути, указанному им в Писаниях, наказываются именно Всевышним.

Однако, одновременно, Коран не только предупреждает, что наказание за свои грехи иудеи и христиане получат именно от Бога, но и специально указывает всем последователям «вероустава» Корана, что если они действительно веруют в Единого Бога, то обязаны простить заблудших «людей Книги».

Коран требует, чтобы верующий в Единого Бога человек не уподоблялся тем, кто питает «вражду и ненависть друг к другу».

Так, в частности, повествуя об иудеях, Коран сообщает, что Всевышний предал проклятию тех из них, кто нарушил Завет с Ним. Он предупреждает Мухаммеда и всех, кто следует Корану, что они «непрестанно будут встречаться с изменой иудеев и новою уловкой, за исключением немногих».

Но при этом, что принципиально важно, Коран предписывает простить заблуждения сынов Израиля, проявив к ним «доброту», «ибо Господь «благоволит лишь к тем, кто (к людям) добр». Перед нами соответствующие строки Корана:

13. И вот за то, что свой завет нарушили они,
Мы предали проклятью их и их сердца ожесточили
Они слова (Писаний)искажают
Их с места одного переставляя на другое место.
И забывают часть того, чему учили их.
И непрестанно ты встречаешься будешь
С изменой их иль новою уловкой,
За исключением немногих.
Ты им прости и не взыщи. –
Поистине, Аллах благоволит лишь к тем, кто (к людям) добр.
(Сура 5)

Также и христиане, которые «забыли часть того, чему до этого учили их» до Дня Воскресения на Суд будут, согласно воле Бога, изложенной в Коране, пребывать «во вражде и ненависти друг к другу».

Но истинный мусульманин обязан простить тех, кого Бог уже наказал Своим проклятьем за грехи. Ибо в Судный День Господь (именно Сам Господь Бог) укажет им, «чем на земле они грешили» и Сам взыщет с них:

14. Завет Мы взяли также с тех,
Кто говорит: «Мы – христиане».
Но и они забыли часть того,
Чему до этого учили их.
За то Мы возбудили в них
Вражду и ненависть друг другу
До Дня их Воскресения (на Суд).
Тогда укажет им Господь,
Чем на земле они грешили.
(Сура 5)

То, что между христианскими общинами и до настоящего дня существует «вражда и ненависть друг к другу» не является секретом. Об этом знают все. Как знают и то, что из 21 одного так называемого Вселенского собора христианских Церквей, проведённых с 325 года, когда был созван 1 Никейский Собор, до последнего Собора, проведённого в 2005 году, часть Церквей (не халкидонских) признаёт первые три. Православная Церковь Вселенскими признаёт первые семь соборов, проведённых до 4 Константинопольского собора (868-870 гг.), когда произошло окончательное размежевание Церквей. Все последующие соборы Православная Церковь не считает Вселенскими.

И, тем не менее, как было сказано, согласно Корану, лишь Богу позволительно решать, кто праведен, а кто заблуждается в своих духовных исканиях и воззрениях. Ни человеку, ни священнослужителю любого ранга, ни пророку, ни, тем более, никому иному, согласно Корану, этого права Бог не предоставил!

Повторимся, согласно Корану, Единый Бог никому не даёт права осуждать людей за то, кому и как они поклоняются и кого почитают. В обязанности пророков входит лишь передача Откровений, исходящих от Бога, а в обязанности человека – строго соблюдать то, что снизошло в Откровениях для «его народа».

Возвращаясь к стиху Корана, в котором повествуется о том, что именно Бог «возбудил вражду и ненависть между христианами» наш современник может обоснованно сказать, что в нём явно нарушена причинно-следственная связь.

Так, в этом стихе сказано, что Единый Бог ожесточил сердца и посеял вражду между иудеями и христианами потому, что они искажают истины,

изложенные в Писаниях. По логике же исторического процесса всё происходит прямо противоположным образом. Государственные и прочие интересы стимулируют возбуждение «вражды и ненависти» со стороны правящего класса к представителям другой общины или народа. Следом, чтобы показать своё принципиальное отличие во многих (если не во всех) сферах жизнедеятельности, в том числе в духовной, как правило, даётся собственное толкование смысла тех или иных положений Писания.

Примеров этому в истории развития человечества, действительно, великое множество. И каждый может привести их из истории борьбы религиозных течений, как в собственной стране, так и из истории других стран.

Вышеприведённый пример проведения и признания легитимности Вселенских соборов христианских Церквей лишь один из множества других, когда и само проведение Соборов созывалось по инициативе императоров, и решения Соборов писались под диктовку императоров, и исполнение решений происходило под бдительным оком властителей страны. Ибо, эти решения, как правило, незамедлительно приобретали статус государственных законов.

Но не будем забывать, во-первых, историческую эпоху ниспосления Корана, когда необходимо было максимально сплотить арабов вокруг нового для них мировосприятия, во-вторых, будем учитывать ментальный (языческий) уровень адресата Послания и, наконец, в-третьих, не будем сбрасывать со счетов особенности социально-экономического уклада арабов, или, говоря языком Корана, «жизненного уклада» этого народа.

Здесь вполне уместно вспомнить, что и Иисус дал Своим последователям новый завет: «да любите друг друга». Этот завет Иисуса был призван укрепить ряды приверженцев, прежде всего, нового вероучения.

Более того, Иисус учил Своих последователей, что люди будут узнавать о принадлежности людей к Новому Завету именно по тому, что они «имеют любовь между собою», и что эту новую заповедь Он даёт всем тем, кто желает получить «жизнь вечную» в Царствии Отца Его Небесного:

«Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13:34,35).

Отсюда следует вполне закономерный вывод: если те, кто относит себя к последователям вероучения Иисуса, не любят друг друга, то они не являются Его «учениками» и не вправе называть себя христианами.

Допустимы ли, с точки зрения приведённой заповеди Иисуса взаимоотношения, например, католиков и протестантов, или взаимоотношения католических и православных Церквей?!

И то, что Бог через Коран внушиает всем людям, что необходимо проявлять доброту и милосердие к народам безотносительно к их религиозным взглядам, должно стать уроком и для иудеев, и для христиан, и, разумеется, для последователей «вероустава» Корана.

И, что особенно важно, хотя Единый Бог через Коран призывает последователей Моисея и Иисуса не делиться на враждебные «общины», Он в то же время запрещает Своим пророкам вмешиваться в религиозные споры людей! Ибо, повторимся, Бог Сам рассудит их, когда те вернутся к Нему.

Он наставляет пророков не обращать внимания на то, что «каждая община» довольна тем, как она понимает те или иные законы и заповеди Бога, что она устанавливает собственные обряды поклонения Ему. Он призывает пророков не удручаться также тем, что люди «разделение внесли на толки меж собой».

Единый Бог через Коран предлагает оставить заблудших «в пучине их страстей» до «Времени», когда все они возвратятся к Нему и Он Сам будет судить их на небесах. Задача посланников, как уже говорилось, заключается в том, чтобы «внушать доброе и делать благое»:

49. Мы дали Мусе Книгу (Дел)
Чтобы они могли идти прямой стезёю.

50. Мы сделали знаменьем (ясным)
Сына Мариям и мать его
И их укрыли на холмистом месте,
(Богато орошённым пресною) водой.
Где был покой им и надежная защита.

51. О вы, посланники (Господни)!
Внушайте доброе и делайте благое, –
Ведь знаю Я, что делаете вы.

52. Поистине, сей ваш вероустав
Одно-единое установление (Господне),
И Я – один-единий ваш Господь, –
Так поклоняйтесь только Мне!

53. (Не вняли этому завету их потомки)
И в это дело разделение внесли на толки меж собой,
И обретает радость каждая община
Лишь от того, что у неё.

54. Оставь в пучине (их страстей)
До времени, (назначенного Нами).
(Сура 23)

Таким образом, согласно Корану, верные Единому Богу люди (мусульмане) должны простить все заблуждения «людей Книги» (иудеев и христиан) и факты разномыслия в их среде до того Дня, когда Сам Бог станет

судить их на небесах. И Лично Он определит меру наказания для каждого из людей «Книги».

§ 13. «Кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело – в введенье Аллаха!»

Бог специально обращается к Мухаммеду по поводу тех, кто «разделяет свою веру и делится на секты», с призывом не озадачиваться ими, ибо и «их дело в введенье Аллаха». Мухаммеду указывается, Сам Бог «потом им возвестит» все их заблуждения и ошибки. Причём Мухаммеду разъясняется, что тот человек, который придёт к Богу с добрыми делами, ему будет десятикратно воздано добром, а кто придёт с грузом зла, тому «воздастся злом, ему подобным, и ни один из них обид не понесёт»:

159. И пусть тебя, (о Мухаммад !),
Не озадачивают те,
Кто разделяет свою веру и делится на секты.
Их дело – в введенье Аллаха,
И Он потом им возвестит
Всё (зло того), что делали они.

160. Тому, кто с добрыми делами явится (пред Ним)
Добром (воздастся) большим в десять раз.
Тому же, кто придёт со злостью (ношей),
Воздастся злом, ему подобным, –
И ни один из них обид не понесёт.
(Сура 6)

Для современных мусульман, равно как и для тех, кто считает себя правоверным иудеем или христианином должны стать духовной основой всей их жизни слова Корана, что каждый человек обязан строить всю свою жизнь с опорой на закон, а не «облекать», говоря словами Корана, свою веру «в беззаконье»:

82. Лишь те, кто верует,
Не облекая своей веры в беззаконье, –
Им – истинная безопасность,
И лишь они на праведной стезе.
(Сура 6)

Мы полагаем, что приведённые строки не менее, и даже более актуально звучат в наши дни, когда подавляющее большинство людей нашей планеты вынуждены жить не по своим личным желаниям и хотениям, как жило подавляющее большинство язычников, а с учётом законов государства, в котором они проживают.

И, как уже говорилось, все три Писания целенаправленно готовили основную массу человечества к «жизни по законам». В этом и заключается непреходящее значение Единобожия для формирования действительно «человека разумного», способного с помощью своего разума формулировать законы, регламентирующие его жизнедеятельность. С момента своего рождения человек уже вступает в правовые отношения с окружающим его миром. Сегодня практически всё человечество вступило в эпоху, когда не только внутригосударственное, но и международное право выступают основой организации жизнедеятельности, как каждого конкретного человека, так и всего сообщества людей нашей планеты.

§ 14. Почему «дело тех, кто делится на секты, в введенье Аллаха»?

Следует обратить особое внимание на то, что даже тех, с точки зрения Писаний, грешников, «кто разделяет свою веру и делится на секты» Коран призывает не только не осуждать, но и даже не «озадачиваться» ими, ибо «их дело – в введенье Аллаха», и в День Суда Бог им «возвестит» всё зло того, чем они грешили на земле:

159. И пусть тебя (о Мухаммад !)
Не озадачивают те,
Кто разделяет свою веру и делится на секты.
Их дело – в введенье Аллаха.
И Он потом им возвестит
Всё (зло того), что делали они.
(Сура 6)

Из приведенных стихов Корана закономерно вытекает, что внутренний мир человека - это не компетенция другого человека, а только Бога! И это вполне вписывается в мировоззренческую суть Единобожия, ибо, согласно всем трём Писаниям, именно Бог дал человеку разумение и ниспоспал нормы и правила его поведения. И спрашивать с человека за его взгляды, согласно Писаниям, – может только Бог. Человеку – это право не предоставлено. Человеку позволительно судить другого человека только по поступкам в тех случаях, которые предусмотрены законами, ниспослаными Творцом через пророков, т.е. по тем законам, которые чётко сформулированы в Писаниях.

К примеру, за прелюбодейство, воровство, за нанесение человекуувечья или материального ущерба, за намеренное или случайное причинение смерти другому человеку в Писаниях предусмотрена целая система мер наказания, вплоть до смертной казни. Но в каждом из Писаний предусмотрена своя мера наказания. Поэтому те, которые производят суд по уложению Корана, не имеют права, согласно Корану же, судить и осуждать тех, кто исповедует другой «вероустав».

Во всех же случаях, не предусмотренных законами Писаний, как уже было сказано, Бог оставил за Собой право решать, кто прав, а кто виноват.

Поэтому и говорится всем верующим, что те «кто разделяет свою веру и делится на секты, их дело – в введенье Аллаха»!

Напомним стих Корана, который ясно отвечает на вопрос, почему Мухаммеду рекомендуется не принимать близко к сердцу («не озадачиваться») тем, что люди разделяются на секты по своим религиозным взглядам и убеждениям:

48...Мы каждому из вас предначертали
Устав (для жизни) и дорогу (к свету)
И если бы желал Аллах,
Он сделал бы вас всех одни народом,
Но (волею Своей Он хочет) испытать вас
(На верность в соблюдении того), что Он вам даровал.
Стремитесь же определить друг друга в сотворении благого.
К Аллаху – возвращение вас всех, –
Тогда Он ясно вам покажет
Всё то, в чём расходились вы!
(Сура 5)

Приведённые строки Корана чётко разъясняют, что Бог преднамеренно создал людей разными как по физиологическим, так и ментальным признакам для того, чтобы была возможность «проверить одних людей другими», испытывая их на верность ниспосланным законам. Как уже говорилось выше, именно с помощью «испытаний» одних другими развиваются интеллектуальные способности людей. Поскольку людям предоставляются широкие возможности для размышления и толкования «зnamений» Бога, осмысления, ниспосланных Творцом «зnamений» в новых реалиях жизни, которые неминуемо возникают с течением времени.

Не будем забывать тех чрезвычайно важных для понимания сущности человека сведений, которые даны в Торе и подтверждены в Новом Завете, а затем в Коране: Бог создал человека «подобным» Себе и дал ему Собственное «дыхание» жизни, т.е. наделил человека интеллектом и творческим воображением, наделил способностью к самостоятельному познанию и осмыслинию, как окружающей действительности, так и собственной физиологической и психической сущности. И именно Бог, согласно всем трём Писаниям, определяет стратегический путь развития людей и отбирает через селекцию тот ментальный тип людей, который угоден Ему. Более чем ясно, Коран ясно передаёт эту мысль следующими словами:

165. И это – Он, Кто сделал вас преемниками на земле,
И Он одних по степеням возвысил над другими,
Чтоб испытать вас тем, чем Он вас наделил.
Ведь твой Господь, поистине, не медлит с наказанием,
И все ж прощающ Он и милосерд (к Своим твореньям)!
(Сура 6)

И выдающиеся достижения в науке, технике, технологии и культуре, которые сегодня мы наблюдаем, являются ярким подтверждением идей, изложенных в приведённых строках Корана.

Здесь нельзя не сказать, что своей терпимостью к существованию религиозных сект Коран чётко следует заветам Иисуса Христа. Ибо, согласно Новому Завету, Иисус запрещал Своим ученикам причинять вред тем людям, которые придерживались других религиозных воззрений.

В связи с этим достаточно напомнить эпизод из Евангелия от Луки, который повествует, как Иисус запретил Своим ученикам низвести огонь с неба для уничтожения ненавистных иудеям самарян, которые не пожелали принять Иисуса с учениками в своё селение, поскольку Иисус «имел вид путешествующего в Иерусалим»:

«Когда же приближались дни взятия Его от мира. Он восхотел идти в Иерусалим; и послал вестников пред лицем Своим; и они пошли и вошли в селение Самарянское, чтобы приготовить для Него; но там не приняли Его, потому что Он имел вид путешествующего в Иерусалим. Вида то, ученики Его, Иаков и Иоанн, сказали: Господи! Хочешь ли, мы скажем, чтобы огонь сошёл с неба и истребил их, как и Илия сделал? Но Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа; ибо Сын Человеческий пришёл не губить души человеческие, а спасать. И пошли в другое селение» (Лк.9: 51-56).

Для пояснения скажем, что самарян можно рассматривать как типичных представителей «религиозного сектантства» внутри иудаизма, поскольку, почитая Единого Бога Авраама, Исаака, Якова и Моисея, они, однако, имели собственный текст Пятикнижия Моисеева, который расходился с текстом иудейской (масоретской) Торы. Кроме того, самаряне имели собственные религиозные праздники и места поклонения Богу.

В беседе с самарянкой, Иисус прямо заявляет ей: «Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев» (Ин.4:22). И, тем не менее, относясь к самарянам, как к отступникам от истинной веры, ниспосланной Единым Богом посредством Торы, которой располагали иудеи, Иисус удерживает Своих учеников от сурового наказания самарян, упрекая учеников в том, что они не знают сути того «духа», которого должны придерживаться. Ибо Иисус «пришёл не губить души человеческие, а спасать».

Коран же, следя заветам Иисуса, не только призывает к веротерпимости, но и разъясняет всем верующим людям, почему им надлежит с терпимостью относиться к иным религиозным взглядам и толкованиям Священных Писаний.

Таким образом, согласно Корану, «разделение на секты» по религиозным взглядам, такое же естественное явление, как и существование человечества не одним народом, а разнообразным множеством народов,

которые отличаются друг от друга по самым различным признакам и характеристикам.

§ 15. В чём заключается духовное значение Корана для иудеев, христиан и язычников?

Как известно, Коран был ниспослан в те времена, когда, с одной стороны, уже существовали общины христиан и мусульман, а, с другой стороны, не только арабы, но и значительная часть человечества имела языческие воззрения.

Естественно, Коран, как послание Единого Бога, не мог не быть обращён и к тем, и к другим, и к третьим.

Если «людей Книги» Коран увещевал вернуться на путь, указанный им в Торе и Новом Завете, и объяснял, что он является «наставлением для верных и предостережением для них», то язычникам Коран внушал, что нет иного Бога кроме Единого Бога (Аллаха), Которому надлежит поклоняться, Которому необходимо служить и Которого следует почитать.

На всём протяжении Корана иудеям и христианам неустанно внушается, что последнее Послание Единого Бога предназначено, в том числе и для того, чтобы они могли поразмыслить «над знаменьями», которые даны в нем, а также взять наставлениям и предостережениям, которые посылает им Бог. Кроме того, чтобы «люди Книги» не уклонялись от почитания своего Творца и страшились лишь Его гнева, а не гнева людей. Ибо им хорошо известно из Писаний, которые им были посланы, что самые страшные наказания ждут человека и его потомков именно от их Создателя:

120. Всем тем, что повествуем Мы тебе
Из сказов о посланниках (Господних),
Мы укрепляем твоё сердце:
И в этом Истина нисходит на тебя
И наставление для верных,
А также предостережение для них»
(Сура 11)

29. Благословенна Книга, что послали Мы тебе,
Чтоб над знаменьями её могли бы поразмыслить
И взять увещеваниям, что в ней
Все те, в ком разумение живёт.
(Сура 38)

54. Да будет так! Ведь сей (Коран), поистине,
Является напоминанием.

55. И кто захочет, тот его услышит.
56. Но не услышит ни один из них,
Если Аллах того не пожелает.

Лиши Он достоин, чтобы (в почитании Его)
 Страшились (Его гнева).
 Вершитель всепрощенья – только Он!
 (Сура 74)

Непосредственно к иудеям и к христианам обращены принципиально важные слова Корана о том, что споры на религиозные темы между теми, кто следует Торе, Новому Завету и Корану, бессмысленны и бесполезны, ибо каждой религиозной общине держать ответ за свои дела перед Единым Богом:

139. Скажи: «Ужель затеете вы с нами споры об Аллахе,
 Коль Он – и наш Господь, и ваш?
 Нам за свои дела ответ держать,
 А вам – нести ответ за ваши.
 И в поклонении Ему – мы искренность блюдём».
 (Сура 2)

Эти слова, конечно же, имеют непреходящее значение. И по известным причинам особенно актуальны в наши дни, когда любые разногласия между странами и народами заинтересованные лица, пользуясь неосведомлённостью, а иногда и откровенной религиозной безграмотностью людей, как правило, пытаются перевести в русло межэтнических и межгосударственных конфликтов.

Учитывая самомнение иудеев и христиан, со временем разделившихся на множество течений и направлений, их категорическое неприятие всего того, что выходит за рамки их собственных взглядов, на всём протяжении Корана следуют призывы к «людям Книги» осознать и принять, что Коран является истинным Посланием Единого Бога. Таким же истинным, как Тора для иудеев и Евангелие для христиан. И что они могут найти в Коране разъяснения того, в чём они разошлись между собой и в чём заблуждаются. Коран уверяет их, что они могут открыть для себя, что является главным, а что второстепенным и не достойным споров.

И что особенно важно, Коран утверждает, что он призван только лишь усилить веру иудеев и христиан в Единого Бога, а не вызвать споры и конфликты между людьми верующими (мусульманами). Согласно Корану, Книга, ниспосланная Мухаммеду, ни в коем случае не претендует на то, чтобы заменить собой «вероуставы», изложенные в Торе и Евангелии. Об этом более чем наглядно говорят следующие строки Корана:

35. О дети Адама!
 Когда придут посланцы к вам из вас самих,
 Толкуя вам Мои знаменья,
 То те, кто благочестие обрёл и добродетель, –
 На них не ляжет страх, печаль не отягчит.

36. А те, кто счёл знаменья Наши ложью
 И величается над ними, –
Они все – обитатели Огня,
 И в нём им вечно оставаться.
 (Сура 7)

31. Мы во властители Огня лишь ангелов призвали,
 Назначив точно их число
 Для искушения неверных,
 Чтоб убедить людей Писания
 (Уверовать в пророка и Коран),
 Чтобы усилить веру в тех, кто верует,
 И чтобы никаких сомнений не осталось
 Ни в праведных сердцах, ни у людей Писаний.
 И чтоб неверные и те,
 Сердца, которых недугом объяты,
 Сказать могли:
 «Какую ж суть Аллах нам этой притчей выражает?»
 Так позволяет Он (в грехах) блуждать тому, кто этого захочет,
 И ясною стезей ведёт того, кто мил Ему.
 И никому, кроме Него, не знать (числа) Его воинств.
И сей (Огонь) – не что иное,
Как увещанье для людей.
 (Сура 74)

Можно ли более убедительно сказать о предназначении и роли Корана для «людей Книги», чем так это было сказано в приведённых строках: «Чтоб убедить людей Писания (уверовать в пророка и Коран), чтобы усилить веру в тех, кто верует, и чтобы никаких сомнений не осталось ни в праведных сердцах, ни у людей Писаний».

Согласно Корану, Откровение, данное Мухаммеду, должно стать знанием для иудеев и христиан о том, что Всевышний не отвернулся от созданных Им людей, и знает всё, что делается на земле.

Более того, Единый Бог шлёт «людям Книги» благую весть, что часть установлений и законов, которые существуют в их Писаниях «можно опустить», как изжившие себя. Ибо со временем они стали «бременами и оковами», которые мешают идти по праведному пути. Об этом, кстати сказать, говорится во многих Сурах Корана:

15. О люди Книги!
 От Нас пришёл посланник к вам,
 Чтоб указать вам многое из Книги,
 Что вы (так тщательно) таите,
 А также много из того,
 Что можно опустить.

Вам от Аллаха свет и Ясное Писание явились...

19. О люди Книги!

От Нас пришёл посланник к вам,
Чтоб разъяснить вам (Истину Господню),
После столь долгого отсутствия пророков,
Чтоб не сказали вы; не приходили к нам
Ни вестник доброго, ни увещеватель (от дурного).
Теперь пришёл к вам благовестник
И увещатель (против злого).
Аллах, поистине, над всякой вещью мощен!
(Сура 5)

157. Кто следует посланнику сему,
Необразованному, неучёному пророку,
Которого они находят
Записанному у них и в Торе, и в Инджил ,
Кто им добро велит и запрещает злое.
Кто разрешает им благую снедь
И запрещает всякую мерзость;
Кто с них снимает бремя и оковы,
Которые (предписаны) им были, –
Они – все те, кто верует в него,
И крепят (дух его), и помогают,
И следуют за Светом, что ниспослан с ним, –
Им всем в блаженстве пребывать!
(Сура 7)

Из приведённых стихов ясно видно, что подобно Новому Завету Иисуса Христа, в своё время ниспосланного иудеям, чтоб, подтвердив истинность Торы, разрешить иудеям «часть того, что ранее запретным было», Коран должен был, подтвердив истинность Торы и Нового Завета, также разрешить иудеям и христианам часть того, что «ранее запретным было».

Не секрет, что со временем многие установления и даже законы Торы и Нового Завета действительно стали «бременем и оковами» и для иудеев, а затем и христиан. Об этом в своё время говорил и Иисус. Так, обращаясь к иудейским священнослужителям, Он упрекал их в том, что они «связывают бремена тяжёлые и неудобносимые и возлагают на плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их» (Мф.23:4).

Ярчайшим примером, иллюстрирующим отношение Иисуса к ниспосланным через Моисея законам, является Его отношение к «субботе». Закон о необходимости соблюдения субботы, как известно, в Торе относится к числу наиважнейших. Иисус же, сказав, что не человек существует для субботы, а суббота должна служить человеку, «ибо Сын Человеческий есть

господин и субботы» (Мф.12:8), допустил, тем самым, нарушение закона, который был дан «на вечные времена».

Ещё раз вспомним слова, которые, согласно Корану, сказал Иисус, как посланник Бога, сыном Израиля:

50. Я к вам (пришёл),
Чтоб истину Закона (Торы) утвердить,
Что до меня был вам ниспослан,
И разрешить вам часть того,
Что ранее запретным было.
(Сура 3)

Содержание Корана позволяет сделать вывод, что основное его значение для иудеев и христиан заключается в том, во-первых, чтобы иудеи, как и христиане, не сомневались в достоверности ниспосланных им Писаний («истинности того, что с ними»).

Во-вторых, чтобы у них ещё более «усилилась вера» в Единого Бога после долгого отсутствия пророков, и чтобы, читая Коран, они могли поразмыслить «какую ж суть Аллах нам этой притчей выражает?»!

В-третьих, что особенно важно, чтобы иудеи и христиане, осознав, что им разрешено «часть того, что ранее запретным было», прониклись идеей, что ничто в мире не вечно и потому даётся «на каждый временный предел своё Писание, свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены».

И поэтому именно Коран, как третье Послание Единого Бога, можно рассматривать в качестве Писания, подготавливающего человечество к самостоятельному регулированию процессов своей жизнедеятельности с помощью законов, которые являются продуктом их собственного разума, т.е. с помощью научного нормотворчества.

Сбылось ли то, что предрекал Коран, к примеру, по поводу отмены «части того, что ранее запретным» было для «людей Книги»?

Далеко за примерамиходить не надо. Разводы, которые были разрешены Торой, но, по вполне объяснимым социально-экономическим причинам были категорически запрещены Новым Заветом Иисуса Христа, вновь разрешены Кораном. Закономерное развитие общества вынудило и тех, кто относит себя к христианам отойти от этой заповеди Иисуса Христа. С начала прошлого столетия разводы стали настолько массовым явлением, что подавляющее большинство христиан, вне зависимости от того по какому обряду они были крещены (католическому православному, протестантскому или баптистскому) перестало обращаться в церковь для оформления своих браков, отдавая предпочтение так называемому светскому браку. И это произошло, несмотря на жёсткое сопротивление Церкви.

Или, например, соблюдение поста, которое предписано Кораном, значительно менее жёсткое, чем в иудаизме и христианстве. Современный человек (будто иудей или христианин) предпочитает ориентироваться не на строгие временные сроки, установленные церковью или раввинами для

соблюдения постов, а на советы диетологов, которые прекрасно осведомлены об индивидуальных физиологических и психологических особенностях своих пациентов, а также специфике их социальной деятельности.

Или, например, в отношении потребляемой пищи Коран накладывает значительно меньше ограничений, чем Тора. Кораном лишь запрещено есть мертвчину, кровь и свинину.

Что касается запрещения употреблять в пищу свинину, то это, с точки зрения природно-климатических условий проживания арабов, вполне оправдано и обосновано.

Можно было бы бесконечно долго перечислять все «новшества» Корана, которые оказались более прогрессивными по сравнению с нормами, данными в Новом Завете, а, тем более, в Торе.

Но, пожалуй, самое главное заключается в историческом мышлении, которое формирует Коран. Он нацеливает людей на то, что нет ничего вечного. И поэтому важно не слепое соблюдение всех и всяческих ниспосланных тысячелетия назад установок, законов и заповедей, а умение шагать в ногу со временем.

Коран сообщает людям, что в процессе развития человечества будут изменяться «заветы, что мудростью Аллаха сочтены», и что даже в самом Коране, всякой «вести определён свой срок» и поэтому люди в процессе своего развития со временем будут удостоверяться в истинности того, что было ниспослано им в Коране:

67. И всякой вести (в этой Книге)
Определён свой срок
И скоро вы узнаете об этом.
(Сура 6)

Вчитаемся в то, что передал по поручению Бога «людям Книги» (иудеям и христианам) Мухаммед, и что действительно свершилось. Ибо «люди Книги» вынуждены были со временем «опустить» много из того, что предписывали Тора и Новый Завет:

15. О люди Книги!
От Нас пришёл посланник к вам,
Чтоб указать вам многое из Книги.
Что вы (так тщательно) таите.
А также много из того.
Что можно опустить.
Вам от Аллаха Свет и Ясное Писание явилось,

16. Которым
Направляет Он на путь спасения и мира тех,
Кто следует Его благоволению,
И Волею Своей

Из мрака к свету их выводит,
Стезёю праведной ведёт.
(Сура 5)

Действительно, позволительно ли людям считать себя правоверными христианами, если они развелись и обзавелись новой семьёй, несмотря на категорический запрет Иисуса Христа разводиться, а, тем более, заводить новую семью?! Если развод разрешен только лишь в случае, если человек убедился в том, что его супруга изменила ему, т.е. совершила грех прелюбодеяния, который, кстати, наказывается, согласно Писаниям, смертью.

Может ли человек считать себя иудеем, если он вынужден работать в субботу, как это, например, делают пожарные, полицейские, или врачи скорой помощи в самом Израиле?!

Может ли человек считаться иудеем, если он не придерживается закона, требующего отрезать врагу «ухо за ухо» или, если он не выбивает «зуб за зуб», а обращается в правоохранительные органы для своей защиты и определения меры наказания своему обидчику?

Может ли женщина считать себя мусульманкой, если она, посещая среднюю школу, а, тем более, высшее учебное заведение, вынуждена общаться со своими преподавателями-мужчинами (т.е. с посторонними для неё мужчинами), без присутствия своего отца или мужа?!

Коран, как последнее Послание Единого Бога, предвосхищает взаимоотношения, которые должны сложиться не только в современном нам мире, но и в будущем. Поэтому и сказаны в нём слова:

67. Вам любы тленные блага земного мира –
Аллах же в будущее смотрит, –
Аллах могуч и мудр!
(Сура 8)

Именно тем, что Бог «в будущее сморит» должны руководствоваться как народы, так и конкретные личности в своих взаимоотношениях с людьми иных традиций и обычаев, иной ментальности. Не забывая при этом, что, согласно Писаниям, каждому человеку и каждому народу за свои духовные воззрения держать ответ перед Богом, а за свои земные деяния перед законом.

На момент же ниспослания Корана дело каждого человека и каждого народа было следовать тем нормам и правилам поведения в обществе, которые ниспосланы Всевышним, или отвергать их, а дело Бога Судить их на земле и на небесах. В Коране предельно ясно сказано об этом: «Нам за свои дела ответ держать, а вам - нести ответ за ваши. (Сура 2:139)

Разумеется, Коран, так же, как Тора и Новый Завет внушает, что всё, что делается на Земле, находится под строгим контролем Всевышнего, перед Которым будут держать ответ все люди вне зависимости от своих религиозных убеждений:

131.Мы завещали тем,
Кому до вас Мы Книгу ниспослали,
И вам сейчас Мы завещаем:
Страшитесь гнева вашего Владыки!
(Сура 4)

Таким образом, являясь последним по времени Посланием Единого Бога, Коран, не отменяя Новый Завет и Тору, несет определенные сведения и для иудеев, и для христиан. Коран, продолжая мировоззренческие и идеино-идеологические основы Нового Завета, внушает всем верующим в Единого Бога людям, что нет ничего вечного, включая и законы бытия людей. И поэтому важно не слепое соблюдение всех и всяческих ниспосланных тысячелетия назад установок, законов и заповедей, а умение жить с велениями нового времени, жить в соответствии с требованиями изменившихся условий жизнедеятельности, о которых предрекали Священные Писания и ментально готовили к ним человечество.

§ 16. Допускает ли Коран богословские дискуссии?

Коран не рекомендует вступать в дискуссии («препинания») с иудеями и христианами об основах веры. И причины этого предельно просты: все три Писания верны и истинны, поскольку они изошли от Единого Бога.

Каждому надлежит следовать своему Писанию. Но при этом, если вдруг человек, исповедующий Коран окажется втянутым в дискуссию, то ему необходимо использовать наилучшие доводы в защиту своей позиции:

46. Не препирайтесь с обладателями Книги
Иначе, как с достоинством и честью,
Используя наилучший довод
Помимо тех, кто вам несправедливо
Чинит (намеренное) зло,
И говорите:
«Мы верим в то, что нам ниспослано и вам.
Наш Бог и ваш, поистине, Един.
И лишь Единому Ему мы предаёмся.
(Сура 29)

Как видно из приведённого стиха, Коран, хотя и не поощряет богословских дискуссий, тем не менее, и не запрещает отстаивать свои религиозные убеждения. Но, при этом человек, вступивший в дискуссию, должен, во-первых, всегда помнить, что все три Писания истинны и верны. Во-вторых, он должен исходить из того непреложного факта, что «наш Бог и ваш, поистине, Един!» В-третьих, он обязан искать наиболее убедительные аргументы для отставания свой позиции, т.е. руководствуясь, прежде всего, разумом, а не чувствами.

§ 17. Отношение Корана к синагогам, церквям, мечетям и ко всем иным местам «почитания Бога».

Тема, вынесенная в заглавие данного параграфа, весьма актуальна. Поскольку нередко приходится слышать, что представители разных конфессий запрещают не только молиться в «чуждых» храмах, но и даже осмеливаются разрушать их, прикрываясь лозунгами истинности исключительно своей конфессии и своего вероисповедания.

По своей веротерпимости отношение Корана к «местам почитания Бога» вне зависимости от «вероустава» и обряда поклонения Единому Богу (к синагогам, храмам, церквям, монастырям и к самим мечетям), является весьма показательным.

Согласно Корану, человек, входя в них, должен испытывать благоговейный страх и трепет перед Всевышним, перед Его величием и могуществом, перед силой Его Разума и Всеизвестия.

Для тех, кто запрещает возносить в синагогах, церквях и мечетях имя Единого Бога, а, тем более, позволяет себе разрушать их, ждёт «бесчестье в ближней жизни» и «жестокая расплата» в будущей. Ибо, согласно Корану, нет большего бесчестья, чем запрещать возносить имя Единого Бога в местах, предназначенных для Его почитания, а, тем более, осквернять или разрушать их.

Любой человек обязан благоговейно относиться к месту, где поминается имя Бога вне зависимости от обряда поклонения Ему. И это вполне понятно, поскольку каждому народу Богом дан своей «вероустав», которого он должен придерживаться:

114. И есть ли нечестивее того,
Кто запрещает возносить имя Аллаха
В местах для почитания Его,
К тому же усердствуя разрушить эти храмы?
Им в страхе надлежит переступать порог их.
Для них – **бесчестье в ближней жизни,**
А в будущей – жестокая расплата.
(Сура 2)

С этой точки зрения, весьма показательным является отношение к мечети. В нее должны иметь доступ все благочестивые люди, пожелавшие войти туда и поклониться Единому Богу. Мечеть должна быть лишь местом «запретным для греха». А тот, кто пожелает осквернить мечеть, от Бога «вкусит мучительную кару»:

25. Но те, кто не уверовал (в Аллаха)
И сводит со стези Его (других)
Удерживая от Запретной (для греха) Мечети,

**Что Мы устроили открытой одинаково для всех,
Равно всему (земному) люду –**
Для проживающих в окрестностях её
И для пришедшего кочевника (пустыни), –
И, несомненно, Мы тому,
Кто пожелает осквернить её несправедливо,
Дадим вкусить мучительную кару.
(Сура 22)

Обратим внимание на то, кому, как и для чего, согласно Корану, надлежит входить в мечеть:

18. В мечеть Аллаха должно приходить
Для совершения благочестивых дел
Лишь тем, которые уверовали (в Бога) и Последний День,
Молитву совершают и дают на очищенье
И лишь пред Господом испытывают страх, –
Таких Аллах ведёт прямой стезёю.
(Сура 9)

Подходят ли под перечисленные в данном стихе Корана критерии люди, считающие себя, например, христианами? Разумеется! Все христиане, согласно вероучению Иисуса Христа, веруют в существование Царствия Небесного и Судного Дня. Многие из них совершают ежедневную молитву, платят не только налоги, но и подают милостыню действительно нуждающимся людям, и помогают своей Церкви, а также испытывают страх перед Богом. Часть из них, действительно, верует в Единого Бога! Что касается тех, которые говорят о Боге в трёх лицах, то это их «личное» дело за которое им самим держать ответ перед Богом, ибо сказано «их дело в введенье Аллаха». Согласно Корану, от Бога, а не от людей, они должны получить то, что заслуживают.

И, наконец, обратим внимание на весьма примечательные слова Корана. Они очень чётко изъясняют то, что, если бы Бог не отражал деяния людей, что «злы», добрыми действиями благочестивых, то были бы снесены неправедными людьми и церкви, и синагоги, и мечети, в которых «имя Бога поминается сполна»:

40. Тем, кто был изгнан из домов без права,
Лишь потому, что говорил:
«Наш Бог – Аллах!»
И если бы Аллах не отражал
Одних людей, (что злы в своих деяниях),
Другими, (что в делах своих добры),
То были бы снесены монастыри и церкви,
Синагоги и мечети,

**В которых Его имя поминается сполна.
Аллах, поистине, поможет тем,
Кто (правдой) Его делу служит, –
Ведь Он силён, могуч и славен!
(Сура 22)**

Таким образом, те люди, которые оскверняют или разрушают мечети, монастыри, церкви и синагоги являются, согласно Корану, врагами Единому Богу. А это означает, что они являются слугами сатаны (шайтана), «гонимого камнями».

А как же Коран относится к язычникам? Проведём небольшое сравнение отношения к язычникам Торы, Нового Завета и Корана и проследим, как менялось отношение к ним на протяжении тысячелетий для того, чтобы в очередной раз убедиться в категорическом неприятии Кораном религиозного экстремизма, а, тем более, терроризма.

§ 18. Отношение Корана к язычникам

Сразу же надо сказать, что по сравнению с Торой и Новым Заветом, Коран менее агрессивен, более терпим и даже более милосерден в своём отношении к язычникам (идолопоклонникам), т.е. ко всем тем людям, которые поклоняются не Единому Богу, а предпочитают чтить множество богов.

Так, например, к тем язычникам, которые имеют «союзный договор» с людьми, принявшими ислам, Коран требует безоговорочно соблюдать условия договора. Но если вдруг язычники вероломно нарушают условия договора и встанут на путь агрессии и террора, то мусульманам разрешено убивать их там, где они их застанут.

Однако, если даже во время войны, кто-либо из язычников раскается и попросит пощады и убежища, то мусульманин обязан пойти ему навстречу и удовлетворить его просьбу. Он должен проявить к нему милосердие и дать ему приют, а потом сопроводить в то место, которое будет для него безопасным.

А если кто-либо из язычников решит принять ислам, то сразу после принятия ислама, надо помнить, что он становится мусульманином, а значит, братом и ближним по вере.

Всё это чётко прописано в первых двадцати стихах 9 Суры Корана. Приведём лишь некоторые из них:

6. А если кто-нибудь из многобожцев
убежища просит у тебя,
То дай ему приют,
Чтоб он имел возможность (в нём)
Услышать Божье Слово.
Потом сопроводи его в то место,
Что будет безопасным для него.

**Так должно быть, – они ведь те,
Кто никаких познаний не имеет...**

11. Но коль раскаются они и обратятся,
Молитву будут соблюдать
И будут милостыню править,
Они вам станут братьями по вере.
Так разъясняем Мы Свои знаменья
Для тех, в ком разумение живёт.
(Сура 9)

Как видно из приведённых стихов, проявление милосердия к «неверным» (язычникам) Коран оправдывает тем, что язычники совершают грех лишь потому, что «никаких познаний не имеют», или, говоря словами Иисуса Христа, «не ведают, что творят». Но если они «раскаются» и «обратятся» к Единому Богу, если будут соблюдать молитву и милостыню править, то «они станут братьями по вере» всем мусульманам.

К язычникам Коран повелевает относиться предусмотрительно, напоминая мусульманам, что они «раньше были такими же».

Обратим внимание на то, что Коран запрещает мусульманину говорить язычнику: «ты – неверный» для того, чтобы оправдать захват его имущества:

94. О вы, кто верует!
Коль по пути Господнему отправитесь в поход,
Предусмотрительно себя ведите –
Тому, кто с миром встретит вас в пути,
Не говорите: «Ты – неверный»,
Желая завладеть случайным благом ближней жизни, –
Ведь у Аллаха – изобилие добра и благ.
Ведь раньше были же такими, (как и он),
Пока Аллах не оказал вам милость.
А потому предусмотрительными будьте, –
Ему известны все деяния ваши.
(Сура 4)

И даже в том случае, когда язычники не желают слушать наставления верных Единому Богу, не следует ни упрекать их, ни, тем более, применять к ним силу. Необходимо, согласно Корану, проявив терпение и стойкость, призвать их к добру и «удалиться от невежд»:

198. И если вы на путь прямой зовёте их,
Они и слушать не желают,
И видишь ты, как они смотрят на тебя,
И всё ж тебя не видят.

**199. Будь терпеливо-снисходителен к таким,
Зови к добрю и удаляйся от невежд.
(Сура 7)**

Тора, как известно, с непримиримой жёсткостью относилась ко всем тем, кто был неверен Единому Богу, как из числа сынов Израиля, так и, особенно, язычников из числа других народов.

Тора предписывала вначале предложить мир тем городам, которые сыны Израиля намеривались завоевать. Если город соглашался с предложением мира, то его следовало обложить данью и не разорять, а если город отказывался, то Тора предписывала уничтожить всё мужское население города, захватить в плен детей и женщин и взять себе всё имущество горожан. Но это касалось только городов, расположенных в отдалении от места обитания сынов Израиля.

Население же городов, расположенных на землях, которые всесильный Бог отдавал «в удел» сынам Израиля, надлежало полностью истребить:

«Когда подступишь ты к городу, чтобы завоевать его, то предложи ему мир. И будет, если он ответит тебе миром и отворит тебе, то пусть весь народ, который находится в нём, платит тебе дань, и служит тебе. Если же он не сдастся тебе и будет вести с тобой войну, то осади его. И когда Бог, всесильный твой, отдаст его в руки твои, то перебей всех мужчин его остиём меча. Только женщин, и детей, и скот, и всё, что будет в городе, всю добычу его возьми себе, и пользуйся добычей врагов твоих, которых дал Бог, всесильный твой, тебе. Так поступай со всеми городами, весьма отдалёнными от тебя, которые не из городов этих народов. В городах же этих народов, которые Бог, всесильный твой, даёт тебе в удел, не оставляй в живых ни души» (Тора. Дварим 20 Шофтим, 10-16).

Тора ясно объясняет, почему народы городов, которые были даны сынам Израиля «в удел», должны были быть полностью уничтожены. По словам всесильного Бога Израиля, они настолько «осквернили» страну своими мерзостными действиями, что Бог решил «взыскать» с них их полным истреблением:

«Осквернилась страна, и Я взыскал с неё за вину её, и исторгла страна, живущих в ней. Вы же соблюдайте установления Мои и законы Мои, и не делайте ничего из этих мерзостей, ни житель страны, ни пришелец, живущий среди вас» (Ваикра 18 Ахарей;25,26).

Иисус же, призывающий «возлюбить врага своего», накануне Своего распятия напутствует учеников идти в мир и, продав одежду, купить меч, ибо прошли времена благостных увершений, и настало время решительных действий:

«И сказал им: когда Я посыпал вас без мешков и без сумы и без обуви, имели ли вы в чём недостаток? Они отвечали: ни в чём. Тогда Он сказал Им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч, ибо сказываю вам, что должно исполниться на Мне и сему написанному: и к злодеям причтён. Ибо то, что о Мне, приходит к концу» (Лк. 22:35-37).

А до описанных событий, Иисус чётко говорил Своим последователям: «кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин. 15:6).

Отношение Иисуса к язычникам чётко передаёт эпизод, в котором Он упрекает Своих сородичей в отступлении от наставлений Единого Бога, сравнивая их с язычниками. Сравнение израильтян с язычниками, естественно, преследует цель унизить достоинство «богоизбранного» народа:

«И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так ли поступают и язычники» (Мф.5:47).

Можно также напомнить и эпизод из Нового Завета, где Мессия сравнивает язычников с псами. Для неосведомлённого читателя скажем, что, согласно Торе, псы были настолько презренными животными, что выручку от их продажи запрещалось вносить по какому-либо обету в дар Богу так же, как запрещалось вносить в храм Бога «платы распутной женщины» (Дварим 23Тецэ; 19):

«Но Иисус сказал ей: дай прежде насытиться детям, ибо нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам» (Мф.7:27).

Вспомним и то, как возмущённо восприняли в Иерусалиме израильтяне – последователи Учения Христа сообщение Апостола Петра о приобщении к Христовой вере в Иоппии и Кесарии язычников, и их утешительный для себя вывод: «видно, и язычникам дал Бог покаяние в жизнь» (Деян. 11-18).

Но обратим особое внимание на то, что Иисус нигде и никогда не призывал к «истреблению идолопоклонников», как Всесильный призывал Моисея, запрещая при этом селить язычников в среде сынов Израиля, пока те окончательно и бесповоротно не уверуют в Единого Бога.

Напротив, Мессия, хотя и сравнивает язычников с псами, но в ответ на сказанные язычницей-сирофиникиянкой слова «... так, Господи, но и псы под столом едят крохи у детей», - отвечает ей: - «... за это слово, пойди, бес вышел из твоей дочери» (Мк. 7:28,29).

Более того, называя самарянина, ненавистного Его собратьям иудеям, «ближним» за доброту и милость, проявленную к попавшему в беду иудею, и предлагая любить самарянина, «как самого себя», Иисус тем самым разрывает

круг «богоизбранности» сынов Израиля. Он становится Светочем для всех тех людей и народов, которые ментально созрели для принятия заповедей всесильного Бога Израиля. Ибо за прошедшее тысячелетие после дважды вручённых Моисею «двух каменных скрижалей» значительно изменился окружающий израильтян мир. Некоторые из народов уже достигли того ментального «предела», чтобы принять идеи единобожия.

Именно поэтому Иисус после Своего Воскресения (именно после Воскресения) напутствовал Своих апостолов и учеников идти по миру и проповедовать вероучение, которое Он принёс от Отца Своего Небесного, всем народам земли:

«Итак идите, научите все народы, крестя во имя Отца и Сына, и Святого Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелел вам: и се, Я с вами во все дни до окончания века. Аминь» (Мф.28:19,20).

Вполне закономерно, что апостол Павел, следуя вероучению Иисуса Христа, наставляет всех христиан не «различаться» между собой по этническому признаку, ибо «один Господь у всех», и для Него важны, прежде всего, духовные связи людей:

«Ибо писание говорит: всякий, верующий в Него, не постыдится. Здесь нет различия между Иудеем и Эллином, потому что один Господь у всех, богатый для всех, призывающих Его. Ибо всякий, кто призовёт имя Господне, спасётся» (Рим.10:11-13).

Как уже говорилось, Коран, как последнее из трёх Посланий от Единого Бога, должен был нести благую весть не только народу Мухаммеда, и не только иудеям и христианам. Он должен был стать «правовестником и увещевателем от зла» и для всех других народов, которые к этому времени ещё не приняли единобожия, но достигли того ментального «предела», который позволит им принять идею существования Единого Бога и соответствующую мировоззренческим основам единобожия жизнедеятельность.

Поэтому к язычникам Коран обращается с призывами покориться воле Единого Бога и соблюдать все те нормы и правила жизнедеятельности, которые ниспосланы посредством Мухаммеда:

121. Тем, кто не верует, скажи:

«Вы поступайте по своим возможностям (и предпочтеньям)

Мы же – по нашим будем поступать

122. И ждите – с вами будем ждать и мы».

123. И лишь Аллах один

Незримым неба и земли владеет.

К Нему восходит повеление всего.

Так поклоняйтесь же (Единому) Ему
 И на Него надежды возлагайте, –
 Ведь в небреженье ваш Господь не остаётся
 К тому, что делаете вы.
 (Сура 11)

Однако, как известно из исторических источников, не все язычники сразу приняли Коран. Долгие десятилетия, а иногда и столетия те народы, которые, даже находясь под владычеством арабов, не верили не только в миссию Мухаммеда, но и всех других пророков Единого Бога, продолжая оставаться идолопоклонниками. Поэтому в Коране дано специальное разъяснение о том, что Мухаммед послан не только к своему народу, но «ко всем народам»:

28. Тебя, (О Мухаммад) послали Мы ко всем народам
 Как правовестника (Господних откровений)
 И увещателя (от зла)
 Но большинство людей не знает...

31. Неверующие говорят:
 «Мы не уверуем ни в этот Аль Коран,
 Ни в то, что до него ниспослано (другим пророкам).
 (Сура 34)

Приведенные строки Корана более чем ясно, указывают на то, что в них речь идет о тех «неверующих», которые исповедуют многобожие.

Способен ли каждый из людей, так же, как и все народы без исключения, уверовать в Единого Бога, и как надлежит относиться к тем, кто не способен встать на путь поклонения Единому Богу и выполнять Его волю? И на этот вопрос Коран отвечает достаточно ясно и четко. И связан он с тем, что заставить слышать Слово Бога можно лишь тех, кто способен распознать знамения Господни, кто способен верить в существование Единого Бога и исполнять Его волю. Для тех, кто не способен услышать и разуметь слова Бога, обращённые к ним, увещевания бессмысленны и бесполезны.

Причем, согласно Корану, люди, которые не способны внимать Слову Господа, существуют не только среди язычников, но и среди «людей Книги», включая тех, мнит себя последователем вероучения Корана.

Для тех людей, кто «глух и слеп», будь то «люди Книги» или язычники, призывы пророка идти прямым путём ничего не значат, так же, как и для мёртвых. Предостеречь можно лишь тех, чьи «души благоговеют перед Милосердным». Именно об этом говорят ниже следующие строки Корана:

52. Ведь никогда ты не заставишь мёртвых слышать
 И не заставишь ты глухих,
 Когда спиною обратясь к тебе, они уходят,

Услышать зов твой, (вопиющий Слову внять).

53. И ты не сможешь вывести слепых из заблужденья,
Направив их на путь прямой.
Заставить слушать можешь ты лишь тех,
Кто верует в знаменья Наши
И Воле Нашей предались.

(Сура 30)

11. Предостеречь ты можешь только тех,
Кто следует Напоминанию (низведенному свыше),
И в глубине души благоговеет перед Милосердным.
Обрадуй их прощением (Господним)
И благороднейшей (из всех) наград.

(Сура 36)

Нельзя не вспомнить, что эти слова Корана полностью соответствуют ответу, который дал Своим ученикам Иисус по поводу того, почему с народом Он, как правило, говорит притчами.

Иисус разъясняет, что ментальный уровень народа не позволяет ему понять то, что способны «уразуметь» они, Его ученики. Если уж не каждому иудею, народ которого тысячелетия уже исповедовал Единого Бога, было дано услышать Слово всесильного Бога Израиля, посланное через Иисуса, то, тем более, отнюдь не каждому язычнику было дано понять Слово Единого Бога:

«Ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет; потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют; и сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит: слухом услышите – и не уразумеете, и глазами смотреть будете – и не увидите, ибо огрубело сердце сих, и ушами с трудом слышат, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Мф.13:12-15).

Здесь же можно вспомнить и призыв Мессии «не бросать жемчуга перед свиньями», которые, обратившись, могут растерзать того, кто предлагает им «жемчуг»:

«Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (Мф.7:6).

Посредством пророка Мухаммеда Всеобщий обращает внимание язычников на то, что расплата за грех многобожия неминуема. Но! Специально обратим на это внимание: «расчёт» за этот грех будет производить Сам Творец и более никто:

117. А тот, кто наравне с Аллахом
Другого Бога призывает.
Нет у того на это основания и власти.
Лишь у Него его расчёт (за этот грех), –
Поистине, неверным не вкусить успеха!
(Сура 23)

Воистину, даже один этот стих Корана, в котором говорится, что у того, кто наравне с Единым Богом (Аллахом) взывает (призывает) и к другим богам, «расчёт» будет производить Сам Всевышний, является ярчайшим показателем особой веротерпимости Корана и его миролюбии.

Таким образом, Единый Бог в Коране значительно более терпимо относится к язычникам, чем Тора и Новый Завет. Но с чем связана эта веротерпимость?

§ 19. Объяснимая веротерпимость Корана

Как было показано выше, Всевышний специально предупреждал Мухаммеда, чтобы он не навязывал никому религиозных воззрений, которые ниспосланы через него. Каждый человек и каждая человеческая общность (социум), считающая себя народом, должна сама (осознанно, добровольно и без «принуждения» со стороны каких бы то ни было людей и пророков) принимать веру в Единого Бога.

Требование Корана однозначно и категорично - «не разрешил в религии Он принужденья»:

256. Не разрешил в религии Он принужденья.
Разнится ясно истина от заблужденья;
Кто зло отверг и верует (в Аллаха),
Обрёл себе надёжную опору,
Для коей сокрушенья нет, –
Аллах, поистине всё слышит и всеведущ!
(Сура 2)

Слова «не разрешил в религии Он принужденья» можно назвать одним из важнейших мировоззренческих положений Корана, который пронизывают всё его содержание, и которое обязаны учитывать все, кто считает себя истинным мусульманином, будь то иудеи, христиане или приверженцы Корана.

Насильственное навязывание веры в Бога, согласно Корану, не только недопустимо, но и наказуемо Всевышним. Ибо Творец знает всё о каждом человеке. От Него невозможно скрыть, кто верует, а кто лукавит. Вера в Бога должна войти в «сердце» человека и стать его искренним убеждением, сущностью его сознания и поведения в самых различных жизненных ситуациях, а не пустым словом и формальным действием человека.

Так, например, Всевышний специально предупреждает Мухаммеда относительно арабов-бедуинов, что они смогут получить достойную награду от Него только тогда, когда действительно станут послушны Его Воле. Ибо Бог знает, что вера всё ещё «не вошла в их сердце», хотя и говорят они «уверовали мы»:

14. А бедуины говорят:

«Уверовали мы».

Скажи им: Нет в вас веры.

Вам лучше говорить: «Смирились мы», –

Ведь в ваше сердце вера не вошла.

Но если станете послушны вы Аллаху и посланнику Его

Ни в чём награды за деяния ваши Он не умалит», –

Поистине, Аллах всемилостив и всепрощающ!

(Сура 49)

Согласно Корану, люди должны бояться предстать неверными именно перед Богом, ибо Он Верховный и Конечный Судия. На примере Торы Единый Бог вещает через Коран, что верность человека и народа Им проверяется по тому, насколько точно они соблюдают то, что ниспослано именно им (для иудеев Тора, для христиан Евангелие, а для арабов Коран):

44.И это Мы, что низвели им Тору,

В которой правый путь и свет,

По ней судили иудеев те пророки,

Что Господу всем сердцем предавались.

Раввины и учёные мужи судили по тому,

Что было им доверено хранить из Божьей Книги;

Они же и свидетели об этом.

А потому людей не бойтесь – страшитесь лишь Меня!

И за знамения Мои

Ничтожнейшую плату не берите.

А те, кто суд вершит не по тому,

Что им низвёл Аллах,

Неверными пред Ним предстанут.

(Сура 5)

Однако Коран, как мы помним, сообщает всем тем, кто уверовал в Единого Бога, что не следует ни осуждать, ни озадачиваться тем, что «люди Книги», нарушают заповеди и законы, ниспосланные Им. Ибо за все свои заблуждения относительно основ веры и отступления от ниспосланных законов, им отвечать только перед Богом.

Вполне закономерным можно назвать также тот факт, что, согласно Корану, люди, приобщившиеся к последнему Посланию, в День Господнего Суда сами станут «свидетелями для народов» перед Богом. Они должны

свидетельствовать, во-первых, что Коран действительно был ниспослан для них от Единого Бога; во-вторых, что они являются верными последователями того «вероуложения», который Коран содержит; в-третьих, что Мухаммед является истинным пророком Единого Бога. И, наконец, в-четвёртых, что, Коран был предназначен не только для арабов, но и содержал сведения для всех других народов. Как для «людей Книги», так и для язычников.

Ничего необычного и исключительного в том, что именно «люди Корана» должны стать «свидетелями для народов» в День Господнего Суда нет. Здесь прослеживается чёткая логическая связь, существующая между всеми тремя Посланиями. Подобно тому, как Моисей станет свидетелем в День Суда за свой народ, Мухаммед будет свидетелем в День Суда за свой народ, а те, кто принял последнее Послание (Коран) и живёт по его законам, должны стать свидетелями перед Богом за все иные народы.

Заметим, что «обладатели Корана» должны стать не судьями, а лишь свидетелями того, что Коран, действительно Божье Послание, и что в нем содержатся сведения не только для арабов, но и для всех других народов, включая тех, кто принял единобожие задолго до ниспослания Корана. Судьей же в День Последнего Суда является Бог и только Бог. Ему решать, кто прав, а кто грешен, кого оправдать, а кого осудить. Об этом ясно говорят нижеследующие строки Корана:

78. Усердствуйте на промысле Господнем.

Усердием, что надлежит (величию) Его.

Он вас избрал и в вероуложении для вас

Он тягот никаких на вас не возлагает.

Как и в (уставе) веры Ибрахима , вашего отца

Он называл вас мусульманами и прежде, и сейчас

Чтобы посланник был свидетелем для вас,

А вы свидетелями были для народов.

Так совершайте же молитву (по часам)

Творите очистительную подать.

Держитесь крепко за Господнюю вервь, –

Он – покровитель ваш!

И как прекрасен этот Покровитель!

Как замечателен Помощник сей!

(Сура 22)

Как уже говорилось, возмездие за свои религиозные убеждения человек должен получить не от другого человека, а исключительно от Бога. Об этом Коран напоминает много раз. Особенно когда это касается людей Книги, которые вне зависимости от того, какого Писания они придерживаются, обязаны помнить, что Бог Сам спросит с них за все их заблуждения и ошибки. Причём Бог будет спрашивать не только с обычных простых людей, но и с пророков-посланников, т.е. с тех людей, через которых Он ниспоспал Свои Откровения:

6. И Мы отчёта спросим с тех,
Которым было послано (Писанье)
Спросим и с тех, через которых было послано оно.

7. И Мы, поистине, со знанием расскажем
(Всё, что они творили на земле).
Ведь Мы (ни на единый миг)
В отсутствии не пребываем
(От тех миров, что создали на жизнь).
(Сура 7)

Таким образом, насильственное навязывание веры в Бога, согласно Корану, не только недопустимо, но и наказуемо Всевышним. Ибо Творец знает всё о каждом человеке. От Него невозможно скрыть, кто верует, а кто лукавит. Вера в Бога должна войти в «сердце» человека и стать его искренним убеждением, сущностью его сознания и поведения в самых различных жизненных ситуациях, а не пустым словом и формальным действием человека.

Кроме того, люди, ставшие последователями вероучения, данного в Коране, в День Господнего Суда станут «свидетелями для народов» перед Богом, прежде всего, о том, что Коран содержал сведения и для иудеев, и для христиан, и для язычников. Но, заметим, что свидетелями тогда и там, где суд будет вершить Сам Господь.

§ 20. «Увещевай Кораном только тех, кто устрашится Моих предупреждений!»

Выше говорилось, что все три Писания внушают человеку мысль о том, что он должен бояться лишь своего Творца и более никого и ничего. Но заметим, что сама эта мысль не только внушается в Коране словами, но и рассчитана, прежде всего, на ментальные усилия людей, которые должны в гармонии окружающего их мира распознать «знамения» Творца. Каких-либо действий, тем более насильственных, по отношению к человеку, которого необходимо приобщить к вере в Единого Бога, Коран категорически отвергает.

Коран предупреждает, что чувство страха перед Богом должно быть внутренним состоянием верующего человека, наряду с его чувством любви к Богу. И только в этом случае верующий может получить благосклонность своего Создателя и вечную жизнь в «другом мире» после своей земной смерти:

32. (И голос прозвучит):
Вот то, что (в жизни ближней)
Было обещано для тех,

Кто (к Богу) обратился в искреннем смиренье
И соблюдал (Его заветы);

33. Для тех, кто Господа страшится втайне,
И своё сердце отдал в поклонение Ему.

34. Войдите с миром (в Рай)
И пусть для вас День этот
Началом вечной жизни будет!»

35. И там они найдут всё то, что пожелают
И нечто большее,
Что восполняется присутствием Господним.
(Сура 50)

Страх перед Богом, как известно, внушала и Тора, говоря сынам Израиля, что Всесильный требует от них «только страха перед Богом», служения Ему и соблюдения всех ниспосланных заповедей и установлений Его. (Дварим 10 Экев, 12-14)

Пророк Исаия через тысячелетия после получения Моисеем скрижалей от Бога напоминал сынам Израиля: «страх Господень будет сокровищем твоим» (Ис. 33:6).

И лишь через значительный исторический промежуток времени одна из Книг Нового Завета вещает верующим в Единого Бога людям, что «в любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершенен в любви. Будем любить Его (Бога), потому, что он прежде возлюбил нас» (1Ин. 4: 17-21). Эти слова Святого Апостола Иоанна Богослова уточняет Святой Апостол Иуда, сообщая, читателям своего послания «к одним будьте милостивы, с рассмотрением, а других страхом спасайте, истогая из огня, обличайте же со страхом» (Иуд. 1:20-25).

Не будем забывать, что Откровение, данное Мухаммеду, было рассчитано, прежде всего, на арабов, пребывающих в язычестве, подобно тому, как Тора была рассчитана на людей (сынов Израиля), находившихся под сильнейшим духовным влиянием язычников-египтян.

Но Коран был ниспослан через тысячелетия после ниспосления Торы, когда ментальный уровень внушительной массы человечества стал значительно выше. Поэтому отнюдь не случайно Коран постоянно взывает к разуму своего адресата, говоря: «гнева Моего страшитесь, о вы, в ком разумение живёт» (Сура 2, ст.197).

Коран рассчитывает, прежде всего, на «разумение» человека, на его ментальные качества, на то, что подчинение ниспосланным свыше нормам и правилам должно стать для человека осознанной необходимостью.

Поэтому единственный способ привлечения человека к Богу, который предлагает Коран, – это увещевание с помощью Слова.

Значение Слова, как способа формирования и формулирования мысли, как основы интеллектуальной деятельности человека, особенно для перспектив развития его ментальности, трудно переоценить. И то, что именно убеждение с помощью Слова, а не диктат физической и прочей силы, является основным способом формирования религиозных убеждений людей, есть важнейший показатель исключительной веротерпимости третьего Послания Единого Бога.

Поэтому, обращаясь к Мухаммеду, Бог говорит ему, что задача пророка передать слова, какие кары ждут от Бога тех, кто в «неверии блуждает», а Богу будет угоден тот, кто «устрашится Его предупреждений»:

45. Мы знаем лучше все их разговоры,
Но ты, (о Мухаммад!), не тот,
Кто должен принуждать их (к вере).
А потому ты увещай Кораном только тех,
Кто устрашается Моих предупреждений.
(Сура 50)

Нужно ли комментировать слова: «ты увещай Кораном только тех, кто устрашается Моих предупреждений», которые более чем ясно показывают, что основным способом убеждения людей в необходимости поклоняться Единому Богу является «увещевание», прежде всего, Словом?!

Апофеозом «человеку разумному», внимающему Слову Господа, можно назвать стихи Корана, в которых говорится, что в Писаниях много скрытого, и что истинное значение некоторых вестей, ниспосланных Всевышним, может открыться только человеку, «чей разум светел» и кто «обладает глубоким знанием»:

7. Он – Тот, Кто Книгу ниспоспал тебе, –
Одни айаты в ней несут открытый смысл,
Собой являя как бы Матерь Книги;
Другие – скрыты в толковании своём.
Но те, (чьё сердце по земле) в грехах (блуждает),
Желая смуты, следуют тому,
Что отвечает их угоде, –
Выискивая скрытое значенье,
Которое известно лишь Аллаху
И открывается лишь тем,
Которые глубоким знанием владеют.
«Мы веруем в (Святую) Книгу, – говорят они, –
Где все (айаты) явлены от Бога!
И весть её способен охватить
Лишь тот, чей разум светел»
(Сура 3)

Таким образом, Коран чётко предписывает, что увещевать можно лишь тех людей, кто достиг определённого ментального уровня своего развития; тех, кто способен понимать значение Слов и силу Слова, и что Коран рассчитан, прежде всего, на человека, обладающего разумом.

§ 21. «Берегитесь, чтобы вам не оказаться и богопротивниками»

Для тех иудеев, которые склонны подвергать сомнению истинность христианства как вероучения, вытекающего из Торы, и то, что Иисус, действительно, является пророком-посланником Единого Бога, уместно привести замечательные слова иудейского законоучителя фарисея Гамалиила:

«Встав же в синедрионе, некто фарисей, именем Гамалиил, законоучитель, уважаемый всем народом, приказал вывести Апостолов на короткое время, а им сказал: мужи Израильские! Подумайте сами с собою о людях сих, что вам с ними делать. Ибо незадолго перед сим явился Февда, выдавая себя за кого-то великого, и к нему пристало около четырёхсот человек; но он был убит, и все, которые слушались его, рассеялись и исчезли. После него во время переписи явился Иуда Галилиянин и увлёк за собою довольно народа; но он погиб, и все, которые слушались его, рассыпались. И ныне, говорю вам, отстаньте от людей сих и оставьте их; ибо если это предприятие и это дело – от человеков, то оно разрушится, а если от Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вам не оказаться и богопротивниками. Они послушались его; и, призвав, Апостолов, били их и, запретив им говорить о имени Иисуса, отпустили их. Они же пошли из синедреона, радуясь, что за имя Господа Иисуса удостоились принять бесчестие. И всякий день в храме и по домам не переставали учить и благовествовать об Иисусе Христе» (Деян. 5:34-42).

Нельзя не признать мудрости, а также великолепного знания сведений, переданных посредством Торы о том, кого именно следует считать пророками Всесильного и, наконец, богобоязненности членов синедреона, которые послушались фарисея Гамалиила и отпустили апостолов Иисуса Христа.

Приведённые слова Гамалиила принципиально важны и для тех иудеев и христиан, которые склонны отрицать вероучение Корана, как ниспосланного от Единого Бога. И вероучение, переданное Иисусом Христом, и вероучение, переданное Мухаммедом, существуют тысячелетия, и не это ли является неопровергнутым фактом того, что это «предприятие не от человеков, а от Бога»!

Коран содержит весьма знаменательное предостережение соотечественникам Мухаммеда арабам, которое повторяет мысль законоучителя Гамалиила:

10.Скажи: «Подумали ли вы,
Что если он исходит от Аллаха,
А вы им всё ж пренебрегли, -

Хоть из сынов Израиля свидетель есть,
 Кто утверждает о ему подобном
 И потому уверовал в него, –
 А вы ж возноситесь гордыней перед ним?».
 Аллах, поистине, прямым путём
 Людей несправедливых не направит.
 (Сура 46)

Итак, слова, сказанные в Коране относительно пророческой миссии Мухаммеда: «Подумали ли вы, что, если он исходит от Аллаха, а вы им всё же пренебрегли», полностью повторяют высказывание иудейского законоучителя Гамалиила, обращённое к его сородичам-иудеям относительно личности Иисуса Христа и Его вероучения. И сегодня эти слова Нового Завета и Корана о миссиях Иисуса и Мухаммеда не менее актуальны, чем тысячу лет назад.

Можно было бы рекомендовать экстремистам всех мастей и толков оставить в покое разделившиеся между собой общины последователей и Торы, и Нового Завета, и Корана, как это призывает сделать Своих пророков Единый Бог. Ибо, согласно Корану, именно Он Сам будет в назначенное «Время» решать кто прав, а кто неправ в своих религиозных воззрениях.

Можно было бы рекомендовать так называемым «борцам за чистоту веры» ознакомиться с содержанием как Торы, так Нового Завета и Корана.

Можно было бы упрекнуть отдельных «общественных» деятелей и служителей культа в том, что они берут на себя функции Единого Бога, вынося «приговоры» людям, кто имеет религиозные взгляды, отличные от тех, которые исповедуют они. Ибо ни в одном из Писаний Бог не уполномочивал их на это.

Можно было бы, наконец, внимая призыву Корана, оставить этих людей в «пучине их страстей» до «Времени», назначенного Богом, когда Сам Всевышний укажет им всё то, «в чём разошлись они» с Его Посланиями.

И всё это было бы правильным, если бы эти строки писались двести или даже сто лет тому назад.

Но наши современники вступили в качественно новую эпоху своего существования.

Современное человечество живёт, во-первых, в эпоху становления единого мирового информационного пространства. К примеру, среднестатистический житель России, Испании, Италии, Саудовской Аравии, Израиля, Пакистана и многих других стран, имеющий дома телевизор или радиоприёмник, способен принимать несколько сот программ практически из всех уголков мира, а человек, имеющий Интернет, способен потреблять информацию с самых удалённых от него уголков нашей планеты.

Во-вторых, интенсивные миграционные процессы охватили собой практически все страны мира, а интеграционные процессы в мировой экономике привели к тому, что человеку приходится не только общаться, но и работать с людьми разной ментальности, обычаям, традиций и религиозных воззрений. Если в прошлом веке страной мигрантов называли, как правило,

Соединённые штаты Америки, то сегодня трудно найти экономически развитую страну, которая бы не имела проблем, связанных с миграцией. А объединённая Европа, имея единую денежную систему, стала разноязыкой, этнически и религиозно многообразной со всеми вытекающими отсюда как положительными, так и отрицательными обстоятельствами. Причем именно толерантность во всех сферах жизнедеятельности людей именно в силу специфики переживаемой ментальной эпохи (цивилизации научного мировосприятия) стала доминирующим качеством подавляющего большинства жителей не только жителей Евросоюза, но и России и США и многих других государств современного мира.

И именно поэтому любое неосторожно брошенное слово в радио- или телеэфир, необдуманная фраза в газете, журнале или Интернете, способны поднять бурю протesta в самых разных уголках земного шара и дестабилизировать мир во всём мире, подвергая угрозе жизнь миллионов людей.

Всем памятны, например, события, связанные с публикацией в шведской прессе, карикатур на пророка Мухаммеда, или запущенный через Интернет фильм голландского парламентария о Коране. Кстати, сказать, эти публикации в очередной раз показывают, насколько их авторы и издатели далеки от тех духовных взглядов, которые пропагандируют Тора, Новый Завет и Коран, насколько они невежественны в вопросах духовного (мировоззренческого и идейно-идеологического) единства данных Священных Писаний.

В-третьих, наш современник живёт в условиях, когда право и законодательная система государств регулируют, как взаимоотношения людей между собой, так и их взаимоотношения с окружающим их миром.

Надо признать, что Священные Писания в целом выполнили поставленные перед ними цели и задачи. Именно они внедрили в сознание и быт людей понятие «закона» и «законопослушания» общего для всех людей вне зависимости от их семейной, родоплеменной, этнической, национальной, сословной, имущественной, половой, возрастной, расовой и прочей принадлежности.

Именно они предоставили возможность «различения добра и зла», сообщили о принципиально отличной от всех живых существ нашей планеты человеческой природе, о стратегическом направлении развития человечества и многое другое.

И если кому-либо вдруг захотелось бы повернуть ход истории вспять и жить по законам, ниспосланным через Иисуса Христа, Моисея или Мухаммеда, то это можно было рассматривать как безобидную блажь недалёкого по уму человека. Но если кто-либо станет публично призывать жить по законам Торы, Нового Завета или Корана в светском государстве, то его действия следует рассматривать как призывы к свержению законно избранной власти и Конституционного строя страны со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Ну, а для тех, кто верует в существование Единого Бога, достаточно взять в руки Тору, Новый Завет и Коран, чтобы не только убедиться в их

полном духовном единстве, но и то, что Коран, действительно, является одним из самых толерантных Священных Писаний.

И, наконец, завершим данный параграф весьма знаменательными словами Корана о Боге, вере и земных делах иудеев, христиан и магометан:

139. Скажи:

«Ужель затеете вы с нами споры об Аллахе,
Коль Он – и **наш Господь и ваш?**
Нам – за свои дела ответ держать,
А вам – нести ответ за ваши
И в поклонении Ему – мы искренность блюдем».

Таким образом, не «споры» надлежит вести между собой каждой из религиозных конфессий, а также их течений и направлений о «правильности» понимания сущности Бога, а также обрядов поклонения Ему, а следует помнить, что именно Бог является Верховным и конечным Судьей, перед Которым надлежит держать ответ за свои мысли, намерения и дела каждому и всем.

§ 22. Допускают ли Коран и Хадисы пророка убийство по религиозному признаку?

Вопрос, вынесенный в заголовок данного параграфа в наше время, когда идут массовые интеграционные и миграционные процессы, когда существуют средства массовой информации, пронизывающие своим вещанием всю планету, отнюдь не праздный.

И лежит он отнюдь, как понимает читатель, не в религиозной, а в политической плоскости. Всем изучавшим Коран, а не доверившимся его «знатокам», хорошо известно об исключительной веротерпимости (толерантности) Корана по сравнению со всеми прочими Священными Писаниями, включая Новый Завет Иисуса Христа (Исы сына Майрам).

Однако периодически то через печатные издания, то через Интернет приводятся высказывания, которые выдаются за слова пророка, включенные им в свои «хадисы».

Можно было бы вообще не обращать на них никакого внимания, если бы с подачи «заинтересованных лиц» они бы широко не распространялись не только по России, но и по всему миру.

Перед нами некоторые из приписываемых великому пророку Единого Бога (по-арабски Аллаха), которому, как известно, поклоняются все без исключения иудеи и христиане:

«Посланник Аллаха сказал: «Не наступит последний час, пока мусульмане не сразятся с евреями и не убьют их, а камни и деревья, за которыми укрылись евреи, не скажут: мусульманин, раб Аллаха, здесь скрывается еврей, приди и убей его!»

Сахих Муслим, книга 41, хадис 6985, рассказал Абу Хурайра.

«Благочестивый пророк» ислама учил своих последователей, что убийство еврея или христианина является для мусульманина пропуском в мусульманский рай:

Посланник Аллаха сказал: «Когда настанет день воскрешения, Аллах предаст в руки каждого мусульманина иудея или христианина и скажет - Вот твоё избавление от адского огня». Смысл этих слов поясняет другой хадис, рассказанный Абу Хурайрой, пророк сказал: «У каждого есть своё место в Раю и своё место в Огне, и поэтому, когда верующий войдёт в Рай, неверный заменит его собой в Огне».

Сахих Муслим, книга 37, хадис 6665, рассказал Абу Муса.

Посланник Аллаха сказал: «Ни один мусульманин не умрёт без того, что бы Аллах не отправил для него еврея или христианина в адский огонь».

Сахих Муслим, книга 37, хадис 6666, рассказал Абу Барда.

Здесь нельзя не заметить полную религиозную безграмотность данного «хадиса». Во-первых, сразу бросается в глаза, что этнический признак – «еврей», противопоставляется духовному признаку – «христианин». Тогда как, человек, считая себя евреем, может придерживаться буддистских, христианских или тех же магометанских воззрений. Во-вторых, если автор «хадиса» кого-то называет «христианином», то он тем самым уже признает за ним право называться мусульманином, т.е. верным Единому Богу. В-третьих, к мусульманам автор данного «хадиса» относит сугубо людей, придерживающихся «вероустава» Корана, что противоречит самому Корану. В-четвертых, если «мусульманами» являются исключительно люди, которые придерживаются «вероуложений», ниспосланного, прежде всего, арабам, а затем и всем тем, кто пожелает принять его, то как объяснить непримиримые войны между суннитами и шиитами, а также борьбу всевозможных течений и направлений внутри каждой из них? Кто из них является «мусульманином», а кто «неверным». Ведь даже чашку, из которой пил воду, шиит, суннит отшвырнет от себя, сказав: «Харам» (т.е. как предмет, оскверненный прикосновением неверного).

Мы преднамеренно не приводим ни имени автора, ни ссылки на издание этой откровенной лжи с тем, чтобы с помощью нашей книги не способствовать распространению этого бреда, который ничего общего не имеет ни с Кораном, ни с разными течениями и направлениями в самом исламе. Естественно, можно было бы не обращать внимания на эти фальшивки, если бы не вопиющая религиозная безграмотность не только наших соотечественников, но и подавляющего большинства землян.

Сразу же скажем, что в «Хадисах пророка», изданных на русском, арабском, английском и испанском языках, мы не нашли те Книги хадисов и, соответственно, сами хадисы, на которые даются ссылки.

Справедливости ради, скажем, что сегодня в хождении если не миллионы, то сотни тысяч Хадисов, которые сами исламские богословы делят на «правильные и неправильные», истинные и фальшивые. Именно «созданием и изданием» фальшивых Хадисов пользуются всякие проходимцы и политические провокаторы, чтобы очернить магометан, приписывая пророку Мухаммеду, нигде и никогда не сказанные им слова.

Можно было бы сказать, что это делается теми оплаченными провокаторами, которые поставили в силу известных геополитических и прочих причин вызвать у религиозно безграмотной части населения разных стран негативное отношение и к Корану, и к магометанам, как к якобы носителям экстремистского вероучения.

Однако не все так просто. Дело в том, что те, кто исповедует иудаизм, крайне негативно относятся в целях самосохранения «своего ценностного духовного мира» к христианству, так же, как христианство на протяжении столетий для сохранения своих религиозных воззрений крайне негативно относились к магометанству.

Впрочем, и разные течения, и направления, как в иудаизме, так в христианстве особенно не жаловали и друг друга. И ради личных, клановых, государственных и прочих интересов всегда вступали в союзы не только с теми, с которыми они не состояли в «духовной общности», но и с язычниками, отрицавшими существование живого, незримого, всемогущего, всесильного, вечного, всемудрого, милосердного и всемилостивого, неизменного и нелицеприятного, самосущного и вездесущного Единого Бога.

Конечно же, в наше весьма непростое время каждый может, под видом «свободы слова» и самовыражения, говорить и писать, снимать кинофильмы и телепередачи, выходить в радиоэфир и входить в Интернет. Но существует истина, изложенная в Священных Писаниях, и именно на нее, в первую очередь, а не на мнения разных «толкователей» и «знатоков ислама» может опереться каждый из наших современников, который обладает элементарными навыками чтения и понимания прочитанного. Благо переводы и Торы, и Библии, включая Новый Завет, и Корана существуют на подавляющем большинстве языков мира.

Итак, что же говорят Коран об убийстве человека человеком вне зависимости от его религиозных убеждений, если даже эти воззрения языческие? Скажем об этом кратко, поскольку об этом уже говорилось выше.

Во-первых, Коран категорически запрещает убийство «не по праву», т.е. не по закону, а вслед за ним это запрещают и все Хадисы пророка. А сами законы, как известно, четко изложены в Божественном Откровении, переданном человечеству через пророка Мухаммеда, т.е. в Коране.

Во-вторых, Коран с особым благоволением относится к иудеям и христианам, считая их «людьми Книги», которым задолго до Мухаммеда были ниспосланы через Моисея и Иисуса Христа нормы и правила поведения и организации своей жизни.

Чтобы не быть голословными приведем конкретные примеры из самого Корана и книги «Хадисов пророка».

В полном согласии с Торой, которая предписывает быть безжалостным даже к братьям и близким своим, нарушившим ниспосланные законы («жизнь за жизнь, глаз за глаз, зуб за зуб, рука за руку, нога за ногу»), чтобы «искоренить зло из среды» сынов Израиля (Дварим 19 Шофтим, 19-21), и Коран говорит о том, что верующим предписано право:

178. ...За смерть (убитых близких) отплатить.
За жизнь свободного – свободный,
И раб – за жизнь раба,
И за жену – жена...
(Сура 2)

Но в отличие от Торы, Коран, через тысячелетия после ниспослания первого Послания с учетом изменившихся исторических условий и нового ментального времени, предоставляет возможность «потерпевшему» все-таки простить «грех» своего собрата, который обязан «благодеянием разумным» возместить причиненный «ущерб»:

178. ...Но тот, кому собратом будет прощено,
Благодеянием разумным должен возместить.
Сие для вас – Господне облегчение и милость.
Того же, кто после этого дозволенный предел преступит,
Мучительная кара ждет.
(Сура 2)

Что касается язычников, или тех, кто ранее поклонялся Единому Богу, а затем отвернулся от Него, то даже с ними Коран предписывает сражаться за Господне дело только лишь тогда, когда они сами инициировали вооруженную борьбу, т.е. предписывает исключительно самозащиту:

190. Сражайся за Господне дело
Лишь с тем, кто борется с тобой.
Дозволенного грань не преступай, –
Аллах не любит тех, кто преступает.
(Пределы, установленные Им).

191. И с ними не воюй у стен Святой Мечети,
Пока они не трогают тебя.
А если все ж они начнут сраженье в этом месте,
Убей их –
Таким должно быть воздаяние неверным.

192. Но если прекратят они, –
Аллах ведь всепрощающ, милостив безмерно.

193. Борьбу ведите с ними до того мгновенья,
Пока не будет больше угнетения и смут
И воцарит религия Аллаха,
Когда же враг ваш прекратит борьбу,
Оружие сложите и гоните тех,
Кто продолжает сеять смуту.
(Сура 2)

Душа человека, согласно Корану, запретна для убийства. И в этом отношении Коран полностью солидарен с предшествующими Посланиями-Книгами (Торой и Новым Заветом) Иначе и быть не может, ибо согласно Корану, и Тора, и Новый Завет и сам Коран являются тремя посланиями человечеству от Единого Бога (Аллаха), которые были ниспосланы свыше разным народам в разное время.

Убийство человека человеком (по существу казнь) разрешается лишь в строго оговоренных в самом Коране случаях, о которых было сказано в вышеприведенных аятах (стихах) второй Суры. Иначе, согласно Корану, человека, преступившего этот запрет, ждут мучительные кары не только на земле, но и в неугасающем «огне ада». Перед нами 33 стих семнадцатой Суры Корана:

33. Не убивайте душу, что Аллах
Запретной (для убийства) сделал,
Иначе, как по праву, (данному Всевышним).
А если кто-нибудь убит несправедливо,
Мы дали ближнему его
Власть – (возместить убийце).
Но пусть в (ответном) убиении своем
Не преступает он дозволенные грани, –
Ему ведь, истинно, (Закон) уже помог.
(Сура 17)

Таким образом, все, что касается темы «убийства человека человеком», согласно Корану, должно убийство допускаться в строгом соответствии с Законом (шариатом), который ниспослан через Мухаммеда и четко изложен в самом Коране, и нигде более.

Поэтому отнюдь не случайно политические провокаторы, никогда не ссылаются на Суры и стихи самого Корана, а приводят «хадисы», которые являются плодом их хорошо проплаченных «измышлений».

Почему провокаторы не ссылаются на сам Коран, вполне объяснимо?! Только лишь потому, что никто из них не осмеливается править Коран по своему усмотрению, добавляя или убавляя из него отдельные Суры или аяты, ибо Коран дошел до наших времен в первозданном виде.

И, наконец, завершим эту небольшую главу словами первого хадиса из двухсот, которые изданы в книге «Хадисы пророка», изложенного в переводе

великолепного знатока и переводчика Корана иман Валерии Пороховой под редакцией хорошо известного в арабском мире богослова Хаджи Мухаммада Аль Роща:

«Когда Аллах назначил быть своему творению, Он (возложил) на Себя (ответственность), записав в своей Книге: «**Милость Моя** берет верх над гневом Моим».

Эти строки полностью соотносятся с известными словами Иисуса Христа, напомнившим фарисеям изречение библейского пророка Осии (Ос.6:6): «Пойдите, научитесь, что значит: **милости хочу, а не жертвы?**» (Мф.9:13).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, сделаем некоторые выводы по двум разделам данного Пособия.

Во-первых, место и роль религий в истории развития человечества трудно переоценить. Они и сегодня продолжают для внушительной части человечества выполнять свою мировоззренческую, идеально-идеологическую и законодательную функцию, которую выполняли на протяжении тысячелетий.

Во-вторых, человечество вступило в принципиально новую историческую эпоху (ментальную цивилизацию), где разум самого человека, как существа, согласно Писаниям «богоподобного», стал определять нормы и правила его жизнедеятельности. И поэтому исполнение «светских» законов должно стать нормой жизнедеятельности каждого гражданина страны его проживания или пребывания.

В-третьих, перед сотрудниками УИС встали принципиально новые задачи, которых не было ранее. Они связаны как с обеспечением в местах лишения свободы конституционного права осужденных на «свободу совести и вероисповедания», так и с формированием веротерпимости и противодействия распространению религиозного экстремизма.

В-четвертых, одной из важнейших задач, стоящих перед УИС, является формирование у осужденных за религиозный экстремизм и терроризм навыков правосознания и законопослушания. Для этого сотрудник УИС должен обладать как достаточными сведениями о правовых основах жизнедеятельности современного общества, так и знать содержание Священных Писаний, используемых «экстремистами и террористами» для пропаганды своих противоправных религиозных взглядов и действий. Сотрудники УИС должны обладать знаниями и умениями в сфере наиболее эффективных психологических и педагогических методов и способов противодействия религиозному экстремизму в местах лишения свободы.

Сотрудник УИС обязан помнить, что поскольку он имеет дело с «идеологическим противником», главным оружием его борьбы с изживающей себя ментальностью, носителем которой является осужденный, должна явиться новая идеология, новое мировосприятие и новое мышление, которое сегодня в муках рождается на нашей планете.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

I. Официальные документы и нормативно-правовые акты:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016).
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016).
4. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016).
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму».
6. Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» (в ред. от 23.11.2015);
7. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 23.11.2015);
8. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
9. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
10. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
11. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющий уголовные наказания в виде лишения свободы»;
12. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 N 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»;
13. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 01.07.2013 N 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (ред. от 15.11.2013);
14. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 15.11.2013 N 1244 «О внесении изменений в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 июля 2013 г. N 499
15. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

16. «Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

П. Книги (учебники, учебные пособия, монографии, справочники):

17. Антонян Ю.М., Ростокинский А.В., Гилинский Я.И. Экстремизм и его причины: Монография. – М.: Логос, 2010. – 288 с.
18. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995, - 1375 с.
19. Будда. Конфуций. Магомед. Франциск Ассизский. Савонарола. Библиографическая библиотека Ф. Павленкова. М.: Республика, 1995.
20. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990.
21. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 // Свобода совести и вероисповедания: Нормативные акты. Судебная практика / Сост. А. В. Пчелинцев, В. В. Ряховский. М.: Юриспруденция, 2001.
22. Дворкин А.Л. Сектоведение. тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Нижний Новгород, 2002 г.
23. Дикопольцев Д.Е., Антонян Ю.М. Использование психопрофилактической программы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях: Методические рекомендации.– М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. – с. 34.
24. Законодательное обеспечение борьбы с терроризмом: Сборник документов и материалов. М.: Издательство Государственной Думы, 2003.
25. Казберов П.Н., Новиков В.В. Теория и практика психологической работы с лицами, отбывающими наказание за экстремистскую и террористическую деятельность // Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Ю.М. Антоняна. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2015. – 104 с.
26. Казберов П.Н., Бовин Б.Г., Дикопольцев Д.Е., Новиков В.В. Теоретико-методологическое обоснование психопрофилактической программы по противодействию распространения экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях: Информационный материал. – М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2014. – 86 с.
27. Казберов П.Н., Новиков В.В. Отчет по результатам эксперимента по внедрению программы (по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях): Аналитический обзор. – М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. – 11 с.
28. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008, - 800 с.
29. Лобазова, О.Ф. Религиоведение: Учебник. М., 2006.
30. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991.
31. Мень А. История религий: в 7 т. М.: Слово, 1997.
32. Народы и религии мира: Энциклопедия. М., 1998.

33. Оганесян С.С., Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – Закон, правопорядок, законопослушание. Способы формирования правосознания и передачи законодательных функций от Бога к человеку / Акад. гуманитар. исслед. – М., 2011. – 552 с.
34. Оганесян С.С. Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – три Послания от Единого Бога. Отношение Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам / Акад. гуманитарных исслед., Междунар. центр социально-правовых и интеллектуальных программ. – М., 2008. – 197 с.
35. Основы религиоведения. Учебник / Ю.Ф. Борунков и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2007.
36. Противодействие распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях: Психопрофилактическая программа // Казберов П.Н., Антонян Ю.М., Оганесян С.С., Бовин Б.Г., Дикопольцев Д.Е., Лихачева С.Н., Новиков В.В., Фадеева К.В., ФКУ НИИ ФСИН России. – М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. – с. 102.
37. Религиозный экстремизм в современном мире: учебное пособие / Сост. С. А. Семедов. М. , 2011.
38. Сабитов Р.А. Расследование преступлений экстремистской направленности: методика и квалификация. Челябинск. 2010.
39. Реформирование России: от мифов к реальности. Монография / под ред. Г.В. Осипова, В.К. Левашова. Изд. ИСПИ РАН, 2001. Том 1.
40. Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.
41. Тонконогов А.В. Пенитенциарная сектология. Учебно-практическое пособие. Москва, НИИ УИС Минюста России, 2004 – 121 с.
42. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР», - 1136 с.
43. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.
44. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»// http://minjust.ru/nko/perechen_zapret
45. Фрезер Дж. Золотая ветвь: исследование магии и религии: пер. с англ.. / Дж. Фрезер. – 2-е изд. – М., 1986.
46. Ханбабаев К.М., Якубов М. Религиозно-политический экстремизм в мире, России: сущность и опыт противодействия. Махачкала. 2008.
47. Эмануилов Р.Я. Терроризм и экстремизм под флагом веры : религия и политическое насилие. проблема соотношения. / Р. Я. Эмануилов. М., 2010.
48. Эриашвили Н.Д., Павловский В.П., Щеглов А.В. Религиоведение: Учебное пособие. Издательство: Юнити Даны, 2012г. ЭБС nigafund.ru
49. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1992.

III. Статьи, тезисы, сборники, лекции, научные сообщения:

50. Авдеев Ю. И., Арсеньев В. В., Найденко В. Н. Экстремизм в современной России: истоки, содержание, типология (часть первая) // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 2. С. 108-122.
51. Антонян Ю.М. О причинах экстремизма в России // Высшее образование сегодня. 2010. № 8. С. 25-28.
52. Багишаев З.А. Оганесян С.С. Главное оружие борьбы с терроризмом – идеология // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2006. № 4. С. 17-19.
53. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Новиков В.В. Особенности определения и использования психокоррекционных методик для работы с осужденными, отбывающими наказание за террористическую и экстремистскую деятельность // Актуальные проблемы межведомственного и межвузовского взаимодействия по повышению конкурентоспособности результатов научной деятельности, ведомственного и социального образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М. 2015. С. 36-39.
54. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психолого-педагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.
55. Дементьев С.В., Оганесян С.С. Об уголовно-правовых проблемах понятия «религиозный экстремизм» // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2015. № 5-6 (140-141). С. 12-17.
56. Казберов П.Н. Возможные последствия участия сотрудников правоохранительных органов в выполнении профессиональных задач в экстремальных условиях, в том числе по противодействию терроризму и экстремизму // NovaInfo.Ru (Электронный журнал.) – 2015. № 33-2.
57. Казберов П.Н., Метелев А.В., Новиков В.В. Необходимость учета влияния радикальных религиозно-националистических и политических настроений при проведении психокоррекционной и воспитательной работы с осужденными за террористическую и экстремистскую деятельность // NovaInfo.Ru (Электронный журнал.) – 2015. Т. 2. № 33. С. 242-247.
58. Казберов П.Н., Метелев А.В., Новиков В.В. Психологические аспекты идеологической подготовки будущих экстремистов и террористов. // NovaInfo.Ru (Электронный журнал.) – 2015. Т. 2. № 33. С. 247-252.
59. Казберов П.Н., Новиков А.В. Характеристики временных перспектив у лиц, осужденных за экстремистскую и террористическую деятельность // Современные проблемы науки и образования. 2015, № 2 (часть 2). С. 569-573.
60. Казберов П.Н., Новиков В.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677-681.

61. Казберов П.Н., Новиков В.В. Социально-психологический портрет лиц, осужденных за экстремистскую и террористическую деятельность // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4 (155). С. 6-9.
62. Казберов П.Н., Новиков В.В. Характеристики механизмов психологических защит у лиц, осужденных за террористическую и экстремистскую деятельность // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. С. 140-147.
63. Казберов П.Н., Новиков В.В., Метелев А.В. Проявления экстремизма в подростковой среде и их влияние на обстановку в пенитенциарной системе // Башкатовские чтения: Психология притеснения и деструктивного поведения, профилактика ксенофобии, экстремизма и национализма в детско-подростковой среде: Материалы пятнадцатой Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Ивана Павловича Башкатова и приуроченной к 70-летию победы в Великой отечественной войне 1941-1945 гг. Общий редактор: М.Н. Филиппов. – Коломна: ГФЩУ ВПО «МГОСГИ», 2015. С. 93-96.
64. Махиборода Н.И., Сысоев А.М. Особенности профилактической деятельности учреждений и органов исполнения наказаний в системе предупреждения экстремизма // Государство и право. 2007. № 12. С. 103-107.
65. Оганесян С.С. К вопросу о взаимодействии ФКУ НИИ ФСИН России И ФГБОУ ВПО РГСУ в аспектах формирования веротерпимости у современной молодежи // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2015. Т. 14. № 3 (130). С. 127-135.
66. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм. Истоки // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2015. № 3 (138). С. 33-39.
67. Оганесян С.С. О мерах противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 5 (156). С. 15-18.
68. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.
69. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
70. Оганесян С.С. Об экстремизме текстов Торы, Нового Завета и Корана (Опыт лингвистического, психолингвистического и уголовно-правового осмыслиения) // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2015. Т. 4. № 5. С. 15-22.
71. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм». // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2015. Т. 4. № 3. С. 8-13.

72. Оганесян С.С. Предсказания о миссиях Иисуса и Мухаммеда в трех Священных Писаниях // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2014. Т. 7. № 1. С. 10.
73. Оганесян С.С. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране: 2. О понятиях «близкий и брат» в современном мире // Пространство и время, № 2, 2011.
74. Оганесян С.С. Об отношении Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам. Часть 1. Тора, Библия и Коран – три Послания от Единого Бога // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2012. Т. 1. № 2. С. 9.
75. Оганесян С.С. Об отношении Корана к Торе и Новому завету. Часть 2. Коран о Книге и «людях Книги» // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 2. № 1. С. 6.
76. Оганесян С.С. Об отношении Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам. Часть 3. Коран о сошедших с праведного пути // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2013. Т. 3. № 2. С. 22.
77. Оганесян С.С. Об отношении Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам. Часть 4. Коран как провозвестник новой ментальной эпохи. Периодизация ментальных эпох в истории развития человечества // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2014. Т. 5. № 1-1. С. 7.
78. Оганесян С.С. Этюды о цивилизационной изменчивости лексических значений слов // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2014. Т. 3. № 6. С. 15-23.
79. Оганесян С.С. К вопросу о периодизации ментальных цивилизаций в истории развития человечества (часть 1) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2013. № 2-3 (121-122). С. 40-44.
80. Оганесян С.С. К вопросу о периодизации ментальных цивилизаций в истории развития человечества (часть 2) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2013. № 4 (123). С. 27-31.
81. Оганесян С.С. К вопросу о периодизации ментальных цивилизаций в истории развития человечества (часть 3) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2013. № 5-6 (124-125). С. 43-52.
82. Оганесян С.С. Национальная идея современной России через призму Нового Завета, Торы и Корана (часть 1) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2012. № 1. С. 15-18.
83. Оганесян С.С. Национальная идея современной России через призму Нового Завета, Торы и Корана (часть 2) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2012. № 2-3. С. 28-33.

84. Оганесян С.С. Об истоках правового нигилизма нашего народа // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 5-6. С. 14-21.
85. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 2-3. С. 5-13.
86. Оганесян С.С. Кого можно назвать «ближним и братом», а также «врагом» в современном мире? // Ценности и смыслы. 2011. № 3. С. 54-69.
87. Оганесян С.С. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране. 2. О понятиях «близкий и брат» в современном мире // Пространство и Время. 2011. № 2.
88. Оганесян С.С. Действительно ли человечество идет к «вечной жизни», о которой говорили Моисей, Иисус и Мухаммед? // Пространство и Время. 2010. № 1. С. 160-166.
89. Оганесян С.С. О некоторых проблемах формирования веротерпимости в молодежной среде // Ведомости УИС», № 2, 2016. С. 11-15.
90. Оганесян С.С. Современное значение понятия «толерантность» как отражение новой ментальной цивилизации // Ценности и смыслы, № 1, 2016. С. 118-127.
91. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний. // Ценности и смыслы. 2015. № 6. С. 21-28.
92. Оганесян С.С. Цивилизованная ментальность этносов и народов: экологические и правовые проблемы // Представительская власть. 2016. № 3 (146). С. 10-18.
93. Оганесян С.С. Эмансипация женщин. Причины и следствия // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 4. С. 9-12.
94. Оганесян С.С. Существует ли жизнь после смерти? Сведения Торы, Нового Завета и Корана о земной и внеземной жизни. Современный взгляд / Акад. гуманитарных исслед. – М., 2005. – 464 с.
95. Оганесян С.С., Багишаев З.А. «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2008. № 2-3. С. 64-66.
96. Оганесян С.С., Михайлов В.К. Проблемы правового содержания права на свободу совести и вероисповедания, а также определения религиозного экстремизма // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 27-36.
97. Оганесян С.С. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране: I. О природе и назначении закона в трех Священных Писаниях // Пространство и Время. 2010. № 2. С. 82-87.

IV. Интернет-источники. Судебная практика

98. Атеизм: [сайт]. URL: <http://www.ateism.ru>.
99. Библия-Центр: [сайт]. URL: <http://www.bible-center.ru>.
100. Всероссийская виртуальная энциклопедия, раздел «Религиоведение»: [сайт]. URL: <http://www.portalus.ru>.
101. Википедия // <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (свободная общедоступная многоязычная универсальная энциклопедия, поддерживаемая некоммерческой организацией «Фонд Викимедиа»).
102. Православная энциклопедия «Азбука веры». – <http://azbyka.ru>/ Архив и библиотечка свящ. Якова Кротова: [сайт]. URL: <http://www.krotov.info>.
103. Исторический факультет МГУ: [сайт]. URL: <http://www.hist.msu.ru>.
104. Прокуратура Екатеринбурга проверит Тору на экстремизм - ПОЛИТ.РУ polit.ru/news/2015/06/01/torah_01.06.15; Архиепископ УАПЦ Стефан призвал ликвидировать Украинскую православную церковь. orthoview.ru/arxiepiskop-iarp
105. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефона. Мультимедиаиздательство «Адепт», 2002 IDDK // <http://www.iddk.ru>.

СЛОВАРЬ НАИБОЛЕЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ, НЕ ОГОВОРЕННЫХ В ТЕКСТАХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ

Аллах – Единый Бог по-арабски. Имеет общий семитский корень с древнееврейским названием Бога **Элохим**. Согласно Корану, Аллаху поклонялись Адам, Ной, Авраам и сыновья Авраама – Исмаил, Исаак и его внук Яков (Израиль), а также все израильские пророки. Пророками-посланниками Аллаха были Моисей, Иисус (Христос) и Мухаммед. Аллаху поклоняются иудеи, христиане и все те, кто принял ислам по «вероуставу» Корана.

Ангелы – согласно Священным Писаниям единобожия, невидимые «служебные» духи, созданные Богом. Они выполняют исключительно волю самого Бога. Считается, что их великое (неисчислимое) множество и все они состоят в иерархической связи между собой. Некоторые из них в Священных Писаниях названы по именам: Гавриил, Михаил, Рафаил, Ориел и др. Считается, что каждый из ангелов выполняет сугубо отведенную ему роль, помогая людям (посредством внушения, внутреннего голоса, интуиции и др.) не сойти с заповеданного Богом пути. Являются антиподами дьявола (см. дьявол). Вера в ангелов является один из столпов веры мусульманина. По своему происхождению слово «ангел» греческое, где оно означает «посыльный».

Библия – собрание текстов, почитающихся Священными в иудаизме и христианстве. Слово «Библия» в самих Священных Писаниях не встречается. Считается, что оно впервые было употреблено применительно к собранию священных книг на востоке в IV веке Иоанном Златоустом и Епифанием Кипрским. Слово Библия ведет свое происхождение от древнего финикийского города в Восточном Средиземноморье Библа, где производился папирус, на котором записывались Священные тексты (книги).

Иудейская Библия (Танах) состоит из 3 разделов, включающих 24 книги. В частности, она состоит из 5 книг Торы (Закона (Моисея), которая включает в себя Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие. Затем следуют книги Пророков (Нивиим) и Ктувим (Писания). Причем в Танахе Нивиим предшествуют Ктувим и включают в себя книги «ранних пророков»: книги Иисуса Навина, Судей, 1 и 2 Самуила (1 и 2 Царств) и 1 и 2 Царей (3 и 4 Царств), которые в христианской традиции рассматриваются как исторические, наравне с книгами Летописей (Паралипоменон). Кроме этого, в иудейской традиции книга Даниила рассматривается не как пророческая, а как часть Писания.

Все названные книги Библии иудейской составляют Ветхий Завет Библии христианской. Словосочетание Ветхий (т.е. старый) Завет употребляется исключительно в христианстве и обозначает оно ту часть Библии, которая повествует о событиях, предшествовавших мессианской деятельности Иисуса Христа, заключившим «Новый Завет» Бога с людьми.

Причем православная Церковь в состав «Ветхого Завета» включает 39 канонических (официально признанных) и 11 неканонических книг, отличаясь этим от Римско-Католической Церкви, насчитывающей 46 канонических книг (включая книги Товит, Иудифь, Премудрость Соломона и 2 кн. Маккавейские).

В протестантизме признается Ветхий Завет, который включает только лишь книги, признанные в иудаизме (иудейского канона). Не входящие в иудейский канон книги получают в протестантской традиции название апокрифы, т.е. произведения, не вошедшее в число канонических (законных) книг Библии, утвержденных церковными соборами. Термин, апокрифы закрепился и в восточнохристианской традиции.

Книги Нового Завета по своему составу одинаковы во всех конфессиях и все без исключения считаются каноническими. Новый Завет состоит из 27 книг. Это 4 канонических Евангелия (от Матфея, Марка, Луки и Иоанна), Деяния святых апостолов, 21 Послание апостолов и Откровение Иоанна Богослова.

Христиане считают весь канонический текст Библии богооткровенным (богодухновенным), то есть написанным под непосредственным воздействием Святого Духа Господа Бога.

Древнейшие греческие рукописи с полным текстом христианской Библии датируются IV в. н. э.

Сохранившиеся манускрипты Танаха, написанные на иврите и арамейском, датируются X веком н. э. Однако имеется Ватиканский кодекс с Септуагинтой, также относимый к началу IV в. н. э.

Библия была разделена на главы для удобства чтения и цитирования Стефаном Лэнгтоном (XIII в.), а на стихи она была разделена Робертом Этьенном (XVI в.)

Ветхий Завет был изложен на древнееврейском языке (библейском иврите), за исключением некоторых частей, написанных на арамейском языке. Новый же Завет написан на древнегреческом языке.

Бог – у этого слова существовали и существуют разные значение у разных этносов и народов в различные ментальные эпохи (цивилизации). Так, на ранних стадиях язычества богами называли умерших предков сугубо по отцовской линии, которые из загробной жизни опекают и помогают исключительно своим потомкам в их земной жизни. Затем, в связи с развитием поселений с разным родоплеменным составом появились боги-охранители поселений (городов), а затем и государств. Боги семей, родов, племен и поселений передали своим потомкам законы их бытия и завещали их исполнение. На последующих стадиях к богам относили также могущественных правителей, вождей, императоров, которым воздвигали статуи и которым молились с тем, чтобы они проявляли свою постоянную заботу и благосклонность к своим верноподданным.

Кроме того, функциями богов наделялись и, по поверьям язычников, существовавшие за пределами их собственных домов и земель существа-

охранители и властелины чужих домов, семей и племен, а также чужих территорий с лесами, полями, реками, морями и пр.

Этих существ так же, как и богов собственной семьи, необходимо было задабривать специальными дарами и приношениями в строгом соответствии с принятыми ритуалами с тем, чтобы они, проявив свою благосклонность, не причиняли вреда при пользовании, принадлежащими им угодьями.

И всё же, своими главными покровителями от стихий и явлений природы язычник считал своих семейных богов, которые всегда и везде охраняли его от всех и вся, обеспечивая безопасность и благоденствие.

При этом чужие родоплеменные боги считались, как и сами чужды рода и племена, врагами собственных семейных богов и обрекались на уничтожение.

При единобожии под Богом понимается незримая, неслышимая и не воспринимаемая никакими органами чувств человека Личность (Персона), обладающая всемогуществом, всесильностью, вседесущностью, бессмертием, вечностью, неизменностью, всезнанием и нелицеприятностью. Личность, создавшая все видимые невидимые человеку миры, включая землю, обустроенную для жития человека, созданного Им по-своему «образу и подобию». Личность, единовластно управляющая всем Мирозданием и ниспославшая человечеству законы его бытия, изложенные Его пророками в Писаниях, которые требуют неукоснительного и безусловного исполнения и соблюдения. Личность, выполняющая функции не только законодателя, но и Высшего и Конечного Судьи, решение Которого не в состоянии более никто ни оспорить, ни изменить. Единый Бог – Бог всего человечества, всех людей земли, вне зависимости от их семейного и родоплеменного происхождения, половых, имущественных, сословных, возрастных и прочих различий. Слово Бог в единобожии имеет целый ряд синонимов, которые употребляются наряду с ним: Всевышний, Создатель, Творец, Всесильный, Высший Судия, Всеблагий, Всемилосердный, Властилин, Единовластный и др.

По своему происхождению русское слово «бог» (<*bogъ) имеет общеславянское происхождение и родственно иранскому *baga* и санскритскому *bhagas* — «податель благ». Принято считать, что слово «бог» имеет общие корни со словами «богатство», «убогий» — **bogatъ*, **ubogъ*, со значением «доля, делить, получать долю, наделять долей».

Джихáд – слово арабского происхождения, которое в арабском языке означает «усердие» в любой сфере деятельности (учебе, труде, в отношениях с людьми). В Коране означает усердие, усилие, которое необходимо проявить человеку для того, чтобы сохранить веру в Бога чистой от своих неправедных страстей, желаний и пороков, идущих вразрез с Господними установлениями, т.е. для того, чтобы строго соблюдать нормы и правила, предписанное Богом.

В последние десятилетия слову «джихад» стали приписывать значение усердия на «военном поприще», т.е. вооруженной борьбы за распространение веры в Единого Бога (ислама). Словосочетание «военный джихад» в Коране отсутствует, как и приписываемое ему понятие, «священная война», которое многие исламские богословы считают неточным и неприемлемым переводом.

Дух – согласно Священным Писаниям, незримое явление, исходящее извне и воздействующее на чувства, намерения, мысли, речь и поступки человека. Дух, исходящий от Творца, считается Святым, т.е. чистым, добрым, благотворным, созидающим. Дух же, исходящий от дьявола (беса, сатаны), является нечистым, злым, разрушительным гибельным. Человек, который находится под воздействием нечистого духа, согласно Писаниям, становится «одержимым», душевнобольным. В отличие от воздействия на человека нечистого духа внушение Святого Духа воспринимается как озарение, наитие, вдохновение, душевный порыв, интуиция и т.д. Дух воздействует на душу человека, которая приобретает соответствующие качества (позитивные или негативные). Дух Творца может нести судьбоносную информацию как для каждого конкретного человека, так для народа и всего человечества. Сведения, важные для отдельного народа, народов и человечества, передаются через пророков и пророков-посланников. С точки зрения ментальности современного человека, дух можно рассматривать как информацию, исходящую из разных «источников», которые или благотворно или губительно воздействуют на жизнь и деятельность людей.

Душа – согласно Писаниям, специфическое незримое и неслышимое явление. Душу человек не способен видеть, но она определяет его радостное и грустное, возвышенное и подавленное, счастливое и горестное, сострадательное, безразличное и прочее состояние. Отличием человеческой души от душ всех известных живых существ земли является то, что душа человека «внуту» в него непосредственно самим Творцом, т.е. произведена от Собственного дыхания Всевышнего. Душа способна самоочищаться и самосовершенствоваться, внимая «голосу» и «словам» Творца, которые или непосредственно воздействует на человека или переданы в Писаниях. Согласно Новому Завету и Корану, душа человека может приобрести бессмертие только в том случае, если будет находиться под влиянием бессмертного Духа Творца и, соответственно, исполнять Его волю, которая заключается в соблюдении ниспосланных Им норм и правил поведения, в частности установлений, законов и заповедей. Плоть человека и дух, исходящий извне, существуют и функционируют в разных мирах (материальном, видимом, ощущаемом и незримом, неощущаемом органами чувств) и только благодаря душе они способны взаимодействовать друг с другом.

Душа человека выступает в качестве своеобразного связующего звена (переходного устройства, преобразователя), предназначенного обеспечить взаимодействие мира, обладающего тленными свойствами, с миром, имеющим нетленные свойства. В частности, между смертным (тленным) человеком и бессмертным (нетленным) Богом. Согласно Новому Завету и Корану, именно душу человека Творец забирает к Себе в момент его смерти и по её качествам судит и определяет, кто из людей достоин вечной (нетленной) жизни на небесах, а кто должен быть направлен огонь Ада на вечные и неизбывные муки. Душа каждого человека несёт на себе отпечаток мыслей,

настроений, праведных и неправедных дел своих родителей, предков, а также семьи и народа, в которых ей довелось сформироваться.

Все три Писания помещают душу человека в его сердце. В текстах Писаний слова «душа» и «сердце» нередко употребляются в качестве синонимов. Тора указывает также, что душа всех живых существ находится в их крови и поэтому запрещает употреблять в пищу кровь животных. Вслед за Торой и Коран запрещает употреблять для еды кровь животных. Уточняя, что нельзя есть кровь «истекшую» из животного. Поскольку «душа» человека наделяется Писаниями не только способностью чувствования, но также познания, суждения, мышления, то, с точки зрения современного человека, позволительно говорить о том, что душу можно отнести к явлениям ментального характера, которая имеет функционально-деятельный характер. Специфика человеческой «души» порождается особым устройством (конституцией) «плоти» человека. Причём не отдельных элементов (органов) плоти человека, а всей системы человеческого организма, которая обеспечивает соответствующую деятельность головного мозга, порождающего его эмоциональную, познавательную, мыслительную, физическую и прочую деятельность.

Дьявол – от греч. *diábolos*, буквально – клеветник. В Священных Писаниях единобожия – злой дух и глава злых духов. Олицетворение зла. Искуситель человека, сбивающий его с праведного пути, предписанного Творцом. Существо, толкающее человека к совершению греховных деяний. Согласно, христианству имеет свое «воинство», т.е. сущностей, подобных ему, которые соблазняют и совращающих людей, причиняя зло их душам и плоти. В Новом Завете они называются **бесами**. Они служат исключительно дьяволу и вместе с ним составляют воинство «царства тьмы». Слово «бес» имеет общеславянское происхождение и у древних славян-язычников обозначало «злого духа», причиняющего вред людям. Слово «дьявол» в Священных Писаниях нередко употребляется наравне со словом «сатана».

Если слово «дьявол» вошло в русский язык из текстов Священных Писаний, переведенных с древнегреческого языка, то равное ему по значению слово «сатана» имеет древнееврейское происхождение, где оно употреблялось со значением «противник, соперник». В Священных текстах «противник, соперник» человека праведного и послушного Богу. Подобно тому, как арабское слово «Аллах» и древнееврейское «Эллохим» имеют общее семитское происхождение, так и слова «сатана» и «шайтан», которое употребляется в Коране, имеют в своей основе единый семитский корень.

Согласно Новому Завету, хотя дьявол (сатана) и трепещет перед Богом, но своей сущности изменить не может, ибо создан по промыслу Божьему именно для искушения человека, т.е. для проверки его душевно-духовных качеств и свойств.

В Коране дается весьма логичное, с точки зрения идейно-идеологической и мировоззренческой сути единобожия, объяснение происхождению, предназначению и поступкам сатаны (шайтана).

Согласно Корану, один из ангелов по имени Иблис воспротивился указанию Бога поклониться человеку (Адаму), которого создал Сам Всевышний. За своё ослушание Иблис должен был быть сразу направлен Богом в ад. Но, по просьбе Иблиса, Милосердный отсрочил его наказание до Судного дня, после которого не подчинившийся воле Бога ангел все совращенные им люди будут направлены на вечные муки в огонь ада.

Иблис в Коране часто называется «шайтаном» (сатаной), т.е. общим термином, который используется по отношению ко всем злым духам. Подсчитано, что Иблис упомянут в Коране по имени 11 раз, тогда как шайтан – 88 раз.

Для обозначения злых духов в Священных Писаниях наряду со словами «дьявол» и «сатана» употребляются также слова «демон» и «черт».

Если слово «черт» имеет общеславянское происхождение, то слово «демон» пришло в русский язык из греческого языка. Во времена язычества словом «черт» славяне называли «подземного злого духа», т.е. то существо, которое, по их убеждению, живет под землей и приносит всякие несчаствия людям. Его, как правило, изображали в человеческом образе, с рогами, копытами и хвостом.

Словом «демон» греки называли души умерших предков, которые были обозлены на своих потомков за их неблагочестивые поступки на земле и потому всячески вредят им. А вот души предков, которые благосклонно и милостиво относились потомкам, видя их благочестие, назывались гениями. Со временем при новых ментальных цивилизациях слова «демон» и «гений» утратили свое первоначальное значение, о котором сегодня лишь напоминают определения в словосочетаниях злой демон и добрый гений. Хотя нередко в речи наших современников уже и встречается выражение злой гений, которое полностью противоречит изначальному смыслу слова гений.

И в христианстве, и в исламе широко распространена вера в то, что злые деяния людей порождены проделками искуителя их душ (дьявола, сатаны, бесов, черта, демона). Согласно Писаниям, чтобы не допустить «злых духов» в свою душу человек должен строго соблюдать все предписанное ему Богом.

Единобожие (монотеизм) – религиозные взгляды (мировосприятие), в основе которых лежит вера в Единого Бога. К единобожию, в первую очередь, относятся иудаизм, христианство и ислам. Духовные основы единобожия изложены в таких трех тесно связанных между собой идеино-идеологическими и мировоззренческими основами Священных Писаниях, как Тора, Библия и Коран.

Оно возникло в результате совершенно объективных и закономерных исторических процессов, связанных с переходом людей к жизнедеятельности в принципиально новых условиях, когда они стали переходить от сугубо семейно-родоплеменного существования с соответствующей ментальностью к поселениям, а, следом, и государствам (в том числе городам-государствам) с разным этническим составом и их взаимодействием между собой.

Единобожие утверждало единовластие как важнейший и основной для определенного исторического периода принцип централизованного

управления государственными образованиями, с жесткой вертикалью власти, и, соответственно, подчинения единому законодательству всех граждан страны вне зависимости от их родоплеменного происхождения, имущественного и сословного положения, возраста и пола. Единый Бог представлен всесильной и всемогущей живой Личностью, Которая создала все видимые и невидимые человеку миры и самого человека, а также единовластно управляет и повелевает всеми и вся, включая все стихии и явления природы, от которых в значительной степени зависит жизнь каждого человека и всех людей. Единый Бог поставил жизнь человека и народа в зависимость от того, насколько точно и строго они исполняют Его волю, выраженную в ниспосланых Им через Священные Писания заповедей, законов и установлений.

Единый Бог – в единобожии живая, деятельная Личность, обладающая незримостью, всесильностью, всемогуществом, вечностью, неизменностью, вседесущностью, всезнанием, нелицеприятностью и абсолютным единовластием.

Согласно Священным Писаниям (Торе, Библии и Корану), Единый Бог создал Вселенную и всё, что в ней; безраздельно управляет всеми видимыми и невидимыми человеку мирами и всем, что в них. Личность, образовавшая землю и создавшая на ней растительность и все живые существа; сотворившая человека, которому земля была отдана в управление. Личность, давшая человеку Своё «дыхание жизни» и наделившая его душой, способной контактировать не только со Своим Святым Духом, но и с духами, исходящими от других небесных сущностей, включая дьявола (сатаны). Согласно Писаниям, правила и нормы поведения человека и народа ниспосланы Единым Богом для безусловного исполнения. Законы, данные в Священных Писаниях, имеют наивысшую юридическую силу и не подлежат изменению или отмене людьми.

Заповеди (заветы) – в Священных Писаниях употребляется в нескольких основных значениях. 1. Общие установки и повеления Единого Бога, свод фундаментальных правил и норм поведения человека, его отношения к Богу, к людям и к окружающей среде. Согласно Торе, на двух каменных скрижалях (досках) Богом был начертаны десять заповедей и переданы сынам Израиля через Моисея на горе Сион (Синай). 2. Все повеления, ниспосленные Единым Богом через пророков, которые зафиксированы в Священных Писаниях и названы заповедями, законами и установлениями. По подсчётом, например исследователей Торы, в ней содержится 613 «заповедей», из которых 248 предписывают сынам Израиля всё, что им надлежит делать, а 365 заповедей говорят, что им запрещено делать. 3. Тора, Новый Завет и Коран как Послания человечеству сами по себе – заповеди (заветы) Единого Бога с людьми.

Идеология – 1. Форма сознания людей, предопределяющая их поведение. 2. Система взглядов на социальную жизнь людей и управления ими. 3. Совокупность мировоззренческих ценностей, определяющих нормы и

правила поведения человека в обществе; частное проявление фундаментальных основ мировоззрения в общественной жизни.

Индуизм – религия постижения единого порядка и истинного смысла всего сущего, что дает возможность жить безграничной жизнью – стать богом – уже в этом мире. К этому ведёт путь из многих повторных рождений – путь кармы, где каждое воплощение необходимый этап этого пути со своими нормами поведения – кастовыми различиями. Вся совокупность средств для достижения истины называется йога. Высший авторитет имеют не правители или военачальники, а аскеты и отшельники. Индуизм для Индии – это больше чем религия, это образ жизни, включающий в себя как простейшие обряды, так и всю жизненную философию. Важнейшими богами являются Браhma – верховный бог, Шива – созиатель и разрушитель и Вишну – охранитель, последний имеет множество воплощений (аватар), наиболее почитаемые – Рама и Кришна. Индуизму присущи черты мировых религий, но необходимая принадлежность верующего к какой-либо касте, определяющей его религиозную роль, не позволила индуизму выйти за пределы Индии.

Идея – 1. Основная (главная) мысль или замысел чего-либо. 2. Мысленный прообраз какого-либо предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты.

Иудеи – название народа, который ведет свое происхождение от сынов Якова – Израиля (народа Израиля) с того времени, когда возвысилось, организовалась и отделилось от собственно Израильского царства царство Иудейское. Это произошло тогда, когда после вавилонского пленения, на свою историческую землю возвратился преимущественно народ царства Иудейского. Под этим именем «иудеи» потомки сынов Израиля стали известны западным народам – грекам и римлянам, а через них и вообще в Европе (Juden, juifs, jews, жиды и пр.). Иудеи получили свое имя от Иуды (Иегуды) четвертого из двенадцати сынов Якова-Израиля, потомками которого они считались. Однако с течением времени слова «иудей» не только стало общим для всех двенадцати колен народа Израиля, но и в отличие от своих синонимов «еврей» и «израильтянин», стало скорее подчеркивать религиозную принадлежность человека, чем его принадлежность этническую. А религиозная принадлежность иудеев определяется тем, что они совместно со всеми другими одиннадцатью сыновьями Якова (внука Авраама), объединившись, образовали первый народ, который принял веру в Единого Бога.

Конфуцианство и даосизм. Китайские религии – это религии порядка и долга. В древнем Китае отношение к верховному богу Шанди как первопредку, который должен заботиться о благополучии своего народа, вылилось с одной стороны в почитание предков и традиций, с другой – в усиление рационального начала в отношении к жизни, но не ради будущего спасения, а потому что это прилично человеку. В Китае малозначима роль духовенства, функции которой часто – «по совместительству» – выполняли чиновники. Философское мышление в древнем Китае начинается с деления всего сущего на мужское начало – ян, ассоциировавшееся со всем светлым,

сильным, и женское начало – инь, с тёмным, мрачным, слабым. В гармонии их единения возникает представление о великом пути Дао – всеобщем законе истины и добра и порядка. В I тысячелетии до н. э. единая религия разделяется на учение Конфуция – конфуцианство – этическое направление, и учение Лао-цзы – даосизм, тяготеющий к мистике. Конфуцианство играло в Китае роль основной религии, её положения «справедливого и приличного человеку» продолжало рациональные традиции и лежало в основе государства и права. Высшее божество - это строгое и добродетельное Небо. Основными принципами учения Конфуция были – почитание предков, соблюдение обычаев, чувство долга. Тогда возникает гармония с миром и вечным космосом, продолжающаяся и после смерти. Учение Лао-цзы – это мистическое учение о вечном пути Дао. Абсолюте, который и есть само божественное первоначало. Познать Дао, слиться с ним – и есть смысл жизни. Высшей целью китайских даосов было уйти от страстей и суеты к первобытной простоте и естественности.

Коран – (араб. куран, букв. чтение) Священное Писание (Книга), переданная Единым Богом через Мухаммеда «его народу» (т.е. арабам) подобно Торе, которую Единый Бог передал «сынам Израиля» посредством Моисея (Моше), и Нового Завета, переданного посредством Иисуса Христа всем тем народам, которые приняли христианство, благодаря усилиям апостолов и учеников Иисуса. В 610 н.э. была ниспослана Мухаммеду первый фрагмент, который после окончательного структурного изменения Корана в 656 году стал Сурой 96 под названием «Сгусток»: «Читай во имя твоего Господа, Который сотворил все сущее...» (Сура 96:1). Последним ниспосланым Мухаммеду фрагментом было содержание, которое вошло в самую обширную Суру Корана под названием «Корова» (Сура 2: 1-281)

Современная кодификация (упорядочение, систематизация) Корана была произведена помощником (секретарем) пророка Мухаммеда Зейдом в 651 году. Именно тогда Коран был разделен на 114 Сур. Ныне существующая редакция Корана была произведена Зейдом во времена правления халифа Османа (раннее феодальное арабское государство) в 650 года. В 656 году, т.е. через 24 года после смерти пророка Мухаммеда (8 июня 632 года), Зейд произвел окончательную кодификацию Корана, которая в неизменном виде дошла до наших дней.

В общепризнанном (каноническом) списке Корана 114 глав, около шести с четвертью тысяч стихов. Порядок сур не хронологический, и не по их величине (как ошибочно полагают многие).

Летоисчисление в единобожии. Иудеи, христиане и магометане (мусульмане) ведут свое летоисчисление от разных дат.

Тора (Ветхий Завет) ведёт летоисчисление от дня сотворения Богом человека (Адама). Этот год считается днем Сотворения мира и началом Нового года. Этот день в иудаизме также считается Днём Суда, когда Творец определяет, как пройдёт наступающий год для всех живущих, какая судьба ожидает в наступающем году каждого из людей. Согласно иудейским воззрениям, люди ежегодно предстают перед судом Всевышнего, в ходе

которого каждый должен дать отчет за минувший год и раскаяться в совершённых дурных поступках.

Согласно иудаизму, первый месяц года в календаре – Нисан. Он начинается весной (пятого апреля по христианскому календарю). Однако счёт лет идёт, начиная с 7-го месяца, который называется Тишрей (в христианском календаре – сентябрь), когда отмечается Рош Ха-Шана, день, начинающий отсчет иудейского нового года.

Когда была установлена дата Рождества Христова, с которой и началось летоисчисление христианского календаря, к этому времени по иудейскому летоисчислению наступил уже 3760 год. Чтобы получить дату по иудейскому календарю, нужно к общепринятым теперь международному летоисчислению прибавить (в зависимости от времени года) 3760 лет или 3761 год. Тогда и получится текущий год по еврейскому календарю.

По иудейскому календарю ведет летоисчисление государство Израиль, где неделя начинается в воскресенье, день - вечером, а год – в сентябре, причем каждый раз другого числа.

Христиане, хотя и связывают свое летоисчисление с днем рождения Иисуса Христа, но непосредственного отношения к этой дате календарь не имеет, поскольку считается, что Иисус родился в 5 или 6 году (точная дата не известна) до новой эры. День Его рождения католики, например, называют 25 декабря, православные 7 января, Армянская Апостольская Церковь связывает с 6 января. Новый же год отмечают все 1 января.

Согласно преданию, в пятницу 7 апреля 30 года н.э. Иисус был распят и воскрес на третий день, т.е. сразу после субботы, которая, согласно Торе, является святым днем у иудеев. Лишь с 321 года н.э. у христиан этот день недели принято называть Днем воскресения Господа (*Dies Dominicus*) или просто воскресеньем, и считать его нерабочим днем.

Летоисчисление от года Господня или Рождества Христова было введено в 525 г. римским католическим монахом Дионисием Малым. Католики повсеместно приняли его. В православной же Греции вплоть до седьмого века было принято вести летоисчисление по нормам Ветхого Завета, т.е. от сотворения мира, которое якобы произошло в 5508 лет до Рождества Христова. А в России, как сраны, принявшие православие в 988 году, летоисчисление от сотворения мира вводится с 1492 г.

В 1582 г. по указанию римского папы Григория XIII был разработан календарь, который получил по имени своего инициатора название григорианский. На него с 18 века и перешло большинство христианских стран Европы.

19 декабря 7208 года от сотворения мира (по Ветхому Завету) царь Петр Первый издал указ об изменении даты начала года и самого летоисчисления в России. Новый год стали отмечать, как и многие страны Европы, в ночь с 31 декабря на первого января и не «от сотворения мира», а «от Рождества Христова». Причем в отличие от католических стран по юлианскому, а не по григорианскому календарю.

Магометане свое летоисчисление ведут с начала хиджры (перехода) пророка Мухаммада и его последователей из Мекки в Медину (622 год по григорианскому календарю). Поэтому в мусульманских странах календарь называют календарём Хиджры. Отсчет времени по хиджре был введен во времена правления халифа Омара спустя 12 лет после этого события, ставшего центральным в мусульманской священной истории, и через два года после смерти пророка Мухаммеда.

Сутки, согласно мусульманскому календарю, начинаются в момент захода солнца, а не в полночь, как в христианском (григорианском) календаре. Летоисчисление по мусульманскому календарю ведут Саудовская Аравия, Иран, Пакистан и ряд других стран.

Магометане – так называли в дореволюционной России последователей вероучения, ниспосланного через пророка Мухаммеда (Магомета) и изложенного в Коране, т.е. те верующие, которые сегодня называются мусульманами и верой которых является ислам, т.е. вера в Единого Бога.

Ментальность - интеллектуально-духовные качества людей. В свою очередь, «духовность» – это специфика мировосприятия людей, а также их психологическая (душевная) реакция на явления и события окружающего мира, их устойчивое поведение в тех или иных ситуациях бытия.

Мировоззрение (мировосприятие) – 1. Система устойчивых взглядов, оценок, принципов, убеждений, которыми человек руководствуется в своей жизни, с позиций которых он воспринимает и осмысливает все события и явления окружающего мира и собственную личность. 2. Общее понимание человеком мира, места человека в этом мире, взгляды на будущее мира и человека.

Мусульмане – люди, верующие в Единого Бога. Согласно Корану, к мусульманам относятся все пророки, начиная с Авраама, Исаака, Якова, Моисея, и, кончая, Иисусом Христом и Мухаммедом, а также все последователи вероучений, которые были переданы человечеству через Моисея, Иисуса и Мухаммеда. В России в дореволюционное время для обозначения людей, исповедующих вероучение, изложенное в Коране, употреблялось слово **магометанин**. Затем с течением времени произошла подмена конкретного понятия магометанин более общим понятием «мусульманин», т.е. мусульманами стали называть сугубо последователей вероучения Корана, что с точки зрения богословия, строго говоря, неверно.

Нация – население страны, объединённое единым гражданством. Вошло в русский язык из французского в начале XIX века, как обозначающее понятия «племя, народ» и потому в русской разговорной и публицистической речи нередко употребляется в качестве синонима слов «народ» и «этнос».

Данное определение значения слова «национа» основываются на практике его употребления в подавляющем большинстве современных государств. Например, американцем, испанцем, итальянцем или швейцарцем, как правило, считается любой гражданин соответствующей страны вне зависимости от своего этнического происхождения (см. этнос).

Что касается России, то здесь мы наблюдаем весьма любопытную картину, связанную с тем, что для лиц, имеющих гражданство РФ, употребляется слово «россиянин», а слово «русский» служит указанием на этническое происхождение человека.

Причём, согласно Конституции РФ, русским может считать и называть себя любой человек вне зависимости от своего этнического происхождения, т.е. этническое определение «русский» не требует документального подтверждения «исторических корней» человека.

В частности, в статье 26, части 1 Конституции РФ указано, что каждый гражданин РФ «вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принуждён к указанию своей национальной принадлежности».

Религия – одна из форм мировосприятия людей, предшествующая научному познанию и осмыслению мира. Характеризуется верой в существование внешних одушевлённых и персонифицированных сил (личностей), от которых зависит судьба каждого человека и всего живого на земле. В религиозном мировосприятии принято выделять язычество и единобожие.

Существует несколько мнений по поводу происхождение слова «религия». Одни считают, что оно произошло от латинского *religio* – совестливость, благочестие, святость; другие полагают, что оно восходит к латинскому слову *relicare* – связывать, соединять (человека с Богом); третьи (по преимуществу христианские богословы) убеждены, что оно произошло от латинского слова *reeligere* – воссоединение, возобновление утерянного союза с Богом.

Плоть (тело, биомасса человека) – согласно Писаниям, видимая (зримая, ощущаемая) составная часть человека, которая создана Богом на земле и из земного праха (пыли, глины); живёт по законам земли и потому сама тленна; после земной смерти плоть человека вновь обращается в земной прах. Состояние плоти полностью зависит от состояния души человека.

Раса – характеристика групп людей с точки зрения их морфолого-физических типов. К примеру, ярко выраженным морфолого-физическими особенностями обладают австралоидная, европеоидная, монголоидная, негроидная и прочие расы. Если понятия «нация» и «цивилизация» определяет людей с точки зрения их ментальных качеств, то понятие «раса» характеризует их с точки зрения биофизических признаков и свойств.

Священные Писания – по историческим условиям возникновения и предназначению все Священные Писания (тексты, книги) можно разделить на две большие группы. К первой относятся те, которые связаны с языческими взглядами, вторые – те, которые проповедуют идеологию и мировосприятие единобожия.

Наиболее известными **языческими** Священными Писаниями, дошедшиими до наших дней в письменной форме, являются, к примеру, индийские Веды (Ригведа, Яджурведа, Самаведа и Атхарваведа), мифы

Шумера («Гильгамеш, Энкиду и нижний мир», «Миф о мотыге», «Лахар и Ашнан»), «Книга мертвых» Древнего Египта, мифы (предания и сказания) античного мира о богах, духах, героях, религиозных ритуалах и обрядах. К языческим Священным текстам относятся также древняя славянская «Книга Велеса», которая была вырезана на буковых дощечках новгородскими жрецами в IX веке н.э. и посвящена богу Велесу. Сохранились отдельные тексты и зороастрийской «Авесты», и скандинавского эпоса, и многие другие.

Особенностью языческих Священных текстов, несмотря на их многообразие и великое множество, можно назвать, прежде всего, то, что они

были предназначены или для сугубо семейного, или родоплеменного, или «внутригосударственного» употребления и не претендовали на распространение среди всего человечества. И лишь в последние несколько десятков лет в связи с широчайшими миграционными и интеграционными процессами, охватившими своим влиянием весь мир, некоторые из языческих воззрений стали выходить за границы регионов своего распространения и претендовать на транснациональное господство. К таковым сегодня можно отнести, например, вайшнавизм (индуизм), буддизм и, возникшие на их основе или близкие им по духовным основам, брахманизм, даосизм кришнаизм, конфуцианство, синтоизм фалуньгун и др.

Священные Писания единобожия – это Тора, Библия и Коран, которые были переданы всему человечеству: через пророков отдельным конкретным народам, а через них и всем людям вне зависимости от их этнических корней, сословного и имущественного положения, возрастных и половых различий.

Отсюда теснейшая идеино-идеологическая и мировоззренческая связь между всеми тремя Посланиями, которые провозглашают единство всех людей по происхождению (от Адама) и фундаментальных норм и правил их поведения на земле, которые четко сформулированы во всех трех Писаниях. Два последних Писания (Новый Завет и Коран) солидарно утверждают о существовании «вечной жизни» на небесах для тех, кто следует предписаниям Священных Писаний и понимает принципиальное отличие человека (человечества) от всех остальных живых существ нашей планеты. Ибо, согласно и Торе, и Новому Завету, и Корану, Бог не только собственоручно создал человека, но и Сам «вдунул в ноздри» его Свое дыхание жизни, после чего человек стал живым существом.

Священные Писания язычества и единобожия объединяет, прежде всего, то, что сведения, изложенные в них, воспринимались верующими, как данные извне без непосредственного участия человеческого разума.

Септуагинта – собрание переводов Ветхого Завета с иврита на древнегреческий язык, который был выполнен в III-I веках до н. э. в Александрии 70 иудейскими старцами (толковниками).

Считается самым известным переводом Ветхого Завета на древнегреческий язык. Цитаты из неё встречаются в Новом Завете, наиболее точные – в Евангелии от Луки. Септуагинта сыграла важную роль в истории христианской церкви, став, по существу, каноном Ветхого Завета на греческом

языке, с которого впоследствии были сделаны переводы на другие языки, в том числе первый перевод на церковнославянский язык.

Скрижали – согласно Торе, каменные плиты, на которых были начертаны заповеди Единого Бога и которые были вручены Моисею Богом в период его сорокадневного пребывания на горе Сион. Первые две скрижали Моисей разбил о скалу, будучи раздосадованным тем, что сыны Израиля отступили от заповеди поклоняться исключительно Единому Богу, отлили из золота тельца и стали поклоняться ему как божеству. Вторые скрижали выточил из камня по поручению Бога сам Моисей, а затем Бог, вновь возвав пророка на гору, вторично начертал на них то, что было дано Им на первых двух скрижалях.

Тerror (изм) – восходит к латинскому слову «terror» — страх, ужас. В толковых словарях русского языка понятие терроризм толкуется главным образом как устрашение, насильственное действие, насилие или угроза действием (насилием). В современной отечественной юридической литературе под терроризмом (от лат. *terror* – страх, ужас) принято понимать использование насилия или угрозы его применения в отношении отдельных лиц, группы лиц или различных объектов с целью достижения политических, экономических, идеологических и иных выгодных террористам результатов.

Тора – на иврите означает «закон», «законоучение». Свод норм и правил (заповедей, законов и установлений), изложенных в книге, переданной сынам Израиля через пророка Моисея (Моше). Иначе называется «Законом» или «Моисеевым законом». Часть Библии, которая включает в себя «Пятикнижие Моисеево», состоящее из пяти частей (книг). В частности, Брейшит (Бытие), Шмот (Исход), Ваикра (Левит), Бемидбар (Числа), Дварим (Второзаконие).

С течением времени текст Торы перестал удовлетворять велениям новых времен и поэтому на протяжении веков мудрецы-богословы пытались комментировать отдельные её положения для широких масс людей в соответствии с изменившимися условиями жизни. Согласно самой Торе, Бог дважды передавал ее текст Моисею на двух каменных плитах (скрижалях). Первые скрижали, переданные Моисею во время сорокадневного пребывания на горе Сион (Синай), Моисей разбил от отчаяния, увидев, что народ Израиля в его отсутствии излил себе из золота идола-тельца и стал поклоняться ему как Богу. Умолив Бога не наказывать народ, сошедший с заповедованного пути, Моисей получил от Бога вторые скрижали. Но, по убеждению верующих, на горе Синай (Сион), а затем и в последующие времена Бог передавал Моисею некоторые законы и установления также устно («из уст в уста»). Эта «Устная Тора» дополняет и уточняет некоторые положения Торы письменной.

Многие тысячелетия из поколения в поколение Устная Тора передавалась в виде устного. Во втором веке Устная Тора была зафиксирована в письменном виде и легла в основу Талмуда (вначале Мишны, а позднее — в Гемаре). Современные издания Талмуда включают в себя комментарии многих поколений выдающихся иудейских мудрецов.

Установления – как правило, частный вид заповедей, смысл которых недоступен человеческому разумению и необъясним с точки зрения

человеческой логики. Например, запрет Торы на ношение одежды, которая состоит из шерсти и льна. Хиджра – летоисчисление ислама, которое ведёт отсчёт от даты вынужденного переселения пророка Мухаммеда под угрозой смерти от арабов-язычников из Мекки в Медину. Соотносится с 16 июля 622 года по юлианскому (христианскому) календарю. Это летоисчисление начали применять в период правления халифа Умара ибн аль-Хаттаба, начиная с 637 года по юлианскому летоисчислению.

Христиане – последователи вероучения Иисуса Христа, которое изложено в книгах Нового Завета. Христиане считают, что Иисус из Назарета есть Мессия (Посланник Божий, Христос), Сын Божий и Сам Бог в одном лице. Численность христиан в мире составляет около 2,3 млрд. Христианские общины существуют практически во всех странах мира.

Наиболее крупные объединения христиан — католики, православные и протестанты.

В качестве государственной религии христианство впервые было принято в Великой Армении в 301 году. В Римской империи статус религии государственной христианство получило, начиная с эдикта 313 года о свободе вероисповедания, при императоре Константине I.

Цивилизация ментальная – характеристика ментальных качеств и свойств человеческих общностей, отражающаяся в специфике их мировосприятия и жизнедеятельности. В самом общем виде можно говорить о трёх зафиксированных в истории развития человечества цивилизациях (ментальных эпохах): «язычества», «единобожия», а в новейшие времена – «научного мировосприятия».

Например, человеческие общности античного мира, древнего Египта, гуннов, майя и многие другие, несмотря на специфические особенности каждой из них, вполне вписываются в цивилизацию язычества по присущей им ментальности, материальной и духовной культуре, а также по социально-экономическому устройству. Цивилизацию «единобожия», которую в своём ментальном развитии прошли, однако, не все современные народы мира, характеризует, прежде всего, мировосприятие и жизнедеятельность, которые предопределены ниспосланными свыше Священными Писаниями (Торой, Библией и Кораном).

К цивилизации «научного мировосприятия» человеческие сообщества стали переходить в последние два столетия, т.е. тогда, когда жизнедеятельность людей стала регулироваться с помощью ресурсов их собственного интеллекта. Начиная, например, от разработки мировоззренческих, идеологических, правовых, и, кончая, формированием морально-нравственных и прочих основ своего существования. Подавляющее большинство современных народов, являясь в разной степени носителями ментальных качеств «язычества» и «единобожия», тем не менее, живут не по языческому (обычному) или каноническому праву, а по нормам и правилам, которые разработаны посредством самых разнообразных по структуре и форме деятельности законодательных органов (парламентов, собраний, советов и др.).

Наступление в истории земного развития людей периода научного мировосприятия и «самоуправления», которое предвещали Тора, Библия и Коран, более чем убедительно подтверждается самостоятельными мировоззренческими, идеологическими, правовыми, а также технико-технологическими и научными и прочими достижениями современного человечества.

Этнос – характеристика людей с точки зрения происхождения их предков в определённый исторический период их развития и становления в качестве народа. В разговорной и публицистической речи чаще употребляется для идентификации человека с общностью людей в её исторической ретроспективе, в частности с так называемыми «историческими корнями» его происхождения. Так, например, русских и украинцев можно относить, как к восточнославянскому и праславянскому этносам, так и, соответственно, к русскому и украинскому этносам.

Язычество (политеизм, многобожие, идолопоклонничество, демонизм и пр.) – одна из форм религиозного сознания (мировосприятия) людей, характерная для ранних этапов ментального развития человечества. Язычество связано с обожествлением, одушевлением и персонификацией сил окружающей природы. В частности, с наделением всех видимых и невидимых предметов, явлений и стихий природы душами, обладающими свойствами, качествами и характеристиками людей; с поклонением идолам, истуканам, кумирам, олицетворяющим собой реальные и мыслимые воображением людей умерших предков или силы природы; с почитанием и поклонением множеству богов, один из которых может наделяться функциями верховного божества. Отличается многообразием форм и объектов поклонения (культ предков, анимизм, тотемизм, фетишизм, джайнизм, синтоизм, даосизм и др.). Социальная жизнь при язычестве, как правило, регулируется традициями и обычаями предков, культ которых почитается особо, поскольку в сознании язычников именно они выступают в качестве покровителей и защитников своих потомков от внешних сил в самых различных ситуациях бытия. Языческую религию и проповедующие ее Священные тексты нередко называют «домашними». Дело в том, что жизнь язычников строго регламентируется религиозными установками, нормами, правилами, обрядами и ритуалами, существующими сугубо в каждой конкретной семье. Нормы и правила передаются, как правило, из уст в уста, от отца к сыну-наследнику. При этом язычник не имел права поклоняться богу-покровителю другой семьи и, соответственно, принадлежать одновременно двум семьям. Членами семьи (родственниками) у язычников считаются исключительно те, кто придерживаются религиозного обряда конкретной семьи и рода. Поэтому духовными центрами на ранних стадиях язычества были не общественные храмы, а дома, где совершались все религиозные обряды семьи.

И, соответственно, объединяющим началом родов и племен также были их общие боги-предки, и поэтому близкие традиции и обычаи. Родственными, как правило, считались семьи вплоть до седьмого, а у некоторых народов до девятого или даже, как в Индии, до четырнадцатого колена.

У каждого рода был свой глава, который являлся и верховным судьей, и жрецом, и военачальником. Суд производился в строгом соответствии с устоявшимися в роде и племени традициями и обычаями (по канонам так называемого обычного права).

Помимо личных богов семей, родов и племен в сознании язычников существовали и боги, связанные со стихиями и явлениями окружающего их мира. Например, небесных светил и стихий природы, лесов, полей, рек, морей, гор и пр. Они считались живыми существами, которых надлежало так же, как и семейных богов, почитать и задабривать специальными ритуалами, дарами и приношениями с тем, чтобы они, проявив свою благосклонность, не причиняли им вреда или обеспечивали успех в намеченном деле.

И все же самыми важными для язычников были их собственные «домашние» боги-предки. Именно к ним они обращались для решения не только судьбоносных, но и всех своих прочих задач. Именно боги-предки,

по убеждению язычников, охраняли жизнь своих потомков и обеспечивали благополучие их семьи, рода и племени.

С увеличением плотности населения в отдельных регионах земли (интенсификацией товарообмена, развитием ремесел и т.д.) стали появляться поселения с разным родоплеменным составом, что вызывало к жизни новых богов, общих для всех жителей поселений (городов).

**РЕЛИГИИ И ЭКСТРЕМИЗМ.
СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РЕЛИГИОННОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Технический редактор – Габараев А.Ш.

Подписано в печать _____

Формат 60 90 1/16. Печать Xerox Nuvera 100 ЕА
Печ. Л. 15,56 Уч. Изд. Л. 14,64 Тираж 300 экз. Заказ № _____
